



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 28 din 19.01.2022

Dosar nr: 744/ 2020

Petiția nr: 6281/12.10.2020

Petent: Agenția Națională pentru Romi

Reclamat:

Obiect: petenta reclamă instigare la acte de discriminare, la ură și la violențe bazate pe criteriul etnic, acestea fiind relatate pe site-ul libertatea.ro

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1. Agenția Națională pentru Romi cu sediul în București, Sector 6 Splaiul Independenței nr. 202, Etaj 8

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

2. cu adresa de citare la sediul Alianța pentru Unirea Românilor cu sediul social în Loc. Tunari, Str. Geneva, Jud. Ilfov și la adresa de email: info@partidulaur.ro

3. cu adresa de citare la sediul Pro România cu sediul în București, Sector 1, Str. Gina Patrichi nr.10 și la adresa de email: neamt@proromail.ro

II. Procedura de citare a părților

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

5. Prin adresa nr. 6281/23.11.2020 a fost citată petenta, iar prin adresele nr. 7500/23.11.2020 au fost citate părțile reclamate, părțile fiind înștiințate de faptul că, având în vedere situația evoluției epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-Cov2, au posibilitatea de a trimite în scris puncte de vedere/ note scrise/ completări la petiție, precum și orice alte acte sau dovezi/ probe, soluționarea speței urmând a se face în lipsă, cu acordul părților din dosar, acestea având un termen de comunicare a modalității asupra căreia decid în legătură cu audierea părților conform procedurii comunicate în adresă (filele 7-10 la dosar).

6. Părțile reclamate nu a depus puncte de vedere la dosar. Citațiile au fost comunicate și există confirmările de primire ale părților la dosar.

7. Petenta nu a mai depus la dosar note sau concluzii scrise sau alte documente.

8. Procedură legal îndeplinită.

III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

Sușinerile petentului

9. Prin adresa nr. 6281/12.11.2020, petenta sesizează Consiliul cu privire la o posibilă faptă de discriminare pe criteriul etnic.

10. În fapt, petenta arată următoarele:

10.1 Aceasta are calitatea de persoană interesată în combaterea discriminării față de romi, fiind organ de specialitate al administrației publice centrale cu rolul de a elabora politica și strategia Guvernului în domeniul protecției drepturilor minorității romilor din România.

10.2 Petenta sesizează faptul că articolul apărut în ziarul Libertatea în data de 07 octombrie 2020 relatează următoarele fapte:

(<https://www.libertatea.ro/stiri/metoda-bolintin-romanii-grup-facebook-propun-expulzarea-incendierea-romilor-comuna-neamt-3148106>)

* "Pe 20 septembrie, într-o zi de duminică, Damian, un adolescent de 16 ani din comuna Borca, județul Neamț, a fost tâlhărit și bătut de patru tineri romi, cu vârste între 17 și 23 de ani. Băiatul, căruia i s-a furat telefonul mobil, s-a ales cu traumatism cranio-cerebral, hematom cranian și contuzie coloana cervicală. Agresorii au fost reținuți chiar a doua zi și trimiși în arest preventiv, pentru 30 de zile."

* În data de 24 septembrie a avut loc un protest, aprobat de către Primărie. Deși inițial protestul a început ca un act de solidaritate cu victima, pe parcursul acestuia "Sub ochii reprezentanților poliției și Jandarmeriei, discursul a devenit tot mai violent. "Ca exemple de violență verbală, de instigare la ură: 'Să vadă toată lumea că se iau măsuri. Dacă nu, o să mergem și o să facem dreptate în cartierul (romilor, n.r.)", acestea fiind afirmații ale părții reclamate R.E.C, absolvent de Teologie, candidat din partea partidului naționalist AUR.

* Persoanele din mulțime au strigat/scandat: "Părerea mea e să îi mute undeva", "Să îi ducă dracu", s-a strigat din mulțime. „Trebuie să scăpăm de asemenea nație spurcată”, a spus un localnic la microfon. Aplauze, urmate de un îndemn la violență: „Organele de ordine (...) să facă ordine pe acolo, nu cu bâta, nu cu pistolul, nu cu pumnul, cu biciul. Nu se mai poate, vă mulțumesc”.

* A fost format grupul de Facebook „**Și eu pot fi Damian**” început inițial în ideea de solidaritate cu victima, care s-a transformat nu doar într-un grup ce instigă la acte de discriminare, ci la *violente bazate pe ură etnică. Se instigă la incendieri ale caselor romilor "Foc, foc, foc". "Apelați la metode clasice, se face trimitere la cazurile Bolintin și Hădăreni ca și exemple pozitive și de urmat în relația cu membrii comunității de romi din localitate, se instigă la demolarea caselor și se amenință cu violente fizice extreme.*

* Pe grupul de Facebook „**Și eu sunt Damian**” partea reclamată D.C, candidat la primărie din partea partidului Pro România și unul din organizatorii protestului, a avut câteva comentarii. Profesor de religie, fost director-adjunct la Liceul "Mihail Sadoveanu", partea reclamată a spus într-o postare că are și copii de etnie romă la școală, care "sunt o problemă majoră", dar că ar exista "soluții pentru liniștirea lor". "Casele/anexele celor fără acte de proprietate ar trebui demolate, cu ajutorul mascaților. (...)

10.3 Petenta sesizează, de asemenea, faptul că deja există o tensiune crescută între membrii comunității din comuna Borca, romii sunt amenințați și se simt în pericol, fiindu-le amenințată integritatea fizică, inclusiv pentru a lăsa copii să frecventeze școala sau pentru a efectua deplasări necesare în interiorul comunei.

11. Având în vedere cele precizate, petenta consideră că, pentru motivele expuse, crearea și menținerea intenționată a tensiunii între cetățenii din comuna Borca este de natură să crească pericolul de conflicte interetnice violente.

12. În concluzie, se solicită dispunerea cercetării, constatarea faptelor și sancționarea persoanelor implicate și precizate în petiție, cu solicitarea ca aceste persoane, părți reclamate în dosar, să-și prezinte scuzele public.

13. În susținerea celor afirmate în petiție, petenta a atașat la dosar print-screen al ziarului Libertatea din data de 07 octombrie 2020.

14. La dosar nu au mai fost depuse alte înscrisuri în susținerea celor declarate de petentă.

Susținerile părților reclamate

15. Părțile reclamate nu au comunicat la dosar puncte de vedere, note/concluzii scrise sau alte documente în susținerea apărării lor.

IV. Motivele de fapt și de drept

16. Colegiul director urmează să analizeze faptele semnalate de petentă cu privire la reclamarea instigării de către părțile reclamate, la acte de discriminare, la ură și la violențe bazate pe criteriul etnic, toate acestea fiind relatate pe site-ul libertatea.ro.

17. Colegiul director reține că, între prezenta speță și cea constituită în dosarul 19A/2020 - deja soluționat, există identitate de obiect, respectiv părți reclamate. Astfel, se arată că prin autosesizarea nr. 6215/08.10.2020 s-a reținut și sesizat aceeași faptă, iar prin Hotărârea nr. 196 din data de 03.02.2021, Colegiul director s-a pronunțat cu privire la faptele sesizate.

18. Prin Hotărârea nr. 196/03.02.2021, Colegiul director a hotărât clasarea dosarului nr. 19A/2020 în temeiul prevederilor art. 12, alin.3 din Procedura internă de soluționare a sesizărilor și petițiilor, aprobată prin Ordinul Președintelui CNCD nr. 144/2008 și publicată în M.O nr. 348/6 mai 2008, ca urmare a existenței dosarului aflat pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bicz cu nr. unic 1033/P/2020, dosar aflat în plină procedură de cercetare care are ca obiect fapte care întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii de incitare la ură sau discriminare, faptă prevăzută și pedepsită de art. 369 din Codul Penal.

19. Astfel, Colegiul director este de opinie că petiția înaintată CNCD de petenta din prezenta cauză, înregistrată cu nr. 6281/12.10.2020, constituită în dosarul 744/2020, are obiect identic cu petiția nr. 6215/08.10.2020, constituită în dosarul nr. 19A/2020 care a fost soluționat prin Hotărârea nr. 196 din data de 03.02.2021.

20. Prin urmare, având în vedere faptul că CNCD s-a autosesizat cu o petiție al cărei obiect îl constituie aceeași faptă, în baza art. 12, alin (4) din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, Colegiul director, în ședința din data 19.01.2022, a hotărât clasarea petiției nr. 6281/12.10.2020 constituită în dosarul 744/2020 la dosarul nr. 19A/2020, având în vedere faptul că aspectele sesizate au fost analizate, soluția adoptată fiind emisă prin Hotărârea nr. 196 din data de 03.02.2021.

21. În baza principiului de drept „*non bis in idem*” și a dispozițiilor art. 5, alin (7) din OG nr. 2/2001 "*Pentru una și aceeași contravenție se poate aplica numai o sancțiune contravențională principală și una sau mai multe sancțiuni complementare*”, astfel

Colegiul director clasează prezenta petiție la dosarul nr. 19A/2020, care a fost soluționat prin Hotărârea Colegiului director nr. 196 din data de 03.02.2020.

22. În acest sens, Colegiul afirmă că, prin soluția de clasare la petiția anterioară se va înțelege că soluția adoptată prin Hotărârea nr. 196 din data de 03.02.2021, anexată, se va administra și în prezenta speță.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20, alin. (2) din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate au fost soluționate prin Hotărârea nr. 196 din data de 03.02.2021;
2. Soluția adoptată de Colegiul director prin Hotărârea nr. 196 din data de 03.02.2021 (anexată) va opera și asupra prezentei.
3. O copie a prezentei hotărâri se va transmite părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și a Legii nr. 554/2004, a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 19.01.2022 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – membru, DIACONU ADRIAN NICOLAE – membru, JURA CRISTIAN – membru, HALLER ISTVAN – membru, OLTEANU CĂTĂLINA – membru, GRAMA HORIA – membru, LAZĂR MARIA – membru, POPA CLAUDIA SORINA - membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din data de 24.03.2020.

**AZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Motivat/redactat: AND/FL

Data: 03.02.2022

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și a Legii 554/2004, a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.