



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 27 din data de 19.01.2022

Dosar nr.: 39/2021

Petiția nr.: 509/22.01.2021

Petent(ă):

Reclamați: Spitalul Județean de Urgență Călărași prin Director

: Consiliul Județean Călărași

: Colegiul Medicilor din Municipiul București

: Autoritatea Națională pentru Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități,

Copii și Adopții

Obiect: tratament inuman aplicat mamei petentei în spital, persoană cu dizabilități

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

II. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

2. Spitalul Județean de Urgență Călărași prin Director cu sediul în Călărași, str. Eroilor nr. 1-3, cod 01007

2.1. Consiliul Județean Călărași cu sediul în Călărași, str. 1 Decembrie 1918, nr.1

2.2. Colegiul Medicilor din Municipiul București cu sediul în București, str. Demetru Avram Iancu nr.1, Cod poștal 024014

2.3. Autoritatea Națională pentru Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, Copii și Adopții cu sediul în București, Bdul Magheru, nr.7, sector 1

III. Citarea părților

3. Prin adresa nr. 1235/16.02.2021 (fila 5 din dosar) Consiliul a solicitat punct de vedere Autorității Naționale a Persoanelor cu Dizabilități, Colegiului Medicilor din Municipiul București.

4. Prin adresa nr. 2389/26.03.2021 Colegiul Medicilor din Municipiul București informează Consiliul cu faptul că petiția a fost transmisă Colegiului Medicilor din Călărași, instituția neavând competență spre soluționare. (fila 7 la dosar)



5. Prin adresa nr. 2688/08.04.2021 Autoritatea Națională a Persoanelor cu Dizabilități informează Consiliul cu privire la faptul că aspectele semnalate de către petentă țin de controlul și exercitarea profesiei de medic, atribuții care exced sferei de competență al instituției, ținând cont de faptul că petenta nu reclamă un comportament abuziv și discriminatoriu aplicat mamei acesteia pe criteriul de persoană cu dizabilități. (fila 8 la dosar)
6. Prin adresa nr. 3977/26.05.2021 s-a efectuat citarea părților. (fila 9 – 10 la dosar)
7. Prin adresa nr. 4584/16.06.2021 Colegiul Medicilor Călărași informează Consiliul cu privire la faptul că petiția a fost redirecționată Comisiei Juridice a Colegiului. (fila 26 la dosar)
8. Prin adresa nr. 509/20.09.2021 a fost invocată excepția necompetenței materiale a Consiliului cu privire la modul în care a fost tratată mama petentei, modul abuziv reclamat intră sub incidența prevederilor Noului Cod penal.
9. Prin adresa nr. 7987/25.10.2021 Consiliul Județean Călărași transmite punctul de vedere formulat de către medicul curant al mamei petentei. (menționi cu privire la contactarea unei bacterii ulterioare externării) (fila 57 – 59 la dosar)

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

10. Prin adresa nr. 509/22.01.2021 petenta reclamă tratamente extrem de umilitoare și degradante aplicate mamei acesteia, persoană cu dizabilități grave, precizând faptul că a fost torturată și chinuită. (fila 1 - 4 la dosar)

11. Prin adresa nr. 4380/09.06.2021 petenta revine cu anumite precizări cu privire la modul în care a fost tratată mama acesteia, ulterior aceasta decedând. (fila 11- 13 la dosar)

Prin adresa nr. 509 din 22.01.2021, petenta a sesizat Consiliul cu privire la un posibil tratament necorespunzător mamei sale din partea cadrelor medicale din spitalul de Urgență Călărași unde a fost internată mama acesteia, persoană cu dizabilități.

Petenta detaliază aspecte ce privesc modul de îngrijire defectuos la adresa mamei din partea cadrelor medicale, respectiv faptul că cei din spital au torturat-o pe mama petentei, în sensul că la internare aceasta avea dureri de cap și tensiune și îi curgea sânge din nas, nu avea diaree, avea miros, gust, iar la externare avea escale, umflată în abdomen, cu diaree, mâinile ciuruite de vânătăi.

A fost nevoită să plătească un medic pentru îngrijiri la domiciliu.

Petenta susține că ceva similar s-a întâmplat și cu tatăl acesteia, tot persoană cu dizabilități, considerând că persoanele de vârstă a treia, mai cu seamă cele cu dizabilități, sunt lăsate să moară cu zile. Din acest motiv petenta s-a adresat Consiliului pentru a se evita în viitor ca persoanele în vârstă și cu dizabilități să mai fie batjocorite și să le fie apărate drepturile.

12. În anexă a depus în copie următoarele documente:

- bilet de ieșire din spital
 - certificat de încadrare în grad de handicap (certificat expirat, revizibil 30.11.2020)
 - buletin de analize Synevo
13. Prin adresa nr. 4380 din 09.06.2021 (fila 11-13 din dosar) petenta își menține petiția. În anexă a depus în copie următoarele documente (14-25 din dosar):
- planșe foto
 - rețeta de la Centrul Medical de îngrijire la domiciliu
 - buletin de rezultate Synevo
 - certificat de încadrare în grad de handicap
 - certificat de deces
 - bilet de ieșire din spital
14. Prin adresa nr. 7381 din 01.10.2021 petenta a susținut aspectele sesizate ca urmare a citației Consiliului (fila 32 din dosar)

Sușinerile părții reclamate - Colegiul Medicilor din Municipiul București

15. Prin adresa nr. 2389 din 26.05.2021 indică Colegiul Medicilor Călărași ca fiind instituția competentă să soluționeze sesizarea petentei. (fila 7 din dosar)

Sușinerile părții reclamate - Colegiul Medicilor teritorial Călărași

16. Prin adresa nr. 4584 din 16.06.2021 Colegiul Medicilor teritorial Călărași (fila 26 din dosar) a precizat faptul că sesizarea petentei a fost direcționată spre soluționare Comisiei de Jurisdicție Profesională a CM Călărași, în baza statutului CMR (art. 116) (fila 26 din dosar), urmând ca după parcurgea etapelor prevăzute de lege să comunice soluția adoptată.

Sușinerile părții reclamate - Autoritatea Națională pentru drepturile Persoanelor cu Dizabilități, Copii și Adopții (fila 8 din dosar)

17. Prin adresa nr. 2688 din 08.04.2021 reclamata a invocat excepția de necompetență susținând că aspectele care țin de controlul și supravegherea exercitării profesiei de medic sunt atribuții ce exced sferei de competență a reclamatei.

Prin adresa nr. 7723 din 14.11.2021 a invocat excepția lipsei calității procesuale pasive a acesteia.

Sușinerile părții reclamate - Spitalul Județean de Urgență „Dr. Pompei Samarian” Călărași

18. Prin adresa nr. 7588 din 08.10.2021 (fila 49 din dosar în anexă filele 50-55 din dosar), reclamatul a înaintat punctul de vedere (Nota explicativă) al medicului curant, mamei petentei.

Din punctul de vedere exprimat de către medicul curant reiese faptul că mama petentei a fost tratată conform protocolului elaborat de către Ministerul Sănătății din România pentru tratarea virusului SARS-CoV-2.

Solicită petentei să prezinte documente probatorii pentru acuzațiile la adresa acestuia deoarece testarea existenței bacteriei Clostridium Dificile a fost solicitată în data 26.11.2020, iar data externării din Spital este din 10.11.2020. Reclamatul este de opinie că pacienta a contactat bacteria ulterior momentului externării din Spital.

Prin adresa nr. 7987/25.10.2021 Consiliul Județean Călărași transmite punctul de vedere formulat de către medicul curant al mamei petentei. (menționi cu privire la contactarea unei bacterii ulterioare externării) (fila 57 – 59 la dosar)

V. Motivele de fapt și de drept

19. **În fapt**, Colegiul director reține faptul că petenta reclamă tratamente extrem de umilitoare și degradante aplicate mamei acesteia, persoană cu dizabilități grave, precizând faptul că a fost torturată și chinuită.

20. **În drept**, Colegiul director trebuie să aprecieze în ce măsură obiectul sesizării este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, potrivit atribuțiilor și domeniului de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, iar art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, prevede: „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”.

21. Astfel, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție invocată din oficiu.

22. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată. Astfel, Colegiul director analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

23. Or, în raport cu obiectul petiției, Colegiul director reține că în speță se invocă aspecte care țin de controlul și supravegherea exercitării profesiei de medic, atribuții ce exced sferei de competență a Consiliului.

24. În opinia Colegiului director, faptele reclamate ar putea îmbraca în mod singular și individualizat forma unor fapte prevăzute și sancționate de legea penală.

25. Așa cum a reținut Colegiul director în jurisprudența sa în cauze similare, astfel de fapte nu se circumscriu actelor de natură contravențională, incidente Ordonanței nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, fiind corelative infracțiunilor prevăzute și pedepsite de legea penală, competența de investigare revenind organelor de cercetare penală.

26. Astfel, Colegiul director admite excepția de necompetență a C.N.C.D. invocată din oficiu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență a C.N.C.D. invocată din oficiu;
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit ***O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ*** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 19.01.2022 au fost: ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru (online), DIACONU Adrian – Membru, GRAMA Horia – Membru (online), HALLER István – Membru, JURA Cristian – Membru, LAZĂR Maria – Membru (online), OLTEANU Cătălina – Membru (online), POPA Claudia Sorina – Membru (online)

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138/24.03.2020.

AZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD

Data redactării: 26.01.2021

Redactată și motivată C.S.P./F.V

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

