



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA nr. 26 din 19 .01.2022

**Dosar nr.:** 603/2021

**Petiția nr.:** 5442/20.07.2021

**Petent:**

**Reclamat:** U.A.T. Cluj – Napoca

**Obiect:** posibilă discriminare prin neacordarea unei locuințe sociale unei persoane cu dizabilitate

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

**2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate**

U.A.T. Cluj - Napoca

#### **II. Procedura de citare**

3. În temeiul art. 20, alin.4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adreselor nr. 5442/27.07.2021 și 5640/27.02.2021, a citat părțile pentru 26.07.2021.

4. Procedura legal îndeplinită.

#### **III. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentului**

5. Petentul sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, susținând că este o persoană cu certificat de încadrare în grad de handicap grav cu asistent personal, dobândind handicapul la vârsta de 32 de ani, în urma depistării unei boli extrem de grave, degenerative. Acesta susține că discriminarea a survenit din partea reclamatei, fiindu-i refuzat dreptul de a i se acorda o locuință socială. În acest sens, petentul anexează răspunsurile reclamatei, prin care i se comunică faptul că petentul nu poate beneficia de o locuință socială, întrucât a deținut în proprietate una și nu i se poate repartiza nici în regim de închiriere destinată tinerilor, întrucât nu îndeplinește condiția de vârstă.

6. Astfel, acesta susține că, deși are domiciliul într-un bloc la etajul 8, din cauza dizabilității, este nevoit să se deplaseze cu un dispozitiv rulator, închiriind, din această cauză, un apartament foarte mic la parterul unui bloc, cu o suprafață sub 25 metri pătrați. Imobilul în care locuiește petentul are mașini de spălat la comun, din lipsa spațiului disponibil, neputându-se monta. Totodată, conform contractului de închiriere



nu se pot face niciun fel de modificări spațiului de locuit și, de asemenea, petentul precizează că nu deține un spațiu de depozitare sau de parcare pentru un alt dispozitiv de deplasare.

7. Petentul susține că s-a adresat reclamatei pentru atribuirea unei locuințe sociale fiind refuzat, deși spera că aceasta ar putea face o excepție în cazul său, întrucât petentul deține o locuință dobândită sub formă de moștenire. Acesta precizează că a intrat în posesia locuinței la momentul la care nu avea handicapul în baza căruia a solicitat atribuirea locuinței sociale, la acel moment neavând cum să intuiască cursul vieții sale. Locuința aflată în proprietatea sa este situată într-o zonă rău famată, fiind greu de vândut și de schimbat și, chiar în condițiile în care acesta ar reuși să o vândă, banii primiți nu ar fi suficienți pentru achiziționarea uneia noi. Totodată, ținând cont de situația sa medicală, este necesară o locuință la parter sau într-un imobil cu lift, petentul indicând un imobil cu locuințe sociale care ar întruni condițiile pe care acesta le consideră necesare și adaptate condiției sale. Acesta adaugă faptul că ar trebui să locuiască în Cluj – Napoca pentru a beneficia de servicii medicale și de îngrijire medicală corespunzătoare.

8. Din acest motiv, petentul consideră că ar Hotărârea Consiliului Local ar trebui să fie modificată, fiind necesar ca persoanele cu dizabilități dobândite de gradul I, motrice, care fac dovada că au dobândit locuința înainte de a se îmbolnăvi, să fie eligibile pentru locuință socială.

9. Petentul susține că față de forma actuală a legii este normal să primească un refuz dar că aceasta ar trebui aplicată analizându-se fiecare caz în parte.

### **Sușinerile reclamatei**

10. Reclamata, în punctul de vedere înaintat Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, înregistrat cu nr. 6358/24.08.2021, invocă excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării și a lipsei capacității procesuale pasive a primăriei, întrucât obiectul petiției este legat de faptul că pentru atribuirea locuințelor sociale se aplică aceeași legislație pentru cazurile sociale și persoanelor cu dizabilități și pentru că petentul arată în cuprinsul petiției că se adresează Consiliului pentru a-l ajuta în demersul obținerii unei locuințe sociale. Având în vedere că pretențiile petentului vizează soluționarea nefavorabilă a cererii sale de atribuire a unei locuințe sociale și ținând cont de faptul că sediul materiei ce reglementează acest aspect îl reprezintă Legea nr. 114/1996 privind locuințele republicată cu modificările și completările ulterioare, în motivarea excepției invocate, reclamata indică. art. 61 din Legea nr, 114/1996, potrivit căruia: „Orice litigiu în legătură cu aplicarea prevederilor prezentei legi se soluționează de către instanțele judecătorești.”. Totodată, reclamata invocă excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, susținând că, pentru aspectele ce țin de contestațiile împotriva hotărârilor Consiliului Local, petentul se poate adresa instanțelor de contencios administrativ.

11. Raportat la motivele de fond, reclamatul susține că faptele invocate de petent nu constituie acte de discriminare în sensul definit prin O.G. nr. 137/2000. Astfel, în ceea ce privește răspunsul la solicitarea atribuirii unei locuințe sociale sau a unei locuințe A.N.L., reclamatul precizează că, din copia Certificatului de moștenitor al petentului precum și din conținutul petiției rezultă că acesta, în anul 2017, a dobândit un

apartament compus dintr-o cameră și dependințe situat în Piatra Neamț.

12. Reclamatul precizează cadrul legal justificativ aplicabil solicitării petentului. Astfel, potrivit art. 48 din Legea nr. 114/1996: „Nu pot beneficia de locuințe sociale persoanele sau familiile care: a) dețin în proprietate o locuință, b) au înstrăinat o locuință după data de 1 ianuarie 1990; c) au beneficiat de sprijinul statului în credite și execuție pentru realizarea unei locuințe; d) dețin, în calitate de chiriaș, o altă locuință din fondul locativ de stat.” Totodată, în conformitate cu prevederile „Criterii de eligibilitate privind accesul la locuințe sociale” sunt eligibile următoarele categorii de persoane: Solicitanții și/sau membrii familiei de grad. I ai acestora (soț, soție, copii care locuiesc și gospodăresc împreună) care nu au deținut, nu dețin și nu au înstrăinat o locuință proprietate personală sau o cotă parte din suprafața utilă a unei locuințe, mai mare de 18 mp pe teritoriul României, după 01.01.1990. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile pct. 4 lit. B) din aceeași Anexă la H.C.L. nr. 150/2013, astfel cum a fost modificată prin Hotărârea nr. 434/2015 și „Nu pot beneficia de locuință socială următoarele categorii de persoane „Solicitanții și/sau membrii familiei de grad. I ai acestora (soț, soție, copii care locuiesc și gospodăresc împreună) care au deținut, dețin și/sau au înstrăinat o locuință proprietate personală sau o cotă parte din suprafața utilă a unei locuințe, mai mare de 18 mp. pe teritoriul României, după 01.01.1990.”

13. Reclamatul conchide că argumentele petiționarului, potrivit cărora acesta a dobândit locuința anterior îmbolnăvirii sale, nu sunt justificate întrucât, potrivit actului normativ în materie, legiuitorul nu face distincție, stabilind în mod clar că. cei care dețin sau au deținut o locuință nu mai pot beneficia de o locuință socială. Acest răspuns are justificare legală și obiectivă, fiind prevăzută de art. 48 lit. a) din Legea nr. 114/1996, respectiv a prevederilor H.C.L. nr. 150/2013. modificată prin Hotărârea nr. 434/2015 și prin Hotărârea nr. 620/2020.

14. Față de cea de-a doua susținere a petentului potrivit căreia „se realizează o mare discriminare, prin folosirea aceleiași legislații atât pentru cazurile sociale cât și pentru persoanele cu dizabilități, încălcându-se Legea nr. 221 din 11 noiembrie 2010 și 792 din 26 noiembrie 2010”, reclamata arată faptul că Legea nr. 221 din 11 noiembrie 2010 reprezintă actul normativ pentru ratificarea Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități, adoptată la New York de Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite la 13 decembrie 2006, deschisă spre semnare la 30 martie 2007 și semnată de România la 26 septembrie 2007. Acest act normativ reglementează, la nivel general, obligația statelor părți de a se angaja să asigure și să promoveze exercitarea deplină a tuturor drepturilor și libertăților fundamentale ale omului pentru toate persoanele cu dizabilități, fără niciun fel de discriminare pe criterii de dizabilitate. În concordanță cu prevederile Legii nr. 221/2010 sunt și dispozițiile Legii nr. 114/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, unde, la art. 43 se prevede că: „Locuințele sociale se repartizează de către autoritățile administrației publice locale care le au în administrare pe baza criteriilor stabilite anual de acestea. În condițiile prevederilor prezentului capitol, și de ele pot beneficia, în ordinea de prioritate stabilită potrivit legii, următoarele categorii de persoane: persoanele și familiile evacuate sau care urmează a fi evacuate din locuințele retrocedate foștilor proprietari, tinerii care au vârsta de până la 35 de ani, tinerii proveniți din instituții de ocrotire socială și care au împlinit vârsta de 18 ani, invalizii de gradul I și II, persoanele cu handicap, pensionarii, veteranii și

văduvele de război”.

15. Prin art. 2 litera c) din Legea nr. 114/1996 legiuitorul definește locuința socială ca fiind „locuința care se atribuie cu chirie subvenționată unor persoane sau familii, a căror situație economică nu le permite accesul la o locuință în proprietate sau închirierea unei locuințe în condițiile pieței. La atribuirea unei locuințe sociale se are în vedere, cu prioritate, situația economică a solicitanților, repartizarea acestora făcându-se în baza unor criterii stabilite anual de autoritățile administrației publice locale.

16. Prin criteriile de selecție reglementate în Anexa la H.C.L. Cluj-Napoca nr. 150/2013, modificată prin Hotărârea nr. 434/2015 și prin Hotărârea nr. 620/2020, la pct. VI „Condiții speciale” litera c), se stabilește că pentru persoanele cu dizabilități încadrate într-o categorie specială de handicap permanent se acordă 10 puncte.

17. Astfel, reclamatul susține că, raportat la așa-zisa faptă de discriminare realizată prin folosirea aceleiași legislații atât pentru cazurile sociale cât și pentru persoanele cu dizabilități, încalcându-se Legea nr. 221 din 11 noiembrie 2010 și 792 din 26 noiembrie 2010, prin hotărârile autorității deliberative indicate mai sus, se urmărește respectarea ordinii de prioritate stabilită potrivit Legii nr. 114/1996.

#### **IV. Motivele de fapt și de drept**

18. Potrivit dispozițiilor art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor publicată în M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008, „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”.

19. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează să admită excepția de necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru aspectele referitoare la nemulțumirile petentului legate de Hotărârile Consiliului Local și față de solicitarea acestuia adresată C.N.C.D. de a fi susținut în demersurile de a i se atribui o locuință socială. Aceste atribuții intră în sfera competențelor instanțelor de judecată. Totodată, față de excepția lipsei calității procesuale pasive a reclamatului, Colegiul director urmează să o respingă întrucât, în temeiul art. 20 Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea persoanelor cu handicap, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu dispozițiile art. 43 Legea nr. 114/1996 Legea locuinței – republicată, persoanele cu handicap pot beneficia de locuință socială care se repartizează de către consiliile locale pe baza unor criterii stabilite anual de acestea, în ordinea de prioritate stabilită de consiliile locale.

20. Pe fond, în strânsă legătură cu obiectul petiției și incidența acestuia la prevederile O.G. nr. 137/2000 republicată, cu modificările și completările ulterioare, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale unei fapte de discriminare, astfel cum este reglementată de articolul 2 alin. 1 din O.G. 137/2000.

21. Astfel, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură refuzul acordării unei locuințe sociale pentru o persoană cu dizabilitate și faptul că acordarea locuințelor sociale pentru persoanele cu dizabilități și cele dintr-o categorie defavorizată prevăzută printr-un act normativ comun reprezintă discriminare.



22. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2, alin. 1 deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în situații comparabile, dar care sunt tratate în mod diferit pe baza apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior.

23. Prin urmare, Colegiul Director reține că, pentru ca o faptă să fie calificată drept faptă de discriminare, trebuie să îndeplinească cumulativ mai multe condiții:

a) Existența unui tratament diferențiat aplicat în situații analoge sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile.

b) Existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare.

c) Tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege.

24. Sub aspectul incidenței prevederilor art. 2 din O.G. nr. 137/2000, republicată, relativ la definiția discriminării, Colegiul precizează că în situația persoanelor tratate diferit, tratamentul în speță trebuie să fie corelat cu apartenența lor la unul dintre criteriile prevăzute în textul de lege, respectiv art. 2 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, republicată. Un aspect definitoriu al discriminării îl constituie faptul că diferența de tratament este bazată pe o caracteristică, respectiv un criteriu interzis.

25. Ca atare, tratamentul aplicat trebuie să fie diferit de cel care a fost sau ar fi aplicabil unei persoane dintr-un grup relevant în circumstanțe similare sau comparabile. Ori, discriminarea directă presupune atingerea adusă beneficiului unui drept al persoanei discriminate tocmai în baza apartenenței acesteia la un grup (de exemplu, origine rasială sau etnică, religie etc.) sau al unei caracteristici individuale (dizabilitate, gen, vârstă, boală cronică etc.). Din acest punct de vedere, discriminarea directă presupune o legătură de cauzalitate identificabilă între actul sau faptul diferențierii și apartenența la una dintre caracteristicile sau la unul dintre criteriile cuprinse în norma juridică și individualizate în cazul persoanei care este supusă discriminării. Această legătură de cauzalitate reiese din definiția cuprinsă în art. 2 al Ordonanței 137/2000, în particular, prin utilizarea sintagmei „pe bază de”, dispunând că prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință „pe bază de (...)”. Legătura de cauzalitate presupune considerarea motivului sau a motivelor care au stat la baza actelor aplicate în cauzele de discriminare (tratamentul diferențiat) și impun a analiza dacă un criteriu interzis (origine rasială sau etnică, vârstă, dizabilitate, sex, religie, convingeri etc.) invocat de petentă constituie un factor relevant sau determinant în acțiunea sau inacțiunea imputată părții reclamate.

26. În speța de față, Colegiul director, analizând aspectele legate de refuzul acordării unei locuințe sociale pentru petentul, persoană cu dizabilități, constată că acesta nu se află în situații similare cu cei eligibili la accesul locuințelor sociale, neîndeplinind condiția nedeținerii unei locuințe proprietate personală.

27. Față de aspectele referitoare la cadrul legal identic prin care se atribuie locuințele sociale pentru categoriile defavorizate și pentru persoanele cu dizabilități, Colegiul director constată că reclamata acordă 10 puncte, prioritizând astfel persoanele cu dizabilitate la atribuirea locuințelor sociale. Aceasta reprezintă o măsură justificată, cu



un impact pozitiv având scopul legitim de egalare a ecartului dintre persoanele cu dizabilitate și alte categorii dezavantajate.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru aspectele privind sprijinirea petentului în demersul accesului la o locuință socială și pentru aspectele legate de nemulțumirile față de Hotărârile Consiliului Local;
2. Se respinge excepția lipsei calității procesuale pasive a reclamatei.
3. Nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare. Nu sunt situații comparabile. Măsură justificată.
4. O copie se va transmite părților.

**VI. Modalitatea de plată a amenzii: -**

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări din data de 19.01.2022 au fost: ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru (online), DIACONU Adrian – Membru, GRAMA Horia – Membru, HALLER István – Membru, JURA Cristian – Membru, LAZĂR Maria – Membru (online), OLTEANU Cătălina – Membru (online), POPA Claudia Sorina - Membru (online)**

**Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.**

**ASZTALOS CSABA FERENC  
Membru Colegiul Director,  
Președinte C.N.C.D.**

**Data redactării: 21 .01.2022  
M.L./A.B.**

**Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.**

