



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 23 din 12.01.2022

Dosar nr.: 368/2021

Petiția nr.: 3621/17.05.2021

Petent:

Reclamați: Instituția Primarului orașului Călan, jud. Hunedoara; Asociația de Proprietari nr. 9 Călan, jud. Hunedoara

Obiect: Petentul solicită constatarea și sancționarea contravenției prevăzută de O.G. nr. 137/2000 săvârșită de către reclamați prin implementarea Programului Operațional Regional 2014-2020 de reabilitare a blocurilor, program în care anumite spații comerciale nu au fost cuprinse, iar în cazul altor spații comerciale există obligativitatea de a face parte din acest program, fiindu-le calculate sume exagerat de mari de achitat.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele și domiciliul petentului

Numele și sediul părților reclamate

1. Instituția Primarului orașului Călan, jud. Hunedoara, loc. Călan, str. Gării nr. 1, jud. Hunedoara.

2. Asociația de Proprietari nr. 9 Călan reprezentată prin președinte, oraș Călan, jud. Hunedoara.

II. Procedura de citare

4. Prin adresele nr. 3621/23.08.2021, respectiv 6337/23.08.2021 s-a realizat citarea părților în conformitate cu măsurile dispuse având în vedere contextul evoluției situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, cu solicitarea de a fi transmise completări la petiție, respectiv punctul de vedere în scris (precum și orice alte acte sau dovezi), soluționarea speței urmând a se face în lipsă, odată cu exprimarea acordului părților din dosar, în termenul dat.

5. Prin adresa nr. 7900/20.10.2021, a fost comunicat petentului punctul de vedere formulat de reclamat, în vederea transmiterii concluziilor scrise.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Prin memoriul înregistrat la C.N.C.D. cu nr. **3621/17.05.2021**, petentul solicită constatarea și sancționarea contravenției prevăzută de O.G. nr. 137/2000 săvârșită de către reclamați prin Programul Operațional Regional 2014-2020 de reabilitare a blocurilor, program prin care anumite spații comerciale nu au fost cuprinse și alte spații comerciale

sunt obligate să facă parte din acest program, fiindu-le calculate sume exagerat de mari de achitat.

7. Astfel, petentul detaliază că blocul în discuție din orașul Călan, are un număr de 4 scări, scări care la parter au spații comerciale. Spațiile comerciale care aparțin blocului nr. 14, scările B, C și D care sunt în număr de 7 (dintre care unul aparține Instituției Primarului orașului Călan) nu au fost cuprinse în acest program de reabilitare, la fel cum spațiile comerciale de la blocurile care au fost izolate până la momentul formulării petiției nu au fost cuprinse (fiecare spațiu are fațada pe care și-a efectuat-o după cum a dorit).

8. Prin urmare, petentul precizează că Societatea Comercială FABIAN & IANIS MIXT S.R.L., reprezentată prin administrator este discriminată prin prinderea fără acordul administratorului în programul de reabilitare a blocului nr. 14 și se consideră, de asemenea, discriminat și solicită, pe lângă aplicarea amenzii contravenționale, obligarea părților care au săvârșit fapta să publice în mass-media, un rezumat al hotărârii prin care se constată săvârșirea contravenției, precum și orice măsură necesară pentru înlăturarea consecințelor acestei fapte.

9. În fapt, petentul menționează faptul că spațiile comerciale care aparțin de scara A din blocul nr. 14 de la adresa indicată (3 apartamente dintre care, apartamentul 1 este deținut de petent) au fost introduse discriminatoriu, în mod obligatoriu (fără acordul lor) în acest program de reabilitare, iar celelalte spații comerciale în număr de 7 care aparțin tot de blocul 14, adică scările B, C și D au fost desprinse de acest proiect pe motiv că nu au fost de acord, ceea ce este o discriminare între societăți.

10. Petentul adaugă că la data de 05.04.2021 a adresat reclamațiilor o informare cu semnăturile locatarilor din blocul 14, scara A, locatari care nu doresc reabilitarea blocului din cauza costurilor care sunt cu mult peste veniturile lor, informare la care nu a primit niciun răspuns, nefiind astfel luat în considerare. După această dată, fiecare locatar din blocul 14, scara A a primit o informare privind suma de achitat, egală pentru toți locatarii.

11. Prin adresa nr. 8824/23.11.2021, petentul aduce la cunoștința C.N.C.D. că își retrage plângerea întrucât în urma demersurilor prin care s-a adresat instanței de judecată, s-a decis scoaterea sa de la reabilitarea termică.

12. Astfel, având în vedere faptul că au acceptat reabilitarea doar de la etajul 1 și au decis scoaterea sa de la acest program, își retrage plângerea, considerând că nu mai este discriminat, din moment ce se aplică și în cazul blocului său reabilitarea doar în cazul locatarilor de la etajul 1 și nu de la parter, la fel cum a fost aplicat și celorlalți.

Sușinerile reclamatului:

13. Prin punctul de vedere înregistrat la C.N.C.D. sub nr. 7526/06.10.2021, reclamatul oferă detalii cu privire la lucrările de reabilitare care se vor desfășura în Călan, str. Independenței bl. 14, după cum urmează:

- conform prevederilor Ordinul MDRAP nr. 333/15.03.2016 privind aprobarea Ghidului solicitantului – Condiții specifice de accesare a fondurilor în cadrul Apelului de proiecte nr. POR/2016//3/1/A/1 – Axa prioritară 3 – Sprijinirea tranziției către o economie cu emisii scăzute de carbon, Prioritatea de investiții 3.1 – Sprijinirea eficienței energetice, a gestionării inteligente a energiei și a utilizării energiei din surse regenerabile în infrastructurile publice, inclusiv în clădirile publice și în sectorul locuințelor, Operațiunea A – Clădiri rezidențiale: *„Dacă blocul a fost construit cu spații comerciale /spații cu altă destinație decât cea de locuință la parter, iar*

proprietarii acestor spații nu sunt de acord cu lucrările de intervenție prevăzute prin proiect, se poate realiza proiectul fără spațiile comerciale de la parter.". De asemenea, conform aceluiași ordin "în situația în care există la parter spații comerciale/spații cu altă destinație decât cea de locuință, dar blocul nu a fost construit cu astfel de spații, acestea vor fi tratate ca și spațiile comerciale aflate la nivelele superioare/etaje";

- referitor la blocul nr. 14 din strada Independenței, pentru care se dorește creșterea performanței energetice, acesta a fost construit anterior anului 1989, la momentul construirii blocului, scările B, C, D și E fiind prevăzute cu spații comerciale. Din acest motiv, având în vedere ordinul menționat mai sus, proprietarii acestor spații nu au fost introduși în proiect;
- referitor la scara A a imobilului din strada Independenței nr. 14, aceasta a fost prevăzută la momentul construirii blocului, cu spații de locuit; ulterior, aceste spații de la parterul blocului au fost transformate de către proprietari, astfel că, în conformitate cu ordinul menționat mai sus, proprietarii acestor spații au fost introduși în proiect;
- în ceea ce privește spațiul deținut de petent, acesta figurează în evidențele primăriei ca apartament cu destinație spațiu comercial (conform declarației pentru stabilirea impozitului/taxei pe clădiri nerezidențiale depusă de petent la sediul Primăriei orașului Călan la data de 25.03.2021).
- Prin adresa nr. 2927/04.05.2021, reclamatul precizează că i s-a adus la cunoștință petentului faptul că vor fi refăcute calculele referitoare la suma reprezentând contribuția sa în momentul în care va finaliza demersurile privind schimbarea destinației spațiului de locuit (inclusiv actualizarea datelor în cartea funciară și comunicarea actualizării datelor către instituție);

14. În ceea ce privește soluționarea speței, reclamatul precizează că dorește ca soluționarea speței să se facă în lipsă.

IV. Motivele de fapt și de drept

Cadrul legal aplicabil. Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudența

15. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

- **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul Președintelui Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nr. 144 din 11 aprilie 2008 – art. 14:** *"(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director."*

Principiile de analiză

16. Având în vedere definiția discriminării, astfel cum este reglementată de articolul 2 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, Colegiul director se raportează, în ceea ce privește analiza unui act / a unei fapte care încalcă dreptul la un tratament egal, la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale art. 2 din O.G. nr. 137/2000. Astfel, pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2, alin. 1 *deosebirea, excluderea, restricția sau preferința* trebuie să aibă la bază unul dintre *criteriile* prevăzute de către art. 2, alin. 1 și trebuie să se

refere la persoane aflate în *situații comparabile*, dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior.

Aplicarea principiilor la speță

17. În fapt, Colegiul director este chemat să se pronunțe asupra posibilei discriminări prin tratament diferențiat aplicat proprietarilor de imobile incluse în programul de reabilitare.

18. Colegiul director reține spre analiză faptul că petentul solicită constatarea și sancționarea contravenției prevăzută de O.G. nr. 137/2000 săvârșită de către reclamați prin Programul Operațional Regional 2014 – 2020 de reabilitare a blocurilor, program unde anumite spații comerciale nu au fost cuprinse, în timp ce alte spații comerciale sunt obligate să facă parte din acest program, fiindu-le calculate sume exagerat de mari de achitat.

19. În drept, având în vedere prevederile art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, petentul care sesizează C.N.C.D. poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă, iar renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director.

20. Colegiul ia act de solicitarea petentului înregistrată sub nr. 8824/23.11.2021 prin care aduce la cunoștința C.N.C.D. că își retrage plângerea întrucât, în urma demersurilor întreprinse, prin intermediul cărora s-a adresat instanței de judecată, s-a decis scoaterea sa de la reabilitarea termică.

21. Prin urmare, având în vedere faptul că reclamații au acceptat ca reabilitarea să se facă începând cu etajul 1 și au decis scoaterea sa de la acest program, petentul își retrage plângerea, considerând că nu mai este discriminat, din moment ce se aplică și în cazul blocului său reabilitarea doar la locatari de la etajul 1 și nu de la parter, la fel cum a fost aplicat și celorlalți.

22. Astfel, Colegiul director ia act de faptul că, în speță, sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, în sensul că petentul și-a retras petiția prin cerere scrisă, motiv pentru care dispune clasarea acesteia.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a retragerii petiției;
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii: —

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 12.01.2022 au fost: ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru, DIACONU Adrian – Membru, GRAMA Horia – Membru (online), HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA Maria – Membru, OLTEANU Cătălina – Membru, POPA Claudia Sorina – Membru (online).

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD

Red.: C.J. și C.M.I.

Data redactării: 24.01.2022

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.