



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA nr. 224 din 30.03.2022

**Dosar nr.:** 895/2021

**Petiția nr.:** 8380/05.11.2021

**Petent:**

**Reclamați:**

**Obiect:** petentul reclamă discriminarea pe criteriul etniei rome deoarece nu a putut obține o adeverință necesara vânzării apartamentului deoarece cumpărătorii sunt de etnie romă

#### I. Numele, domiciliul sau reședința părților

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

1.

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate**

2.

#### II. Citarea părților

3. Prin adresa nr. 8380/08.12.2021 transmisă petentului s-a solicitat acestuia să își completeze sesizarea cu *indicarea dovezilor* pe care se sprijină fiecare capăt de cerere și totodată a fost invocată din oficiu *excepția lipsei calității procesuale active*.

4. Petentul nu a răspuns la adresă în termenul acordat de Consiliu, în consecință citarea nu a fost necesară.

#### III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

##### Susținerile petentului

5. Prin petiția nr. 8380/05.11.2021 petentul precizează următoarele aspecte relevante:

- petentul semnalează o discriminare împotriva unor persoane de etnie romă (familia și);
- această familie de etnie romă a dorit să cumpere de la petent un apartament aflat în proprietatea acestuia, în loc. București;
- conform art. 33 din Legea nr. 196/2018, pentru perfectarea unui contract de vânzare – cumpărare este obligatoriu ca Asociația de Proprietari să elibereze o adeverință care să ateste că vânzătorul nu are restanțe la plata cheltuielilor comune sau, în cazul că vânzătorul are restanțe, să se menționeze suma respectivă;
- părțile reclamate, proprietari în imobilul respectiv, nedorind să aibă vecini familii de etnie romă, refuză cu obstinație ca familia să intre în proprietatea apartamentului nr. 7 pe care petentul îl deține în proprietate, ceea ce se concretizează prin refuzul de a-i elibera

acestui adevărată menționată;

- petentul a făcut numeroase demersuri pentru obținerea adevăratei, încă din a doua jumătate a lunii mai 2021, dar acestea au rămas fără rezultat favorabil;

- petentul reiterează faptul că această situație a fost creată numai din cauza aversiunii la modul cel mai concret a familiei și a președintelui asociației de proprietari domnul față de romi, având în vedere că viitorii potențiali proprietari sunt romi.

#### **Sușinerile părții reclamate**

6. -

#### **IV. Motivarea în fapt și drept**

##### **Legislație și principii**

**7. Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**, la art. 11 alin. 1 prevede:

„Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:

a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;

b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;

c) obiectul petiției;

d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;

e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;

f) semnătura.”

##### **Colegiul director al CNCD reține următoarele:**

8. Colegiul director constată că petentul nu a depus probe nici în urma solicitării exprese.

9. În consecință, clasează petiția ca fiind incompletă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

#### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasează petiția ca fiind incompletă conform art. 11 alin. 1 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor stabilește**;

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

#### **V. Modalitatea de plată a amenzii: —**

#### **VI. Călea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

GRAMA HORIA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

**Redactată și motivată:** A.S. (1-6), Haller István (7-9)

**Data redactării:** 05.04.2022

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.