



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 219 din 30.03.2022

Dosar nr.: 60/2022

Petiția nr.: 552/21.01.2022

Petentă:

Reclamată: Regia Autonomă Registrul Auto Român

Obiect: neacordarea primei de Crăciun pe motiv că a transmis directorului următorul mesaj: *“Buna ziua. În calitate de angajat RAR țin să vă transmit că înțeleg situația financiară precară a regiei și am decis să contribui la redresarea acesteia, motiv pentru care prima primită conform contractului colectiv de muncă am returnat-o regiei. De asemenea, vă rog să nu o considerați un venit al Regiei și, implicit, să nu o luați în calcul la stabilirea indemnizației de performanță pe care, cu siguranță, o veți lua! În altă ordine de idei, să înțelegeți că gestul meu nu este o sfidare și nici o dovadă de îndestulare financiară, întrucât salariile angajaților RAR sunt incredibil de mici și nu asigură un trai decent. Probabil acest lucru îl știți și dvs nu cred că aveți o indemnizație de conducere generoasă. Cu toată sinceritatea, vă sugerez să faceți un experiment și să încercați să plătiți rate și facturi. Cu deosebită îngrijorare, , referent reprezentanță RAR Gorj ”*

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul sau domiciliul procesual ales al petentei

Numele, sediul sau domiciliul procesual ales al părții reclamate

2. Regia Autonomă Registrul Auto Român cu sediul București, Calea Griviței nr. 391A, sector 1

Procedura de citare

3. Având în vedere contextul evoluției epidemiologice determinate de răspândirea virusului SARS-CoV-2, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a informat părțile cu privire la faptul că au posibilitatea de a trimite punctul de vedere în scris (precum și orice alte acte sau dovezi), soluționarea speței urmând a se face în lipsă, cu acordul acestora;

4. Procedură legal îndeplinită.

5. Prin adresa nr. 1893/14.03.2022, petenta solicită adoptarea unei hotărâri care să consfințească înțelegerea amiabilă a părților.

II. Susținerile părților



Sușținerile petentei

6. Petenta susține că în datele de 03.12.2021 și 15.12.2021 au fost acordate angajaților RAR drepturi bănești, asimilate veniturilor salariale, reprezentând primă de merit și primă cu ocazia sărbătorilor de Crăciun. Petenta susține că respectivele drepturi au fost acordate tuturor angajaților RAR, mai puțin acesteia, deși a solicitat prima de Crăciun.

7. Petenta mai arată că în data de 03 noiembrie 2021 a transmis directorului următorul mesaj: *“Buna ziua. În calitate de angajat RAR țin să vă transmit că înțeleg situația financiară precară a regiei și am decis să contribui la redresarea acesteia, motiv pentru care prima primită conform contractului colectiv de muncă am returnat-o regiei. De asemenea, vă rog să nu o considerați un venit al Regiei și, implicit, să nu o luați în calcul la stabilirea indemnizației de performanță pe care, cu siguranță, o veți lua! În altă ordine de idei, să înțelegeți că gestul meu nu este o sfidare și nici o dovadă de îndestulare financiară, întrucât salariile angajaților RAR sunt incredibil de mici și nu asigură un trai decent. Probabil acest lucru îl știți și dvs nu cred că aveți o indemnizație de conducere generoasă. Cu toată sinceritatea, vă sugerez să faceți un experiment și să încercați să plătiți rate și facturi. Cu deosebită îngrijorare, , referent reprezentanță RAR Gorj ”*

8. Urmare acestui mesaj, directorul RAR s-a exprimat în cadrul unei video conferințe cu șefii de reprezentanțe teritoriale Rar, că, persoana care a transmis acel mesaj, cât timp va fi el director general, nu va mai primi nicio primă.

Sușținerile reclamatului

9. Reclamatul arată că, în data de 03.11.2021, a fost virată în conturile salariaților prima acordată cu ocazia zilei RAR prevăzută la art. 35 alin. 2, din CCM, în cuantum de 370 lei net.

Petenta a refuzat această primă și a returnat-o în contul RAR-Ra cu mențiunea : *“să vi-i băgați în fund!”*.

Reclamatul susține că refuzul reclamatei de a încasa prima de ziua RAR, exprimat clar și fără echivoc, restituirea acesteia în contul RAR constituie suficiente motive pentru a fi ajuns la concluzia că nu dorește încasarea primelor, fără a exista o discriminare.

IV. Motivele de fapt și de drept

Cadrul legal aplicabil. Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudența

10. Prevederile legislative și jurisprudența relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

- **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul Președintelui Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nr. 144 din 11 aprilie 2008 – art. 80:** (1) *Părțile se pot prezenta în cursul soluționării petiției, chiar fără să fi fost citate, pentru a cere să se adopte o hotărâre care să consfințească înțelegerea amiabilă.*

(2) *Părțile pot solicita și în scris Colegiului director să ia act de împăcarea lor, fără a se prezenta la termen.*

(3) *Înțelegerea amiabilă va fi comunicată în scris și va fi cuprinsă în hotărârea Colegiului director.*

Aplicarea principiilor la spetă

11. Colegiul director al C.N.C.D. ia act de cererea petentei, prin care solicită adoptarea unei hotărâri care să consfințească înțelegerea amiabilă a părților.

12. Sub aspectul sesizării Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul reține că orice persoană care se consideră discriminată poate sesiza C.N.C.D. cu privire la aspecte ce intră sub incidența O.G. nr. 137/2000, republicată.

Legiuitorul român instituie principiul contradictorialității din care decurge implicit și principiul dreptului la apărare, în materia discriminării. În acest sens, art. 20 alin.4 dispune: *„Colegiul director al Consiliului dispune măsurile specifice constatării existenței discriminării, cu citarea obligatorie a părților. Citarea se poate face prin orice mijloc care asigură confirmarea primirii. Neprezentarea părților nu împiedică soluționarea sesizării”.*

În cadrul procedurii de soluționare a sesizărilor în materia discriminării, se acordă părților posibilitatea să participe în mod activ la prezentarea, argumentarea și dovedirea susținerilor lor, având dreptul de a discuta și a combate susținerile făcute de fiecare dintre ele, precum și de a-și expune punctul de vedere.

În materia probelor, în cursul procedurii de soluționare a petițiilor privind fapte sau acte de discriminare se aplică principiul inversării sarcinii probei, ca excepție relativă la principiul din dreptul comun “onus probandi incumbit actori”, potrivit căruia sarcina probei revine celui care face o propunere (afirmație) înaintea judecății. Potrivit art. 20 alin.6 sarcina probei este împărțită: *“Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare”.*

13. Coroborat aspectelor de mai sus, Colegiul director reține că Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D., publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, prevede la *Titlul VI- Hotărârile de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Secțiunea 1- Hotărârile care consfințesc înțelegerea amiabilă a părților art. 80 alin. 2 și 3: (2) Părțile pot solicita și în scris Colegiului director să ia act de împăcarea lor, fără a se prezenta la termen. (3) Înțelegerea amiabilă va fi comunicată în scris și va fi cuprinsă în hotărârea Colegiului director.***14.** Or, Colegiul director reține, în cauză, adresa nr. 1893/14.03.2022 prin care petenta arată că i s-au acordat drepturile convenite și solicită Consiliului să adopte o Hotărârea care să consfințească înțelegerea amiabilă a părților. Luând act de acest fapt și în temeiul art. 80 alin. 2 și 3 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Colegiul Director urmează a clasa petiția.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției în temeiul art. 80 alin. 2 și 3 din Ordinul Președintelui CNCD nr. 144 din 11 aprilie 2008;
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

GRAMA HORIA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANUCĂTĂLINA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA - Membru

Data redactării 05.04.2022

Hotărâre redactată și motivată de: HG și APG

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

