



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 215
din data de 30.03.2022

Dosar nr.: 116/2022

Petiția nr.: 1162/15.02.2022

Petent(ă):

Reclamat(ă): -

Obiect: un deținut la Penitenciarul Codlea reclamă refuzul de a fi învoit 24 de ore, alături de alți deținuți de naționalitate română, singurii beneficiari fiind doar deținuții de naționalitate maghiară

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1. deținut la Penitenciarul Miercurea Ciuc și transferat la Penitenciarul Codlea cu sediul în Strada Gării nr. 12, Codlea, județul BRAȘOV

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

2. -

II. Citarea părților

3. Având în vedere calitatea petentului de condamnat în executarea pedepsei într-un centru de detenție, procedura de citare, astfel cum este prevăzută de art. 20, alin. 4, din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, nu s-a putut realiza.

4. Prin adresa nr. 1162/28.02.2022, a fost supusă atenției petentului excepția de necompetență materială a C.N.C.D. în ceea ce privește aspectele care țin de executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, aspect care intră în sfera de competență a judecătorului de supraveghere a privării de libertate, în conformitate cu prevederile Legii nr. 254/2013.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

5. Prin adresa nr. 1162 din 15.02.2022 petentul sesizează Consiliul cu privire la refuzul de a fi învoit 24 de ore, alături de alți deținuți de naționalitate română, singurii beneficiari fiind doar deținuții de naționalitate maghiară. (fila 1 la dosar)

Susținerile părților reclamate

-

IV. Motivele de fapt și de drept

Cadrul legal aplicabil

6. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

Ordinul nr. 144 din 11 aprilie 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor

7. În urma analizei petiției, Colegiul director a invocat *din oficiu excepția de vădită necompetență a Consiliului*.

8. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, precum și de susținerile petentului, Colegiul urmează a analiza excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării invocată din oficiu în cauză.

9. Din acest punct de vedere, Colegiul constată că petentul invocă refuzul de a fi învoit 24 de ore, alături de alți deținuți de naționalitate română, singurii beneficiari fiind doar deținuții de naționalitate maghiară. (fila 1 la dosar)

10. În raport cu obiectul petiției, Colegiul reține că în ceea ce privește aspectele care țin de executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, aspectele intră în sfera de competență a judecătorului de supraveghere a privării de libertate, în conformitate cu prevederile Legii nr. 254/2013.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență a Consiliului;
2. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte.

V. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul.

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea**

faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – membru

GRAMA HORIA – membru

HALLER ISTVAN – membru

LAZĂR MARIA – membru

MARIA MOȚA – membru

OLTEANU CĂTĂLINA – membru

POPA CLAUDIA SORINA – membru

Redactat la data de: 01.04.2022

Motivele de fapt și de drept: P.C.S./F.V.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.