



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA nr. 21 din 12.01.2022

**Dosar nr.:** 829/2021

**Petiția nr.:** 7818/18.10.2021

**Petent:**

**Reclamată:**

**Obiect:** petentul este deținut și reclamă comportamentul unei angajate a primăriei, care i-a adresat cuvinte discriminatorii în legătură cu etnia romă și cu situația sa familială

#### I. Numele, domiciliul sau reședința părților

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

1.

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate**

2. din cadrul Primăriei comunei Terebești, loc. Terebești, jud. Satu Mare

#### II. Citarea părților

3. Urmare a analizării petiției formulate de petent, i s-a solicitat acestuia prin adresa nr. 7818/17.11.2021 să depună la dosar **dovezile** pe care se sprijină fiecare capăt de cerere. Totodată, s-a invocat din oficiu **excepția obiectului echivoc al petiției** având în vedere că nu sunt prezentate faptele, inclusiv data la care s-au întâmplat.

4. Petentul nu a răspuns la adresă, în termenul stabilit de Consiliu.

#### III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

##### Susținerile petentului

5. Prin petiția nr. 7818/18.10.2021 petentul precizează următoarele aspecte relevante:

- de fiecare dată când petentul s-a prezentat la primărie, i-a adresat părții reclamate cuvinte jignitoare numindu-l țigan, pușcăriaș și adresându-i injurii la adresa familiei sale;
  - petentul arată că s-a prezentat la primărie pentru a-și solicita drepturile pentru persoanele cu handicap conform Legii nr. 448/2006;
  - s-a efectuat o anchetă socială de către Primăria comunei Terebești la concubina petentului cu care acesta locuiește și care are doi copii cu handicap, iar în această anchetă socială partea reclamată a scris despre petent că este pușcăriaș și persoană cu handicap;
  - petentul arată că a fost jignit, calomniat și discriminat în repetate rânduri de către partea reclamată;
  - petentul solicită daune morale în cuantum de 50.000 euro și afirmă că va depune documente dacă îi vor fi solicitate.
- Potentul nu depune dovezi la dosar.

##### Susținerile părților reclamate

6. –

#### IV. Motivarea în fapt și drept

##### Legislație și principii

7. Art. 11 alin. 1 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor** prevede:

„(1) *Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:*

- a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;
- b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;
- c) obiectul petiției;
- d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;
- e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;
- f) semnătura.”

#### **Colegiul director al CNCD reține următoarele:**

8. Petentul nu a depus la dosar probe nici în urma solicitării exprese.
9. Prin urmare se clasează petiția ca fiind incompletă.

Față de cele de mai sus, **în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

#### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasează petiția ca fiind incompletă, conform art. 11 alin. 1 din *Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor*;
2. O copie a prezentei hotărâri se comunică petentului.

#### **V. Modalitatea de plată a amenzii: —**

#### **VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 12.01.2022 au fost:** ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, MOȚA MARIA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru

**Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.**

**ASZTALOS Csaba Ferenc  
Membru Colegiul Director,  
Președinte C.N.C.D.**

**Redactată și motivată:**

A.S. (pct. 1-6), Haller István (pct. 7-9)

**Data redactării: 14.01.2022**

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.