



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 184 din 23.03.2022

Dosar nr: 495/2021

Petiția nr: 4386/09.06.2021

Petent:

Reclamată: Televiziunea Națională TVR 1

Obiect: tratament diferențiat între bărbați și femei creat prin faptul că reclamata a difuzat o emisiune – „**MAI aproape de tine**„, în care a fost dezbătut subiectul violenței în familie și în care petentul consideră că a fost creată o imagine nefavorabilă bărbaților, aceea de persoane violente și abuzatoare

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petentului

1.

Numele și domiciliul reclamatei

2. **Televiziunea Română – cu sediul în București, Calea Dorobanților nr. 191, sector 1**

II. Citarea părților

3. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

4. Prin petiția înregistrată la CNCD cu nr. 4386/09.06.2021, petentul reclamă faptul că reclamata a difuzat, în data de 06.06.2021, o emisiune – „**MAI aproape de tine**„, în care a fost dezbătut subiectul violenței în familie și în care petentul consideră că a fost creată o imagine nefavorabilă bărbaților, aceea de persoane violente și abuzatoare.

Susținerile reclamatei

5. Prin punctul de vedere depus cu adresa nr.6280/20.08.2021, reclamata ridică excepția necompetenței CNCD și excepția lipsei de obiect, motivat de faptul că în petiție nu sunt indicate criteriile și temeiurile de discriminare.

6. Pe fondul cauzei, reclamata arată că în emisiunea „**MAI aproape de tine**„, a fost abordat subiectul violenței din mai multe perspective (atât din perspectiva femeilor cât și a bărbaților, a copiilor, violența în mediul școlar, bullying-ul, cyberbullying-ul, etc), în mai multe ediții ale emisiunii. Toate datele prezentate sunt publice și pot fi accesate pe site-ul Poliției Române,

www.polițiaromâna.ro,,

7. Datele prezentate s-au referit la victimele fenomenului violenței domestice în general, fără a face trimitere către bărbați, cu scopul de a discrimina această categorie de gen sau de a generaliza ideea că toți bărbații sunt violenți.

IV. Cadrul legal aplicabil

**8.- O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare
- Ordinul CNCD nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor**

V. Motivele de fapt și de drept

9. CNCD retine faptul că petentul reclamă faptul că reclamata a difuzat o emisiune – „MAI aproape de tine,, în care a fost dezbătut subiectul violenței în familie și în care petentul consideră că a fost creată o imagine nefavorabilă bărbaților, aceea de persoane violente și abuzatoare.

10. Potrivit Art. 63 alin. 1 din Ordinul nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor, „Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției.”

Luând act de plângere, astfel cum este formulată, precum și de susținerile părților, Colegiul urmează a analiza excepțiile invocate de reclamată.

11. Referitor la excepția necompetenței CNCD, Colegiul director urmează să o respingă, deoarece, potrivit art.19 din O.G nr.137/2000:

„ (1) În vederea combaterii faptelor de discriminare, Consiliul își exercită atribuțiile în următoarele domenii:

- a) prevenirea faptelor de discriminare;
- b) medierea faptelor de discriminare;
- c) investigarea, constatarea și sancționarea faptelor de discriminare;
- d) monitorizarea cazurilor de discriminare;
- e) acordarea de asistență de specialitate victimelor discriminării.,,

Astfel, obiectul sesizării fiind acela al unei posibile discriminări săvârșite prin prezentarea bărbaților ca persoane violente și abuzatoare, CNCD este competent să analizeze și să soluționeze petiția.

12. Referitor la excepția lipsei de obiect, Colegiul director urmează să o respingă, deoarece, petentul a indicat cu claritate fapta pe care o consideră discriminatorie și contextul săvârșirii acesteia.

13. **Pe fondul cauzei**, Colegiul director reține următoarele:

O.G. nr. 137/2000, la art. 2 alin. 1 prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

Astfel se poate considera discriminare:

- o diferențiere

- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

Art. 15 din O.G 137/2000 prevede: „Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ură rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia.”

14. Referitor la fapta sesizată, CNCD va constata că reclamata nu a săvârșit fapte care, având la baza criteriul de gen, să aibă scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

Emisiunea reclamată nu are conotații discriminatorii, în cuprinsul acesteia fiind dezbătută tema violenței din mai multe perspective, fără a se face trimitere către bărbați, cu scopul de a discrimina această categorie de gen sau de a generaliza ideea că toți bărbații sunt violenți.

15. Emisiunea nu încalcă drepturile bărbaților și nici nu vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva acestora.

16. Având în vedere cele menționate, CNCD va constata că nu se întrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Nu se întrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare (nu există drept încălcat).
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților:

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DIACONU ADRIAN – Membru

HORIA GRAMA - Membru

CRISTIAN JURA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MARIA MOȚA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 29.03.2022

Redactată și motivată: M.M și M.M

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.