



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 183 din 23.03.2022

Dosar nr: 281/2021

Petiția nr: 2802/12.04.2021

Petent:

Reclamată: Skol România

Obiect: tratament diferențiat între bărbați și femei creat prin faptul că reclamata difuzează o reclamă cu conținut ofensator pentru femei, deoarece sloganul acesteia este „**Răcorim bărbatul**”.

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petentului

1.

Numele și domiciliul reclamatei

2. **Skol România**, cu sediul în București, Bdul Unirii nr.27, sector 4

II. Citarea părților

3. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

4. Prin petiția înregistrată la CNCD cu nr. 2802/12.04.2021, petentul reclamă faptul că reclamata difuzează o reclamă cu conținut ofensator pentru femei, deoarece sloganul acesteia este „Răcorim bărbatul”, ca și cum doar bărbații ar putea fi răcoriți de această bere.

Susținerile reclamatei

5. Prin punctul de vedere depus cu adresa nr.4070/28.05.2021, reclamata arată că spotul publicitar reclamat a fost difuzat în perioada 04.03.2021-09.05.2021 și că este unul amuzant, relaxant, fără vreo conotație discriminatorie. De altfel, pe piață există multe reclame care se referă doar la un gen: „pentru bărbați puternici,, „pentru super-mame,, .

6. Toți consumatorii au acces neîngrădit la produsele comercializate de reclamată.

IV. Cadrul legal aplicabil

- 7.- O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**
- Ordinul CNCD nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor
- Legea nr. 148 din 26 iulie 2000 privind publicitatea - art.6

V. Motivele de fapt și de drept

8. CNCD reține faptul că petentul sesizează difuzarea unei reclame cu conținut ofensator pentru femei, deoarece sloganul acesteia este „Răcorim bărbatul,, ca și cum doar bărbații ar putea fi răcoriți de această bere.

9. O.G. nr. 137/2000, la art. 2 alin. 1 prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

Astfel se poate considera discriminare:

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

Art. 15 din O.G 137/2000 prevede: „Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ură rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia.”

10. Referitor la fapta sesizată, CNCD va constata că reclamata nu a săvârșit fapte care, având la baza criteriul de gen, să aibă scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice. Spotul publicitar reclamat nu are conotații discriminatorii. În industria de profil există multe reclame care se referă doar la un gen, fie masculin fie feminin.

11. Obiectivele urmărite de reclamele TV impun acestora anumite caracteristici care se oglindesc în elementele de culoare, ton, mesaj verbal și non-verbal. Pe de altă parte, psihologia publicitară își pune amprenta asupra raționamentului și algoritmului de creare a celor treizeci de secunde de poveste persuasivă. Scoaterea în evidență a părților pozitive și respectiv negative în reclama TV constituie un pas esențial în înțelegerea acesteia și, mai ales, în procesul de editare a unor noi mesaje publicitare. Nivelul de comunicare verbală și non-verbală ajută creatorii de spoturi publicitare să inducă în subconștientul publicului povești nostime, imagini și sunete, precum și personaje de încredere, astfel încât să provoace acțiune: acțiunea de cumpărare. În procesul creativ, designerii manipulează toate

elementele posibile: culoarea, sunetul, mișcarea, imaginea, simbolurile sau referințele la motive culturale specifice, și chiar elemente de umor. În funcție de caracteristicile produsului, sau serviciului, acele scurte povești persuasive se adresează fie laturii cognitive a persoanei, fie celei afective.

12. Art.6 lit. d) din Legea nr. 148 din 26 iulie 2000 privind publicitatea prevede că „Se interzice publicitatea care:

d) include discriminări bazate pe rasă, sex, limba, origine, origine socială, identitate etnică sau naționalitate.,,

13. Art. 19 din Legea 202/2022 privind egalitatea de șanse și de tratament între femei și bărbați

stipulează:

„Publicitatea care prejudiciază după criteriul de sex respectul pentru demnitatea umană, aducând atingere imaginii unei persoane în viața publică și/sau particulară, precum și a unor grupuri de persoane este interzisă.

(2) Este interzisă utilizarea în publicitate a situațiilor în care persoanele, indiferent de apartenența la un sex, sunt prezentate în atitudini degradante, umilitoare și cu caracter pornografic.

(3) Firmele de publicitate au obligația de a cunoaște și de a respecta principiul egalității de șanse și de tratament, precum și de a nu utiliza stereotipurile de gen în producțiile publicitare.,,

În speță nu a fost săvârșită vreuna din faptele incriminate în dispozițiile legale menționate, fiind doar evidențiat, printre altele, un atribut al produsului promovat, respectiv acela de a răcori în momentul consumului.

14. În Decizia nr.256 din 17 iunie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.134 din 2 aprilie 1998, Curtea Constituțională a statuat că principiul egalității nu presupune uniformitate, așa încât toate situațiile să fie tratate în același fel, ci presupune ca la situații egale să corespundă un tratament egal, iar la situații diferite să existe un tratament diferit. În speta, reclamata nu a aplicat tratament diferentiat în funcție de genul consumatorului, produsele fiind disponibile oricarei persoane, accesul la materialele de presa nefiind restricționat în raport de aranjarea revistelor.

15. Spotul reclamat nu încalcă drepturile femeilor și nici nu vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva acestora.

16. Având în vedere cele menționate, CNCD va constata că nu se întrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Nu se intrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare (nu există drept încălcat).
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților:

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DIACONU ADRIAN – Membru

HORIA GRAMA - Membru

CRISTIAN JURA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MARIA MOȚA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 29.03.2022

Redactată și motivată: M.M. și M.M.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.