



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

## HOTĂRÂREA nr. 15 din 12.01.2022

**Dosar nr.:** 462/2021

**Petiția nr.:** 4140/31.05.2021

**Petentă:**

**Reclamată:**

**Obiect:** petenta reclamă discriminarea în cadrul școlii a unui copil cu dizabilități

### I. Numele, domiciliul sau reședința părților

#### Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1.

#### Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2., învățător la Liceul Tehnologic "Petru Maior" Reghin, str. Gării nr. 20, Reghin, jud Mureș

### II. Citarea părților

3. Urmare a analizării petiției formulate de petentă, i s-a solicitat acesteia prin adresa nr. 4140/04.08.2021 să depună la dosar dovezile pe care se sprijină fiecare capăt de cerere.
4. Petenta nu a răspuns la adresă în termenul stabilit de Consiliu.

### III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

#### Susținerile petentei

5. Prin petiția nr. 4140/31.05.2021 petenta precizează următoarele aspecte relevante:
- fiul său este elev în clasa pregătitoare la Liceul Tehnologic "Petru Maior" Reghin, având ca învățătoare pe partea reclamată;
  - copilul este elev cu cerințe educaționale speciale, având cu îndrumare spre școala de masă și certificat de handicap nr. 239/28.02.2020;
  - fiul petentei a fost transferat în semestrul al doilea de la școala specială la școala de masă, la recomandarea terapeuților și învățătoarei de la școala specială;
  - petenta menționează că fiul său suferă de hemofilie A formă severă și de tulburare de spectru autist, nefiind violent sau agresiv cu el sau cu alte persoane, știe să scrie și să citească în limba română și engleză;
  - inițial, învățătoarea de la școala de masă a fost amabilă cu fiul petentei, dar, după o săptămână, a început să îl discrimineze față de ceilalți copii, i-a spus petentei să îl mute înapoi la școala specială, chiar că nu ar putea fi integrat nici în școala specială la ce probleme are;
  - fiului petentei nu i s-a permis să se joace cu jucăriile din clasă, ci doar dacă le aducea

de acasă, a fost obligat să poarte în permanență mască de protecție, chiar dacă celorlalți copii nu li s-a impus acest lucru;

- unui copil din clasă i s-a spus "nu fii rău ca , că el are probleme, dar tu nu ai";
- fiul petentei este însoțit la școală de un însoțitor care i-a atras atenția învățătoarei să nu mai vorbească așa cu copilul, dar aceasta a continuat să o facă;
- un însoțitor a renunțat să mai stea cu fiul petentei la ore din cauza învățătoarei, deși este unul dintre terapeuții copilului și lucrează cu el în continuare;
- direcțiunea școlii are cunoștință despre comportamentul învățătoarei și nu îl aprobă.

Petenta depune anexat petiției certificatul fiului său de orientare școlară și profesională pentru copiii cu cerințe educaționale speciale, certificatul de încadrare a copilului cu dizabilități în grad de handicap și copie după cartea de identitate a petentei.

## Sușinerile părților reclamate

6. -

## IV. Motivarea în fapt și drept

### Legislație și principii

7. Art. 11 alin. 1 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor** prevede:

„(1) *Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:*

- a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;*
- b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;*
- c) obiectul petiției;*
- d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;*
- e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;*
- f) semnătura.”*

### Colegiul director al CNCD reține următoarele:

- 8. Petenta nu a depus la dosar probe nici în urma solicitării exprese.
- 9. Prin urmare se clasează petiția ca fiind incompletă.

Față de cele de mai sus, **în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

## COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

- 1. Clasează petiția ca fiind incompletă conform art. 11 alin. 1 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**;
- 2. O copie a prezentei hotărâri se comunică petentei.

**V. Modalitatea de plată a amenzii: —**

**VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 12.01.2022 au fost:** ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, MOȚA MARIA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru

**Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.**

**ASZTALOS Csaba Ferenc  
Membru Colegiul Director,  
Președinte C.N.C.D.**

**Redactată și motivată: A.S. (pct. 1-7), Haller István (pct. 8-9)  
Data redactării: 14.01.2022**

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.