



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA NR. 149 Din 02.03.2022

**Dosar nr.: 84/2022**

**Petiția nr.: 832/03.02.2022**

**Petent(ă):**

**Reclamat(ă): Optical Network SRL R1 prin reprezentant legal, Optiblu Shopping City R2 prin reprezentant legal**

**Obiect: posibilă hărțuire la locul de muncă**

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

##### **Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei**

1.

##### **Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate**

2. Optical Network SRL R1 prin reprezentant legal cu sediul în Mun. București, Str. Horia Macelariu, Nr. 61-81, Sector 1

3. Optiblu Shopping City R2 prin reprezentant legal cu sediul în Mun. Rm. Vâlcea, Str. Ferdinand, Nr. 38A, Complex Comercial Shopping City Rm. Vâlcea

#### **II. Citarea părților**

4. În temeiul art. 20 alin(4) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

5. Prin adresa nr. 832/14.02.2022 a fost citată petenta iar prin adresa 1112/14.02.2022 au fost citate părțile reclamate.

6. Procedură legal îndeplinită.

#### **III. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentei**

7. Petenta se consideră discriminată întrucât ar fi fost obligată să se mute într-o altă reprezentanță care aparținea părții reclamate R1. Aceasta a refuzat, iar, ulterior, a fost amenințată cu concedierea.

8. Prin urmare, petentei i s-ar fi propus încheierea unui contract pe o perioadă determinată de 90 de zile pentru a fi mai simplu în cazul unei eventuale concedieri.

9. Fostul manager zonal i-ar fi adus la cunoștință petentei faptul că este ultima ei zi de muncă, afirmând că nimeni nu mai dorește să lucreze cu ea.

##### **Susținerile părții reclamate**

-

#### **IV. Motivele de fapt și de drept**



10. În fapt, Colegiul director reține că petenta își retrage plângerea prin adresa nr. 1263/17.02.2022.

11. În drept, conform art. 14 al Ordinului nr. 144/ 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD „(1) *Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă; (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director*”.

12. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petenta și-a retras plângerea prin adresa înregistrată la CNCD cu nr. 1263/17.02.2022.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției nr. 832/03.02.2022, întrucât Colegiul director a luat act de cererea de renunțare la petiția formulată de către petenta;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

#### **V. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 02.03.2022 au fost:** ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru(online), HALLER ISTVÁN– Membru, JURA CRISTIAN - Membru, LAZAR MARIA- Membru, MOȚA MARIA – Membru(online), OLTEANU CĂTĂLINA-Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru(online)

**Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.**

**ASZTALOS CSABA FERENC  
Membru Colegiul Director,  
Președinte CNCD**

Data redactării: 10.03.2022

Redactată și motivată: ACF/AA

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.