



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 134

Din 23.02.2022

Dosar nr.: 692/2021

Petiția nr.: 6385/25.08.2021

Petent(ă):

Reclamat(ă): Federația Română de Handbal R1 prin reprezentant legal, Clubul Sportiv Rapid București, Secția Handbal prin reprezentant legal R2

Obiect: impunerea criteriului înălțimii pentru a primi bonificație

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

2. Federația Română de Handbal prin reprezentant legal cu sediul în Str. Aviator Popa Marin, Nr. 2, Sector 1, București

3. Clubul Sportiv Rapid București, Secția Handbal prin reprezentant legal cu sediul în Bulevardul Calea Giulești, Nr. 18, Sector 6, București

II. Citarea părților

4. În temeiul art. 20 alin(4) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

5. Prin adresa nr. 6853/14.09.2021 au fost citate părțile reclamate iar prin adresa nr. 6385 a fost citat petentul pentru ziua de audieri stabilită în data de 28.09.2021, ora 10.15.

6. Părțile reclamate nu au depus puncte de vedere.

7. Procedură legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

8. Fiica petentului este legitimată în cadrul Clubului Sportiv Rapid București, Secția de Handbal, categoria Juniori II Feminin, aceasta având în prezent o înălțime de 1.56 m.

9. Federația Română de Handbal, prin Regulamentul de desfășurare a campionatului național Juniori II Feminin sezonul 2020 - 2022 a impus cluburilor participante cerințe de talie cu privire la jucătoarele înscrise în sezonul competițional și pe foile de joc ale partidelor disputate.

10. În acest fel, cluburile participante care îndeplinesc condițiile de talie, conform articolului 3-3.1. primesc un punct bonus la fiecare meci disputat.



11. Modalitatea de punctare este următoarea:

3.1. În *Campionului National pentru Juniori II - feminin* (cu excepția jocurilor eliminatorii din cadrul turneului final) clasamentul se face prin adițiune de puncte, astfel:

- ✓ 1 punct - fiecare repriză câștigată
- ✓ 0.5 puncte - fiecare repriză terminată la egalitate
- ✓ După fiecare repriză, scorul se reia de la 0:0. Scorul final se calculează adunând golurile înscrise de fiecare echipă în cele 2 reprize. Victoria revine echipei care a înscris numărul cel mai mare de goluri. Maxim de puncte per meci: 5
- ✓ 2 puncte - joc câștigat
- ✓ 1 punct pentru fiecare echipă - joc încheiat la egalitate 0 puncte — joc pierdut
- ✓ 1 punct pentru nerespectarea cerințelor de vârstă
- ✓ 2 puncte prin neprezentare sau prin decizia Comisiei Centrale de Competiții a F.R.H., ratificată de Comisia de Disciplină, în urma acceptării unei contestații
- ✓ 1 punct bonus pentru fiecare meci în care se respectă cerințele de talie.

12. De asemenea, conform articolului 4 - 4.5. cerințele de talie sunt următoarele:

4.5. CERINȚE TALIE:

- ✓ un portar (173 cm), care va avea inscripționat pe tricou nr. 1, 12 sau 16, cu participare la joc cel puțin 30 de minute;
- ✓ două sportive de câmp (175 cm), cu participare la joc câte 30 de minute fiecare;
- ✓ sportiva de talie specială (2T) este asimilată cu 2 sportive de talie, iar timpul jucat de aceasta se dublează;
- ✓ sportivă de talie (175) de mână stângă este asimilată cu o sportivă de talie specială (2T).

Această regulă este valabilă numai pentru jucătoarele de câmp, nu și pentru portar.

13. La fiecare joc, înaintea începerii lui, precum și turneele finale, la ședința tehnică, reprezentantul fiecărei echipe va depune un tabel nominal, cu toții componenții echipei.

14. În cazul în care o echipa are drept de bonus, dar echipa adversă nu se prezintă la teren, bonusul de talie va fi acordat numai dacă este întocmit Raportul de Joc.

15. Măsurarea sportivelor de talie va fi făcută în mod obligatoriu în prima sau a doua etapă a grupelor geografice, precum și la cererea cluburilor, dacă sportiva nu a mai fost măsurată.

16. Remăsurarea tuturor sportivelor se va face în mod obligatoriu în prima sau a doua etapă a grupelor principale, precum și la Turneul Final.

17. Răspunderea pentru corecta măsurare a sportivelor revine în exclusivitate arbitrilor principali și antrenorilor celor două echipe, care vor semna și tabelele cu sportivele măsurate.

18. La Turneele finale, răspunderea pentru corecta remăsurare revine observatorului/delegatului în prezenta tuturor antrenorilor (profesorilor) și arbitrilor prezenți la turneu.

19. Dacă se dovedește că sesizarea a fost veridică, se va anula bonificația acordată pentru talie echipei în cauză, iar cazul va fi înaintat Comisiei de Disciplină.

20. Dacă se dovedește că sesizarea nu are temei, antrenorul/clubul care a făcut

contestația va fi sancționat conform Regulamentului Disciplinar.

21. Clubul ai căror jucători au fost măsurați în Grupele Geografice, iar la remăsurate în Grupele „Valoare”/„Speranță” nu mai îndeplinesc cerințele de talie, va fi sancționat cu neacordarea bonificației de talie la jocurile din cadrul grupei „Valoare”/„Speranță.”

22. Dacă o echipă are mai multe sportive de talie, indiferent de numărul acestora, bonificația de talie poate fi obținută prin cumulul timpului de joc al sportivelor. Aceasta regulă se aplică separat pentru jucătorii de câmp (total 60 minute), și portari (total 30 minute).

23. În acest fel echipele care îndeplinesc condițiile de talie sunt avantajate prin primirea punctului bonus, iar ce le care nu îndeplinesc această condiții sunt dezavantajate. Un exemplu concret este un meci terminat la egalitate, situație în care echipa care îndeplinește condițiile de talie primește 3 puncte, iar echipa care nu le îndeplinește primește 2 puncte.

24. De asemenea la un turneu la care se desfășoară un număr de 10 partide, echipa care îndeplinește condițiile de talie primește 10 puncte din oficiu, în timp ce echipa care nu îndeplinește aceste condiții nu le primește, creându-se în acest fel un handicap foarte greu de recuperat.

25. Aceste prevederi ale regulamentului, obligă practic antrenorii cluburilor să realizeze selecția jucătoarelor și să introducă în teren cu prioritate jucătoarele cu talie, pentru a beneficia de bonusul menționat în detrimentul sportivelor mai scunde fără a putea ține cont de aptitudinile acestora sau forma sportivă de moment. Astfel, fiica petentului care are o înălțime de 1.56 m, este dezavantajată în comparație cu fetele care au o înălțime de 1.73 m, respectiv 1.75 m (cerințe de înălțime impuse de FRH).

26. Aceste prevederi referitoare la talie sunt impuse de Federația Română de Handbal de mai mulți ani, anul competițional 2020 - 2021 nefiind primul an în care sunt prevăzute aceste reguli.

27. Petentul precizează faptul că această modalitate de punctare discriminatorie nu se justifică nici din punct de vedere sportiv, având în vedere faptul că în prezent patru dintre cele mai titrate handbaliste la nivel mondial au înălțimi situate sub 1.70 m. (ex: 1.62m, 1.67m, 1.68m, 1.68m).

Susținerile părții reclamate

-

IV. Motivele de fapt și de drept

28. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

Constituția României

Art. 16 - Egalitatea în drepturi

„(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată

Art. 2 (1) „În prezenta ordonanță, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex sau orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată sau orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea sau înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

(3) „Sunt discriminatorii, potrivit prezentei ordonanțe, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afara cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop sunt adecvate și necesare. ”

Art. 10 „Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, discriminarea unei persoane fizice, a unui grup de persoane din cauza apartenenței acestora ori a persoanelor care administrează persoana juridică la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauză prin:

f) refuzul accesului unei persoane sau unui grup de persoane la serviciile oferite de magazine, hoteluri, restaurante, baruri, discoteci sau de orice alți prestatori de servicii, indiferent dacă sunt în proprietate privată ori publică;

h) refuzarea acordării pentru o persoană sau un grup de persoane a unor drepturi sau facilități.”

Convenția Europeană a Drepturilor Omului

Art. 14 - Interzicerea discriminării

Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nici o deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limba, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenența la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație.

Principiile de analiză

Elementele discriminării indirecte sunt: o practică, criteriu, condiție aparent neutră care

- dezavantajează anumite persoane, față de alte persoane,
- încălcând un drept drept,
- fără o justificare obiectivă.

Aplicarea principiilor la speță

29. Colegiul Director este chemat să se pronunțe asupra posibilului caracter discriminatoriu al Regulamentului de desfășurare al campionatului național Junior II Feminin sezonul 2020 - 2022.

30. Criteriul aparent neutru constă în impunerea unei anumite înălțimi.



31. Colegiul Director constată că, în prezenta speță, a fost impusă o anumită înălțime a unui număr minim de jucătoare pentru ca echipa participantă să poată primi o bonificație. Fiica petentului are în prezent înălțimea de 1.56 m iar partea reclamată R1 impune o înălțime de 1.75 pentru o sportivă de talie de mână stângă care este asimilată cu o sportivă de talie specială, iar pentru un portar o înălțime de 1.73 m care va avea înscris pe tricou nr. 1,12, sau 16, cu participare la joc a cel puțin 30 de minute.

32. Colegiul director constată că, la baza tratamentului diferențiat invocat, stă criteriul înălțimii.

33. Privind justificarea obiectivă, prin jurisprudența sa, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a arătat că justificarea obiectivă și rezonabilă trebuie să:

- urmărească un scop legitim, și
- măsura să fie adecvată și necesară cu scopul urmărit, respectiv
- măsura aplicată trebuie să fie proporțională cu scopul urmărit.

34. În analiza scopului legitim, trebuie analizată existența acestui scop raportat la dreptul atins prin diferențiere. Din apărările părților reclamate, Colegiul director reține că scopul legitim urmărit de reclamat este acela de a impune o anumită înălțime a jucătoarelor care ar presupune un anumit nivel de performanță.

35. Colegiul Director acceptă impunerea unor criterii care pot genera un plus de performanță dar care nu exclud posibilitatea tuturor jucătoarelor care pot avea înălțimi diferite și o performanță similară.

36. Cu privire la cerința metodei adecvate și necesare, Colegiul analizează dacă metoda aleasă pentru atingerea scopului dorit este una adecvată și necesară, adică dacă nu existau alte căi prin care se putea atinge scopul legitim urmărit, astfel încât să nu se genereze efecte care ar dezavantaja jucătoarele sau echipele care nu îndeplinesc condițiile de talie în regulament.

37. Colegiul director constată că metoda aleasă de partea reclamată pentru atingerea scopului legitim, adică impunerea anumitor înălțimi atât pentru jucătoarele de câmp (175 cm) cât și pentru portar (173 cm) nu este una adecvată întrucât nu există o certitudine în sensul în care rezultatele pe care o jucătoare le poate obține depind de talia acesteia.

38. Susținerea petentului prin exemplificarea unor mari campioni care nu au avut taliile indicate în prezentul regulament sunt pertinente. (ex: 1.62m, 1.67m, 1.68m, 1.68m).

39. Acest tip de bonificație obligă cluburile care recrutează sportivi să urmărească, în primul rând, acest criteriu și nu alte aptitudini care ar fi esențiale în jocul de contact.

40. Impunerea criteriului înălțimii nu reprezintă o justificare pentru o departajare fără a genera efecte discriminatorii.

41. Având în vedere justificările reținute mai sus, Colegiul director constată că nu există o justificare obiectivă, fiind îndeplinite condițiile faptei de discriminare indirectă, raportat la prevederile art. 2 alin. (3) din O.G. 137/2000, **republicată, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare.**

42. Relativ la faptă, Colegiul constată și incidența art. 2 alin. (3) coroborat cu art. 10 lit. h) și f) din OG 137/2000, republicată.

43. Colegiul director urmează să aplice reclamatului Federația Română de Handbal prin reprezentant legal sancțiunea cu amendă contravențională în valoare de 2 000 lei, pe

care o consideră efectivă, disuasivă și proporțională cu pericolul social al faptei săvârșite de partea reclamată – art. 26 alin. (1) și art. 20 alin. (6) din O.G. 137/2000, republicată.

44. Colegiul Director recomandă părții reclamate Federația Română de Handbal, prin reprezentant legal, să aplice criterii care nu creează efecte discriminatorii în selecția jucătoarelor care participă la toate competițiile.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele sesizate de către petent intră sub incidența dispozițiilor **art. 2 alin. (3) și art. 10 lit. h), f)** din **OG nr. 137/2000**, republicată privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, reprezentând fapte de discriminare.
2. Sancționarea părții reclamate Federația Română de Handbal prin reprezentant legal prin reprezentant legal cu sediul în Str. Aviator Popa Marin, Nr. 2, Sector 1, București, cu amendă contravențională în valoare de 2 000 lei, potrivit art. 2 alin. (11) și art. 26 alin. (1) din O.G. Nr. 137/2000, republicată;
3. În ceea ce privește reclamatul Clubul Sportiv Rapid nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare conform O.G. 137/2000, republicată - nu sunt fapte, întrucât cluburile aplică regulamentul federației în calitate de autoritate superioară.
4. Colegiul Director recomandă părții reclamate Federației Române de Handbal să aplice criterii care nu creează efecte discriminatorii în selecția jucătoarelor care participă la toate competițiile.
5. O copie a hotărârii se va transmite părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Amenda se va achita la Direcția de Impozite și Taxe a Sectorului 1 București, conform Ordonanței nr. 2 din 12 iulie 2001 privind regimul juridic al contravențiilor. Contravenientul este obligat să trimită dovada plății amenzii către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (cu specificarea numărului de dosar) în termen de 15 de zile din momentul în care constituie de drept titlu executoriu, conform art. 20 alin. 10 al O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 23.02.2022 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru, HALLER ISTVÁN– Membru, LAZAR MARIA-Membru, MOȚA MARIA– Membru(online), OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA-Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD

Data redactării: 15.03.2022
Redactată și motivată: ACF/AA

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

