



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 110 din 23.02.2022

Dosar nr.: 682/2021

Petiția nr.: 6311/23.08.2021

Petentă:

Reclamat: Inspectoratul Școlar Județean Mureș

Obiect: acces angajare și profesie

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

Inspectoratul Școlar Județean Mureș – Strada Victor Babeș nr. 11, Târgu – Mureș, județ Mureș

II. Procedura de citare

3. În temeiul art. 20 alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adreselor nr. 6311/07.09.2021 și 6677/07.09.2021, a citat părțile pentru 28.09.2021.

4. Procedura legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentei

5. Petenta s-a adresat Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru a susține că, în data 4 august 2021, a fost discriminată de reclamat.

6. Astfel, aceasta precizează că este licențiată în filologie, specializarea limba și literatura română – limba și literatura engleză, și că a susținut examenul la specializarea limba engleză, pentru a avea posibilitatea să predea limba engleză la școlile din România. În acest scop, a susținut examenul național de titularizare, obținând nota 8.20.

7. În anul școlar 2021-2022, au fost doar 2 posturi titularizabile la secția cu predare în limba română și alte 2 posturi, distincte, titularizabile, la secția cu predare în limba maghiară.



8. Petenta susține că toți candidații la respectivul examen primesc aceleași subiecte în limba engleză însă, profesorii maghiari pot preda limba engleză la secția română în timp ce, românii nu pot preda engleza la secția maghiară.

9. Petenta menționează că, în anul 2010, a predat limba engleză în Londra, studenților imigranți din India, Pakistan, Bangladesh și Turcia, nefiind necesară cunoașterea limbilor materne ale cursanților.

10. Petenta susține în continuare că, în cadrul ședinței publice de repartizare pe posturi, organizată în 4 august 2021, în ordinea notelor obținute, primii 2 candidați au primit cele 2 posturi titularizabile la limba română. Petenta întreabă retoric, în situația în care candidații ar fi fost maghiari, ar fi fost întrebați dacă știu limba română să poată preda limba engleză în județul Mureș?

11. Pentru a putea ocupa un post dintre cele două disponibile la secția maghiară, petenta susține că a fost întrebată dacă cunoaște limba maghiară sau dacă a promovat testul oral de limbă maghiară.

12. Pentru că petenta a oferit un răspuns negativ și pentru că toți ceilalți candidați români, în ordinea descrescătoare a mediei obținute la examen, au negat aceste aspecte, s-a ajuns la situația ca un candidat cu o notă mai mică ca a petentei, 7.80, să ocupe postul respectiv.

13. Petenta, comparându-se cu persoana care a ocupat postul, susține că a absolvit aceeași facultate, a depus aceleași acte, a primit aceleași subiecte, în aceeași limbă. În cadrul facultății au studiat aceleași materii dar nu au avut opțiunea de a studia limba maghiară, pentru a avea șanse egale la un astfel de concurs.

14. Astfel, petenta subliniază faptul că, în aceste condiții, s-au titularizat colegi cu note mai mici ca ale acesteia.

15. Petenta mai precizează că o altă contracandidată, cu o notă mai mică ca a ei, a făcut dovada faptului că are avizul cultului romano-catolic din partea directorului, document fără de care nimeni nu poate preda limba engleză în respectivul liceu la care era cel de-al doilea post titularizabil disponibil.

Sușinerile reclamatei

16. Reclamatul, în punctul de vedere depus, arată care sunt prevederile legale aplicabile situației prezentate de petentă. Astfel, acesta face referire la Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5991/2020 din 11 noiembrie 2020.

17. Față de situația petentei, reclamatul arată că în anul școlar 2021-2022, la disciplina limba engleză, au fost publicate ca fiind vacante 2 posturi titularizabile la secția cu predare în limba română și 2 posturi titularizabile la secția cu predare în limba maghiară.

18. În ședința publică de repartizare din 4 august 2021, pe cele două posturi titularizabile de la secția română au fost repartizați candidați în ordinea descrescătoare a mediilor de repartizare obținute la concurs, respectiv candidații cu nota 9,60 și 9,00.

19. Petenta, care a obținut media 8,20, s-a clasat doar pe poziția 21, la egalitate de medie cu alți doi candidați. Petenta nu a putut opta pentru unul din posturile cu codurile 4562 sau 4266, fiind posturi pentru care se solicita condiția de a fi promovat proba orală în limba maghiară, probă la care candidata nu a solicitat să participe.

20. Reclamata susține că pentru postul cu codul 4266 era necesar și avizul cultului,



având în vedere că acesta era vacant la o unitate de învățământ cu caracter vocațional teologic (romano-catolic), în conformitate cu prevederile art. 4, alin.2 din metodologia de mobilitate.

IV. Cadrul legal aplicabil. Motivele de fapt și de drept

I. Constituția României

Art. 16

(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

(2) Nimeni nu este mai presus de lege.

Art. 41

1) Dreptul la muncă nu poate fi îngrădit. Alegerea profesiei, a meseriei sau a ocupației, precum și a locului de muncă este liberă.

II. Legea educației naționale nr. 1/2011

Art. 45.

(1) Persoanele aparținând minorităților naționale au dreptul să studieze și să se instruiască în limba maternă, la toate nivelurile, tipurile și formele de învățământ preuniversitar, în condițiile legii.

(11) Cadrele didactice care predau la grupe sau clase cu predare integrală în limba minorităților naționale trebuie să facă dovada competenței profesionale în limba minorității naționale respective și au dreptul la pregătire și perfecționare în limba de predare, în țară sau în străinătate. Fac excepție de la necesitatea de a face dovada competenței profesionale în limba minorității naționale respective cadrele didactice care predau limba și literatura română.

III. Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare republicată:

Art. 1

(2) Principiul egalității între cetățeni, al excluderii privilegiilor și discriminării sunt garantate în special în exercitarea următoarelor drepturi:

a) dreptul la un tratament egal în fața instanțelor judecătorești și a oricărui altui organ jurisdicțional;

b) dreptul la securitatea persoanei și la obținerea protecției statului împotriva violențelor sau maltratărilor din partea oricărui individ, grup sau instituție;

c) drepturile politice, și anume drepturile electorale, dreptul de a participa la viața publică și de a avea acces la funcții și demnități publice;

d) drepturile civile, în special:

(i) dreptul la libera circulație și la alegerea reședinței;

(ii) dreptul de a părăsi țara și de a se întoarce în țară;

(iii) dreptul de a obține și de a renunța la cetățenia română;

(iv) dreptul de a se căsători și de a-și alege partenerul;

(v) dreptul de proprietate;

- (vi) dreptul la moștenire;
- (vii) dreptul la libertatea de gândire, conștiință și religie;
- (viii) dreptul la libertatea de opinie și de exprimare;
- (ix) dreptul la libertatea de întrunire și de asociere;
- (x) dreptul de petiționare;

e) drepturile economice, sociale și culturale, în special:

(i) dreptul la muncă, la libera alegere a ocupației, la condiții de muncă echitabile și satisfăcătoare, la protecția împotriva șomajului, la un salariu egal pentru muncă egală, la o remunerație echitabilă și satisfăcătoare;

(ii) dreptul de a înființa sindicate și de a se afilia unor sindicate;

(iii) dreptul la locuință;

(iv) *dreptul la sănătate, la îngrijire medicală, la securitate socială și la servicii sociale;*

(v) dreptul la educație și la pregătire profesională;

(vi) dreptul de a lua parte, în condiții de egalitate, la activități culturale și sportive;

f) dreptul de acces la toate locurile și serviciile destinate folosinței publice.

(3) Exercițarea drepturilor enunțate în cuprinsul prezentului articol privește persoanele aflate în situații comparabile.

(4) Orice persoană fizică sau juridică are obligația să respecte principiile enunțate la alin. (2).

Art. 2. - (1) Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

Art. 6. - Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, condiționarea participării la o activitate economică a unei persoane ori a alegerii sau exercitării libere a unei profesii de apartenența sa la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială, respectiv de convingerile, de sexul sau orientarea sexuală, de vârsta sau de apartenența sa la o categorie defavorizată.

Art. 7. - Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, discriminarea unei persoane pentru motivul că aparține unei anumite rase, naționalități, etniei, religii, categoriei sociale sau unei categorii defavorizate, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a acesteia, într-un raport de muncă și protecție socială, cu excepția cazurilor prevăzute de lege, manifestată în următoarele domenii:

- a) încheierea, suspendarea, modificarea sau încetarea raportului de muncă;
- b) stabilirea și modificarea atribuțiilor de serviciu, locului de muncă sau a salariului;
- c) acordarea altor drepturi sociale decât cele reprezentând salariul;
- d) formarea, perfecționarea, reconversia și promovarea profesională;
- e) aplicarea măsurilor disciplinare;
- f) dreptul de aderare la sindicat și accesul la facilitățile acordate de acesta;
- g) orice alte condiții de prestare a muncii, potrivit legislației în vigoare.



21. **Pe fond**, în strânsă legătură cu obiectul petiției și incidența acestuia la prevederile O.G. nr. 137/2000 republicată, cu modificările și completările ulterioare, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale unei fapte de discriminare, astfel cum este reglementată de articolul 2 alin. 1 din O.G. 137/2000.

22. Astfel, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură petentei, licențiată în filologie, cu specializarea în limba și literatura română – limba și literatura engleză, i s-a restrâns dreptul la ocupare a unor posturi titularizabile disponibile pentru predarea limbii engleze de către Inspectoratul Școlar Județean Mureș.

23. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2, alin. 1 deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în situații comparabile, dar care sunt tratate în mod diferit pe baza apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior.

24. Prin urmare, Colegiul Director reține că, pentru ca o faptă să fie calificată drept faptă de discriminare, trebuie să îndeplinească cumulativ mai multe condiții:

a) Existența unui tratament diferențiat aplicat în situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile.

b) Existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare.

c) Tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege.

25. Sub aspectul incidenței prevederilor art. 2 din O.G. nr. 137/2000, republicată, relativ la definiția discriminării, Colegiul precizează că în situația persoanelor tratate diferit, tratamentul în speță trebuie să fie corelat cu apartenența lor la unul dintre criteriile prevăzute în textul de lege, respectiv art. 2 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, republicată. Un aspect definitoriu al discriminării îl constituie faptul că diferența de tratament este bazată pe o caracteristică, respectiv un criteriu interzis.

26. Ca atare, tratamentul aplicat trebuie să fie diferit de cel care a fost sau ar fi aplicabil unei persoane dintr-un grup relevant în circumstanțe similare sau comparabile. Ori, discriminarea directă presupune atingerea adusă beneficiului unui drept al persoanei discriminate tocmai în baza apartenenței acesteia la un grup (de exemplu, origine rasială sau etnică, religie etc.) sau al unei caracteristici individuale (dizabilitate, gen, vârstă, boală cronică etc.). Din acest punct de vedere, discriminarea directă presupune o legătură de cauzalitate identificabilă între actul sau faptul diferențierii și apartenența la una dintre caracteristicile sau la unul dintre criteriile cuprinse în norma juridică și individualizate în cazul persoanei care este supusă discriminării. Această legătură de cauzalitate reiese din definiția cuprinsă în art. 2 al Ordonanței 137/2000, în particular, prin utilizarea sintagmei „pe bază de”, dispunând că prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință „pe bază de (...)”. Legătura de cauzalitate presupune considerarea motivului sau a motivelor care au stat la baza actelor aplicate în cauzele de discriminare (tratamentul diferențiat) și impun a analiza dacă un criteriu interzis (origine rasială sau etnică, vârstă, dizabilitate, sex, religie, convingeri etc.)



invocat de petentă constituie un factor relevant sau determinant în acțiunea sau inacțiunea imputată părții reclamate.

27. În speța de față, Colegiul director reține că petenta a susținut examenul național de titularizare pentru predarea limbii engleze în învățământul preuniversitar, existând 4 posturi disponibile, două la secția cu predare în limba română și două la secția cu predare în limba maghiară, unul dintre cele de la secția de predare în limba maghiară fiind în cadrul liceului vocațional romano – catolic, pentru a cărui ocupare era necesar un aviz suplimentar, primit din partea cultului religios.

28. Astfel, din documentele depuse de părți, Colegiul director constată că petenta a obținut media 8,20, ocupând poziția 21 a clasamentului, la egalitate cu alți doi candidați.

29. În urma ședinței publice de repartizare, posturile titularizabile au fost ocupate, mediile cu care s-au ocupat posturile de la secția cu predare în limba română fiind 9,60 și 9.

30. Față de cele arătate mai sus, Colegiul director constată că nu este drept încălcat, petentei nefiindu-i restricționat dreptul de ocupare a posturilor titularizabile, aceasta nu a putut ocupa niciunul dintre cele două posturi disponibile din cauza mediei obținute în urma susținerii concursului.

31. Față de posturile disponibile la secția cu predare în limba maghiară, Colegiul director constată că pentru ocuparea acestora era necesară susținerea unei probe suplimentare pentru atestarea cunoașterii limbii maghiare, condiție pe care petenta nu a îndeplinit-o. Astfel, față de proba suplimentară prevăzută pentru ocuparea celor două posturi, Colegiul director constată că petenta nu a arătat că a promovat proba orală de cunoaștere a limbii maghiare. Posturile disponibile la secția cu predare în limba maghiară fac parte din categoria învățământului cu predare în limbile minorităților naționale, specific fiind faptul că toate disciplinele predate în cadrul unităților de învățământ cu predare în limba maternă se predau, cu excepția limbii și literaturii române, în limba minorității naționale respective.

32. Și față de aceste aspecte, Colegiul director constată că petentei nu i s-a îngăduit accesul la ocuparea posturilor titularizabile, aceasta nu a îndeplinit condiția pentru admitere, prevăzută de Legea educației naționale nr.1/2011 la art. 45 alin 11.

33. Colegiul director constată faptul că, în speță, nu sunt îndeplinite, în mod cumulativ, elementele constitutive ale faptei de discriminare, în sensul că petentei nu i-au fost restrânse ori înlăturate recunoașterea, folosința sau exercitarea, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare. Nu este drept încălcat;
2. O copie se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: -

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita:

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări din data de 23.02.2022 au fost: ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru, DIACONU Adrian – Membru, HALLER István – Membru, LAZĂR Maria – Membru, MOȚA Maria – Membru (online), OLTEANU Cătălina – Membru, POPA Claudia Sorina – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.**

**Data redactării: 24.02.2022
M.L./A.B.**

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.