



CONSILIUL NATIONAL
pentru **COMBATEREA**
DISCRIMINĂRII

Raport
de activitate

2021





Cuprins

2 Cuprins

5 Cuvânt înainte

7 I Analiza petițiilor înregistrate la C.N.C.D. în anul 2021

- 8 DISTRIBUIREA PETIȚIILOR ÎNREGISTRATE LA C.N.C.D. ÎN PERIOADA 2002–2021 PE CRITERII DE DISCRIMINARE
- 9 DISTRIBUIREA PETIȚIILOR ÎNREGISTRATE ÎN PERIOADA 2011–2021 PE DOMENII DE DISCRIMINARE
- 10 DISTRIBUIREA PETIȚIILOR ÎNREGISTRATE LA C.N.C.D. ÎN ANUL 2021 PE CRITERII ȘI DOMENII DE DISCRIMINARE
- 11 EVOLUȚIA PETIȚIILOR ÎNREGISTRATE ÎN PERIOADA 2002–2021 PE FIECARE CRITERIU DE DISCRIMINARE

12 DISTRIBUIREA PETIȚIILOR PRIMITE ÎN PERIOADA 2002–2021 PE CRITERII DE DISCRIMINARE

13 REPARTIZAREA PETIȚIILOR ÎNREGISTRATE ÎN 2021 PE CRITERII DE DISCRIMINARE

14 REPARTIZAREA DOSARELOR ÎN ANUL 2021 PE DOMENII DE DISCRIMINARE

15 REPARTIZAREA PETIȚIILOR PRIMITE DE C.N.C.D. ÎN 2021 ÎN FUNCȚIE DE PROFILUL PETENTULUI

16 REPARTIZAREA PETIȚIILOR PRIMITE DE C.N.C.D. ÎN 2021 PE MEDIILE DE PROVENIENȚĂ

17 DISTRIBUIREA PETIȚIILOR ÎNREGISTRATE ÎN 2021 PE FIECARE JUDEȚ

18 II Analiza activității de soluționare pe baza hotărârilor Colegiului director al C.N.C.D.

19 AUTOSIZĂRILE MEMBRILOR COLEGIULUI DIRECTOR DIN ANUL 2021 PE FIECARE CRITERIU DE DISCRIMINARE



Clic pe secțiunea dorită pentru acces direct



- 19 AUTOSESIZĂRILE MEMBRILOR COLEGIULUI DIRECTOR DIN ANUL 2021 PE DOMENII DE DISCRIMINARE
- 20 CLASIFICAREA HOTĂRĂRIILOR COLEGIULUI DIRECTOR DIN ANUL 2021 ÎN FUNCȚIE DE TIPUL SOLUȚIEI ADOPTATE
- 21 TIPURILE DE DISCRIMINARE CONSTATATE ÎN ANUL 2021
- 22 PONDEREA SOLUȚIILOR DE CONSTATARE ÎN TOTALUL HOTĂRĂRIILOR COLEGIULUI DIRECTOR ÎN PERIOADA 2011–2021
- 23 MODALITATEA DE SOLUȚIONARE ÎN 2021 A HOTĂRĂRIILOR ÎN CARE NU S-A CONSTATAT O FAPTĂ DE DISCRIMINARE
- 24 TIPUL DE SOLUȚIE DISPUS ÎN 2021 REFLECTAT PE FIECARE CRITERIU DE DISCRIMINARE
- 25 TIPUL DE SOLUȚIE DISPUS ÎN 2021 REFLECTAT PE FIECARE DOMENIU DE DISCRIMINARE
- 26 REFLECTAREA TIPURILOR DE SANȚIUNI DISPUSE ÎN 2021 DE COLEGIUL DIRECTOR PE FIECARE CRITERIU DE DISCRIMINARE
- 27 REFLECTAREA TIPURILOR DE SANȚIUNI DIN ANUL 2021 PE FIECARE DOMENIU DE DISCRIMINARE

- 28 TOTALUL AMENZILOR ÎN PERIOADA 2011–2021
- 29 CUANTUMUL AMENZILOR DISPUSE DE COLEGIUL DIRECTOR ȘI NUMĂRUL ACESTORA ÎN ANUL 2021
- 30 AMENZILE DISPUSE ÎN ANUL 2021 PE FIECARE CRITERIU DE DISCRIMINARE
- 31 AMENZILE DISPUSE ÎN ANUL 2021 PE FIECARE DOMENIU DE DISCRIMINARE

32 III Exemple din jurisprudența constatărilor Colegiului director al C.N.C.D.

44 IV Activitatea Biroului Investigare Dosare

- 46 CLASIFICAREA DOSARELOR INVESTIGATE ÎN FUNCȚIE DE MEDIUL RURAL SAU URBAN ÎN CARE A AVUT LOC PRESUPUSA FAPTĂ DE DISCRIMINARE
- 47 REPARTIZAREA INVESTIGAȚIILOR ÎN ANUL 2021, PE REGIUNI DE DEZVOLTARE
- 48 CLASIFICAREA DOSARELOR INVESTIGATE ÎN FUNCȚIE DE ÎNCADRAREA RECLAMATULUI ÎN CATEGORIA PERSOANELOR FIZICE SAU JURIDICE
- 49 CLASIFICAREA DOSARELOR INVESTIGATE ÎN FUNCȚIE DE CRITERIILE DE DISCRIMINARE





50 V Activitatea Direcției Juridice

51 ACTIVITĂȚI CONFORM ATRIBUȚIILOR SPECIFICE

- 51 REPREZENTAREA JURIDICĂ A INTERESELOR
CONSILIULUI NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA
DISCRIMINĂRII
- 52 RATA DE PROMOVARE A „EXAMENULUI JUDICIAR”
LA CARE AU FOST SUPUSE HOTĂRĂRILE
COLEGIULUI DIRECTOR ÎN CURSUL ANULUI 2021
- 53 REZULTATELE STATISTICE ALE DEMERSURILOR
JUDICIARE ÎNȚIATE ÎN SCOPUL ANGAJĂRII
RĂSPUNDERII CIVILE DELICTUALE
- 55 RAPORTAREA REZULTATELOR STATISTICE
- 56 ACTIVITATEA DE PROMOVARE, MONITORIZARE ȘI
SUSȚINERE A EGALITĂȚII DE TRATAMENT PENTRU
LUCRĂTORII U.E
- 58 ACTIVITATEA DE AVIZARE JURIDICĂ, CONTRACTE ȘI
ACHIZIȚII PUBLICE
- 58 PARTENERIATE
- 59 ACTIVITATEA STRUCTURILOR TERITORIALE

60 ACTIVITĂȚI NESPECIFICE DE NATURĂ JURIDICĂ

- 60 ELABORAREA ȘI TRANSMITEREA ELEMENTELOR DE
POZIȚIE
- 61 REPREZENTARE EXTERNĂ
- 64 ACTIVITĂȚI DE PREVENȚIE DIN FONDURI EXTERNE
- 67 STAGII DE PRACTICĂ
- 67 ACTIVITĂȚI DE PREVENȚIE ÎN PLAN NAȚIONAL

70 VI Problematika discriminării din România reflectată în rapoartele internaționale

82 VII Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării în presa scrisă

90 VIII Date de ordin financiar și personal





Cuvânt înainte

Activitatea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în anul 2021 reflectă realitățile din societatea din România influențate și determinate de situația pandemică COVID-19. În al doilea an de pandemie COVID-19 a creat o serie de noi provocări și sarcini. Consiliul a fost chemat să-și îndeplinească atribuțiile legale în timp de criză pandemică, adaptându-și activitatea la regulile necesare prevenirii și combaterii COVID-19.

Raportul prezintă activitatea Consiliului în conformitate cu atribuțiile legale, pe care le putem, generic, clasifica în două categorii: prevenirea și combaterea faptelor de discriminare.

În privința combaterii faptelor de discriminare, Consiliul a înregistrat un număr de 1.048 de plângeri în anul 2021, un record al celor 19 ani de existență a instituției. Domeniile în care au fost cele mai multe sesizări cu

privire la posibile fapte de discriminare au fost: acces la angajare și profesie (397), demnitate personală (263) și acces la servicii publice (248).

În privința criteriilor, cele mai multe plângeri au vizat: categorie socială (301), convingeri (98), naționalitate (75), dizabilitate (73) și etnie (49).

Consiliul a constatat în 153 de cazuri săvârșirea unor fapte de discriminare, în special în domeniul: acces la angajare și profesie (55), demnitate personală (54), acces la servicii publice (27), acces la educație (11), acces la locuri publice (6).

La finalul anului 2021, 394 de cauze se aflau, în continuare, în curs de judecare pe rolul instanțelor de judecată (fond/recurs). Astfel, potrivit rezultatelor statistice, rata de promovare a „examenului judiciar” la care au fost supuse hotărârile C.N.C.D. în cursul anului 2021,



circumscriș cauzelor judecate (228 cauze), s-a menținut în mod constant la un grad ridicat – aprox. 80%.

În anul 2021, C.N.C.D. a fost citat în instanță, în calitate de for consultativ – „expert specializat”, pentru judecarea unui număr de aprox. 3.019 cauze judecătorești al căror obiect viza angajarea răspunderii civile delictuale (despăgubirea victimei) ca urmare a încălcării principiului nediscriminării.

În anul 2021, prin Direcția Juridică, C.N.C.D. a elaborat și asigurat desfășurarea activităților ce formau obiectul acestora o serie de parteneriate inter-instituționale, cu scopul de a dezvolta colaborări pe termen lung în ceea ce privește informarea, educarea și conștientizarea diferitelor categorii de angajați din instituții publice, pentru asigurarea și respectarea dreptului la nediscriminare.

Pe parcursul anului 2021, Consiliul a început, în parteneriat cu Asociația Institutul pentru Politici Publice, pentru o perioadă de 24 de luni, derularea proiectului

ProfsAgainstDiscrimination, finanțat de Comisia Europeană prin Programul REC-RDIS-DISC-AG-2020.

Serviciul de comunicare a asigurat activitățile ce rezultă din obligațiile legale privind transparența și relația cu publicul, respectiv activitatea de relații externe. Sarcinile administrative și economice au fost îndeplinite de structura de specialitate.

În cel de-al 19-lea an de existență, Consiliul a avut o activitate intensă, cu noi provocări generate de criza pandemică, în care a fost chemată să contribuie la identificarea unui just echilibru între asigurarea exercitării nediscriminatorie a drepturilor și libertăților fundamentale ale omului și obligația constituțională a statului de a asigura sănătatea publică și protecția vieții. Chiar și în aceste condiții, Consiliul și-a îndeplinit atribuțiile legale, păstrându-și caracterul independent și autonom.

Recomandăm prezentul raport spre analiză, așteptând propuneri constructive privind activitatea Consiliului.



I Analiza petițiilor înregistrate la C.N.C.D. în anul 2021



CRITERII	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Boală cronică necontagioasă	0	0	6	2	3	2	4	2	0	1	6	9	9	5	8	10	6	8	8	13
Orientare sexuală	1	5	6	9	6	7	6	6	4	8	3	13	9	3	8	17	13	13	11	11
Infectare HIV	0	1	15	10	5	3	7	1	3	1	5	4	3	4	4	8	4	6	7	2
Limbă	0	2	1	2	2	7	11	13	16	10	43	38	27	27	25	12	17	20	26	13
Convingeri	4	12	23	19	8	10	14	13	4	2	15	14	13	4	20	6	22	15	24	98
Religie	2	9	9	11	8	12	15	6	6	5	5	11	18	14	7	12	11	17	138	26
Categorie defavorizată	2	0	10	6	4	26	22	9	7	14	10	13	25	26	5	2	9	6	13	4
Vârstă	6	11	14	17	10	10	24	10	9	16	5	18	21	22	31	31	29	35	38	37
Gen	3	14	13	9	11	22	32	9	18	15	21	31	46	28	29	19	43	29	30	53
Naționalitate	1	12	21	39	20	39	54	28	42	33	49	61	49	36	30	64	56	80	83	75
Dizabilitate	3	31	18	21	20	70	55	49	38	42	45	42	57	56	83	74	81	87	90	73
Etnie	34	66	45	85	69	82	62	62	54	62	61	66	42	61	81	53	52	48	92	49
Altele	52	184	108	61	132	32	159	96	83	81	69	121	127	147	194	114	177	153	220	292
Rasă	0	0	1	1	2	0	0	2	1	0	0	3	2	1	3	2	0	1	1	1
Categorie socială	26	126	63	90	132	514	372	222	193	175	211	414	328	318	314	258	302	386	258	301
TOTAL	134	473	353	382	432	836	837	528	478	465	548	858	776	752	842	682	822	904	1039	1048

 DISTRIBUIREA PETIȚIILOR ÎNREGISTRATE LA C.N.C.D.
ÎN PERIOADA 2002-2021 PE CRITERII DE DISCRIMINARE



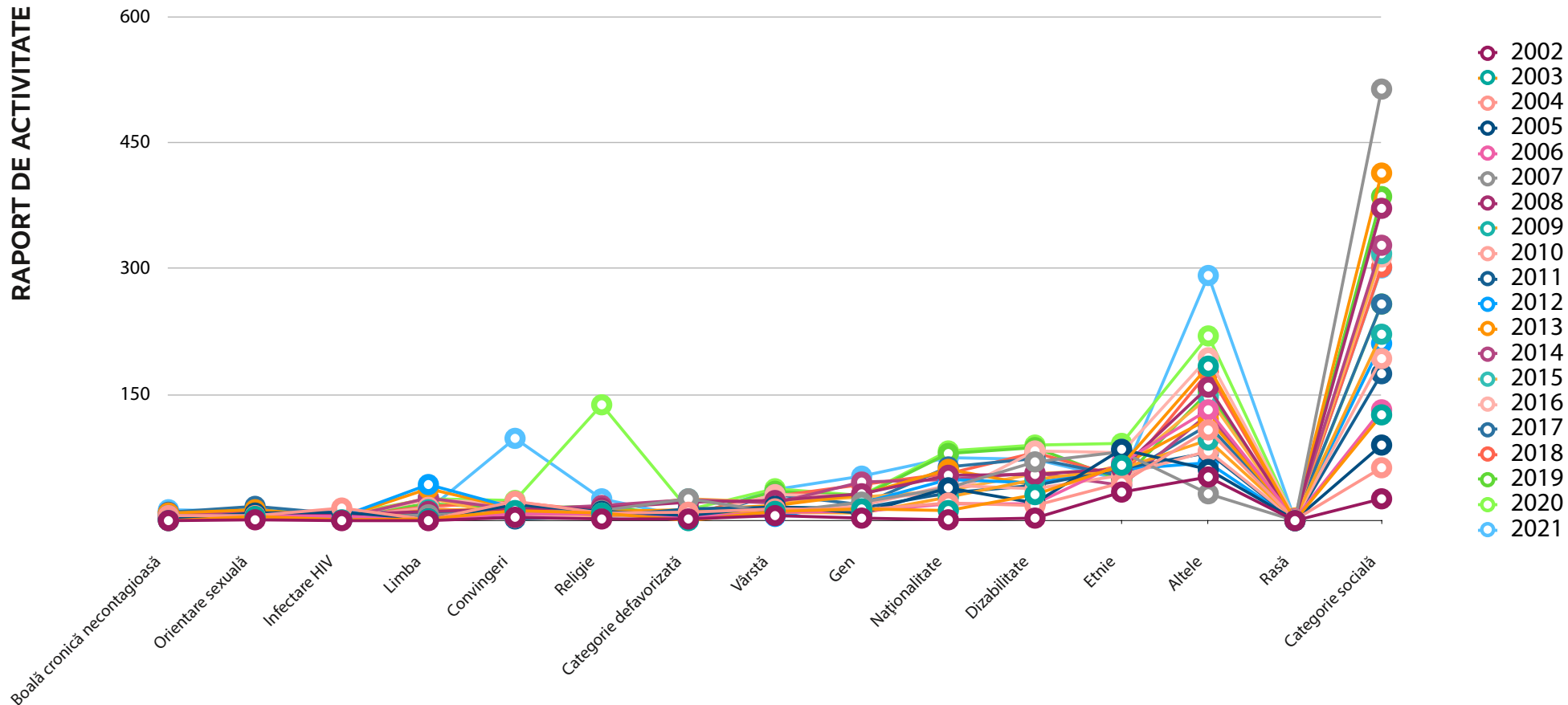
DOMENII / ANI	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Acces locuință	8	2	2	2	7	10	6	0	4	4	9
Acces locuri publice	15	12	14	10	11	22	27	22	21	45	90
Acces educație	9	29	43	30	33	46	51	50	43	69	41
Demnitate personală	76	115	123	105	92	149	144	177	163	364	263
Acces angajare și profesie	211	209	459	369	362	357	273	365	432	297	397
Altele	36	35	67	79	69	78	27	48	60	42	0
Acces servicii publice	110	146	150	181	178	180	154	160	181	218	248
TOTAL	465	548	858	776	752	842	682	822	904	1039	1048

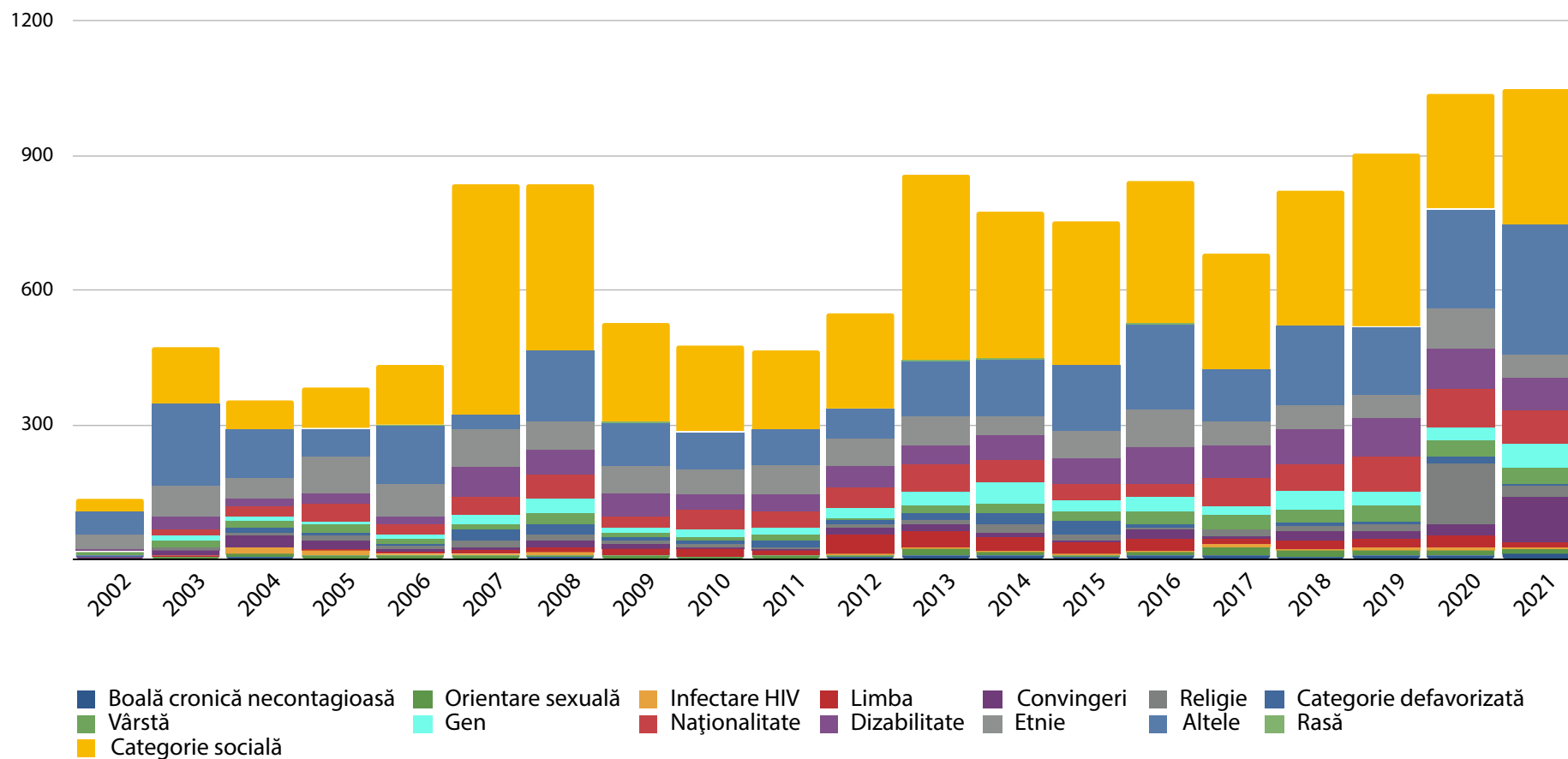
■ DISTRIBUIREA PETIȚIILOR ÎNREGISTRATE ÎN PERIOADA 2011-2021 PE DOMENII DE DISCRIMINARE



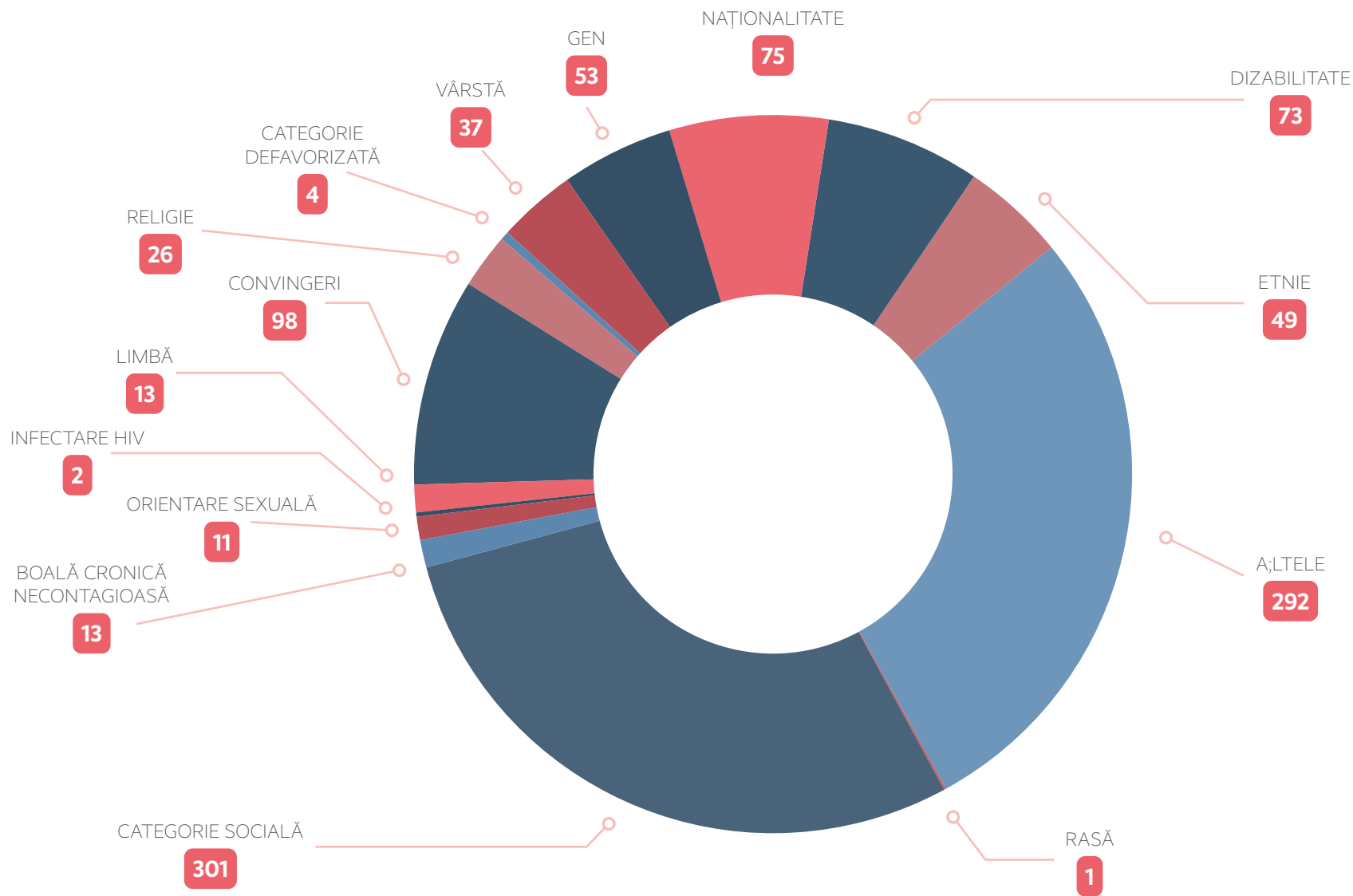
DOMENII / CRITERII	Boală cronică necontagioasă	Orientare sexuală	HIV/SIDA	Limbă	Convingeri	Religie	Categorie defavorizată	Vârstă	Gen	Naționalitate	Dizabilitate	Etnie	Altele	Categorie socială	Rasă	TOTAL
Acces locuință						1	1		1		1	5				9
Acces locuri publice					4	4		4	1	1	7	2	67			90
Acces educație	2				3		1	3	2	1	6	2	13	8		41
Demnitate personală		11		2	66	14		8	20	50	7	31	43	10	1	263
Acces angajare și profesie	10		1	2	20	5		13	27	14	10	2	32	261		397
Acces servicii publice	1		1	9	5	2	2	9	2	9	42	7	137	22		248
administrative				5	3	1	2	7	1	7	20	4	85	14		149
bancare			1			1				1	5		5			13
de sănătate	1			2					1		6	1	8	1		20
de telefonie													1			1
prestații sociale													1			1
de transport											5		2			7
acordare facilități				1							3	1	10	2		17
juridice					1			2		1	1	1	22	5		33
magazin/restaurant				1	1						2		3			7
TOTAL	13	11	2	13	98	26	4	37	53	75	73	49	292	301	1	1048

DISTRIBUIREA PETIȚIILOR ÎNREGISTRATE LA C.N.C.D.
ÎN ANUL 2021 PE CRITERII ȘI DOMENII DE DISCRIMINARE

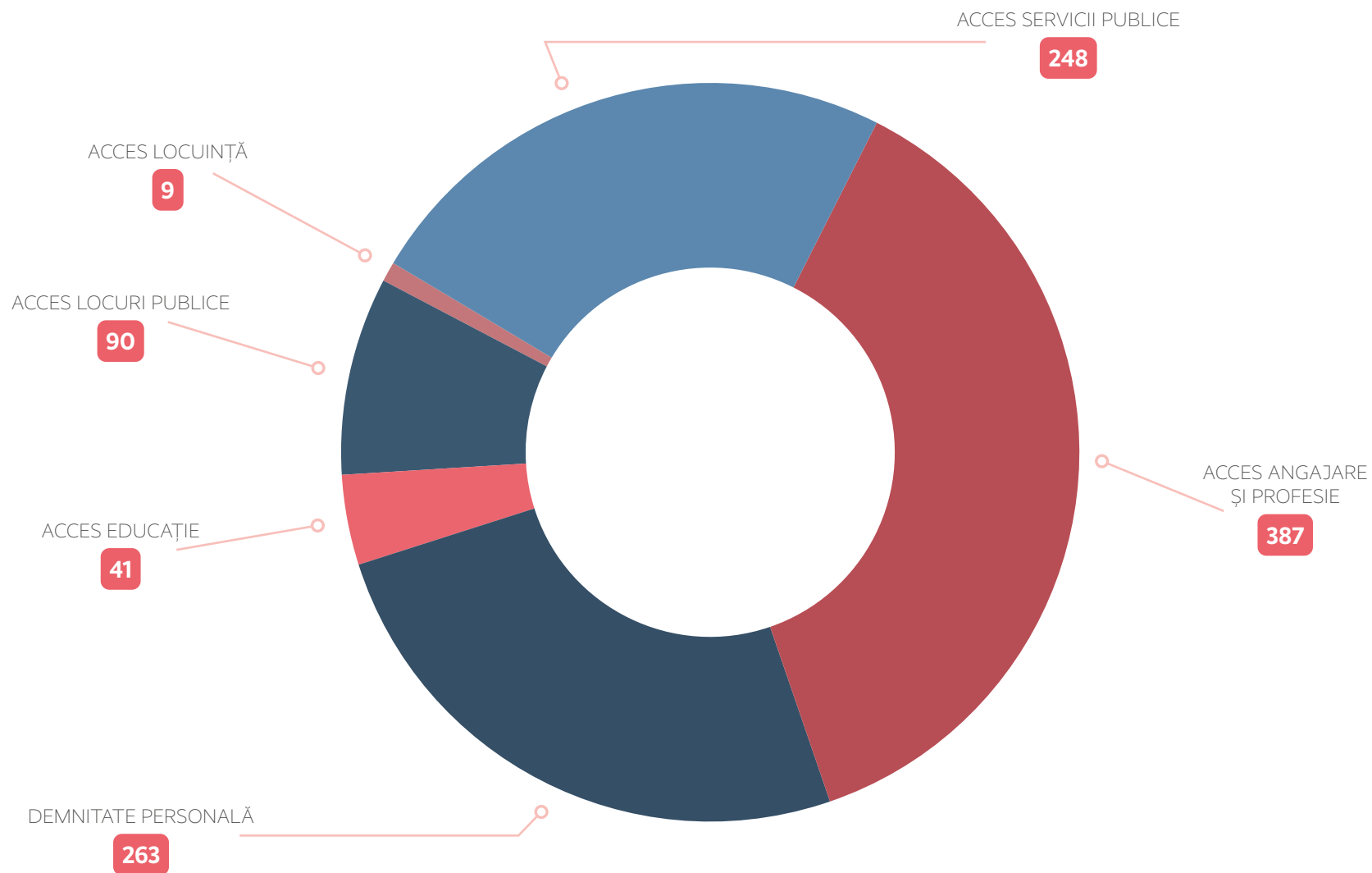




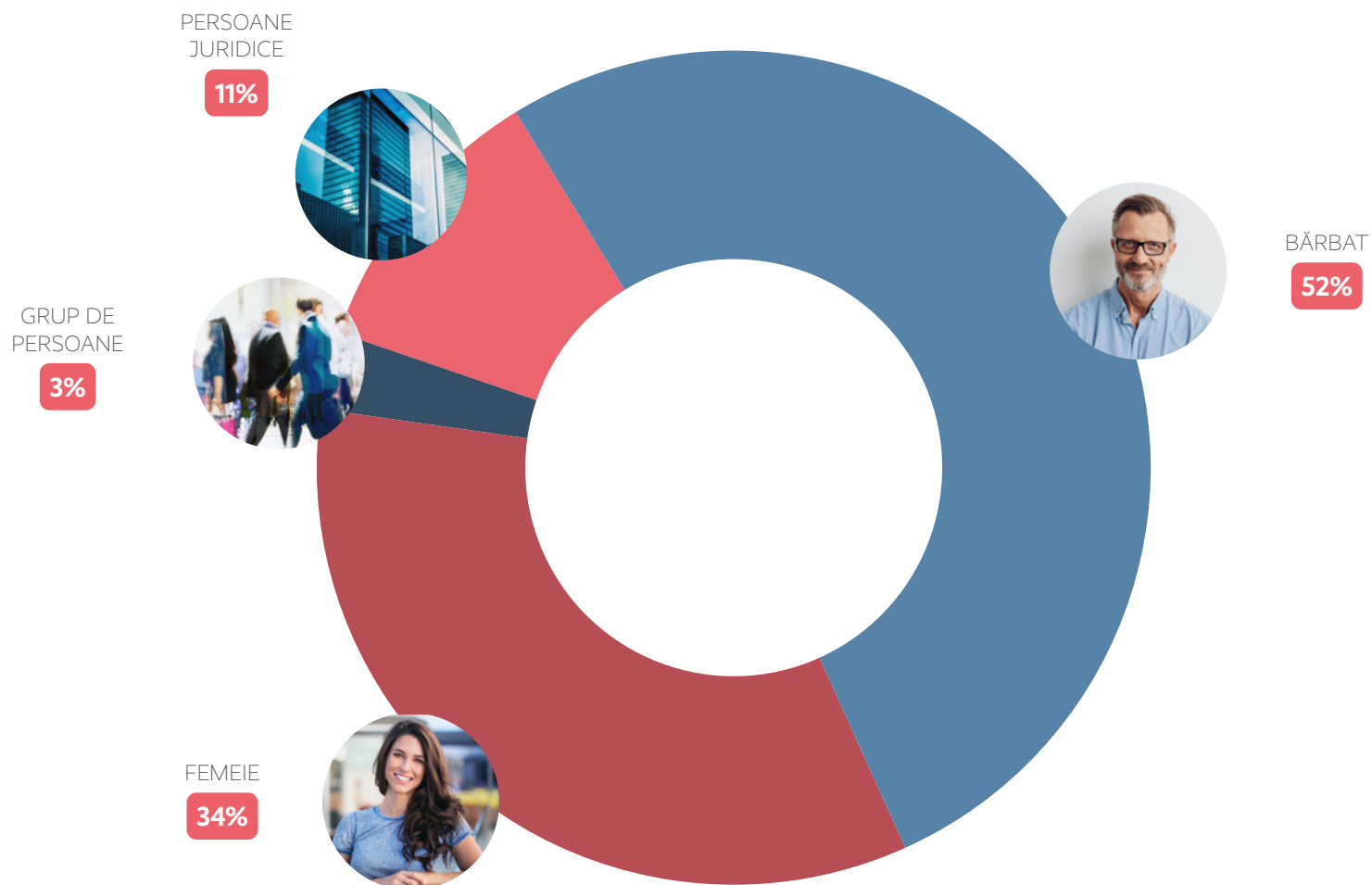
DISTRIBUIREA PETIȚIILOR PRIMITE ÎN PERIOADA 2002–2021
PE CRITERII DE DISCRIMINARE



REPARTIZAREA PETIȚIILOR ÎNREGISTRATE ÎN 2021 PE CRITERII DE DISCRIMINARE



REPARTIZAREA DOSARELOR ÎN ANUL 2021 PE DOMENII DE DISCRIMINARE



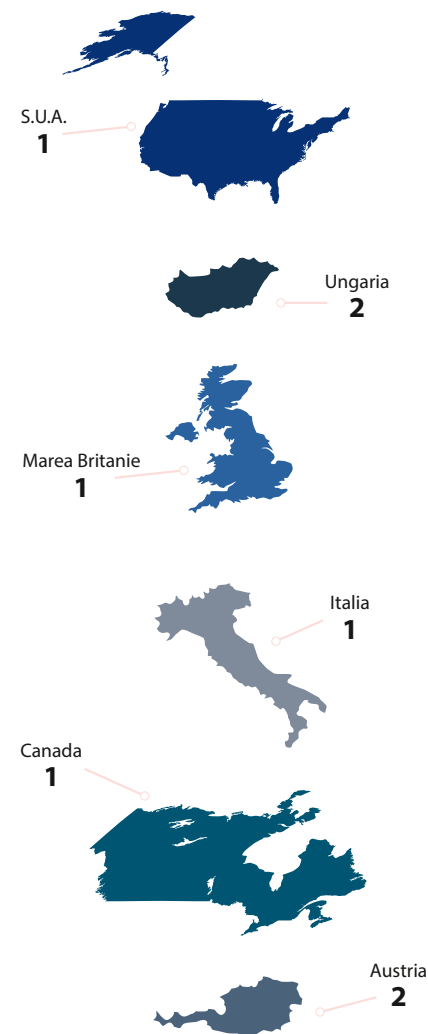
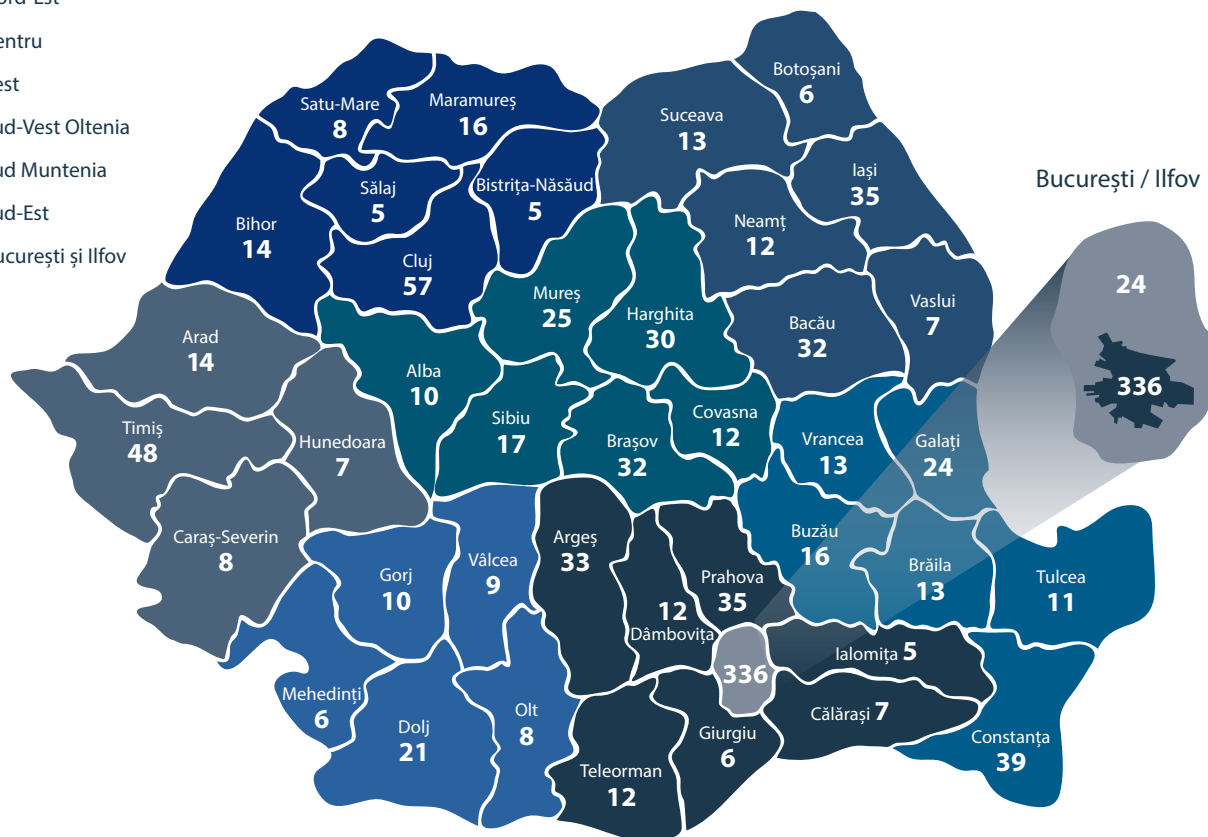
REPARTIZAREA PETIȚIILOR PRIMITE DE C.N.C.D. ÎN 2021
ÎN FUNCȚIE DE PROFILUL PETENTULUI



REPARTIZAREA PETIȚIILOR PRIMITE DE C.N.C.D. ÎN 2021
PE MEDIILE DE PROVENIENȚĂ



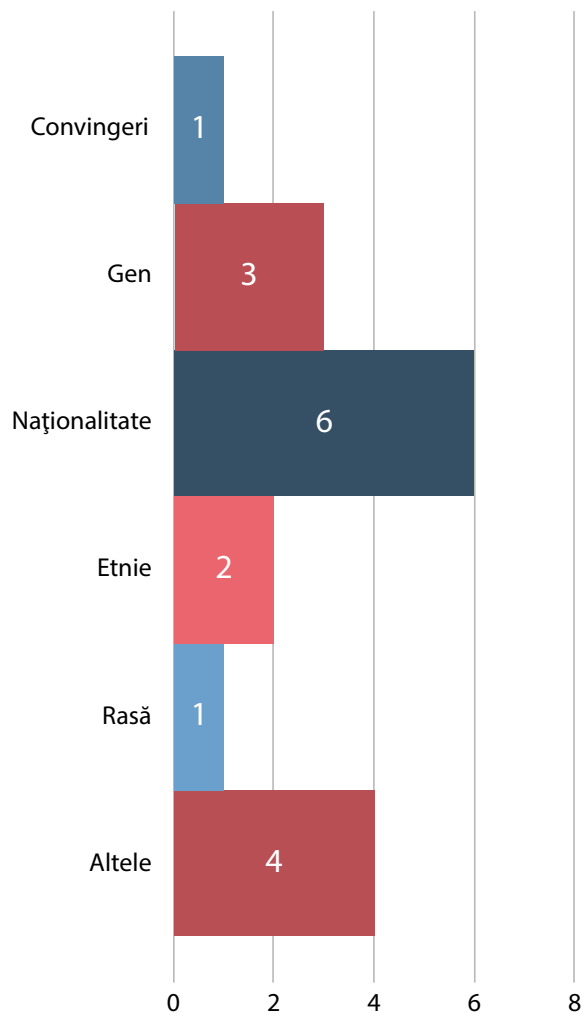
- Nord-Vest
- Nord-Est
- Centru
- Vest
- Sud-Vest Oltenia
- Sud Muntenia
- Sud-Est
- București și Ilfov



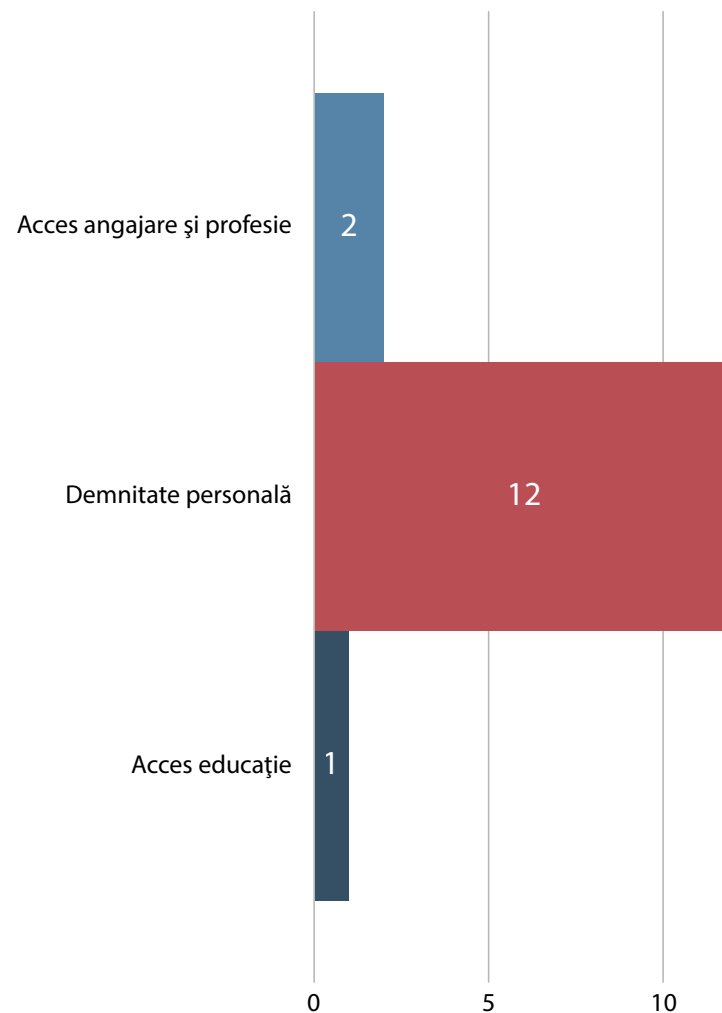
■ DISTRIBUIREA PETIȚIILOR ÎNREGISTRATE ÎN 2021 PE FIECARE JUDEȚ



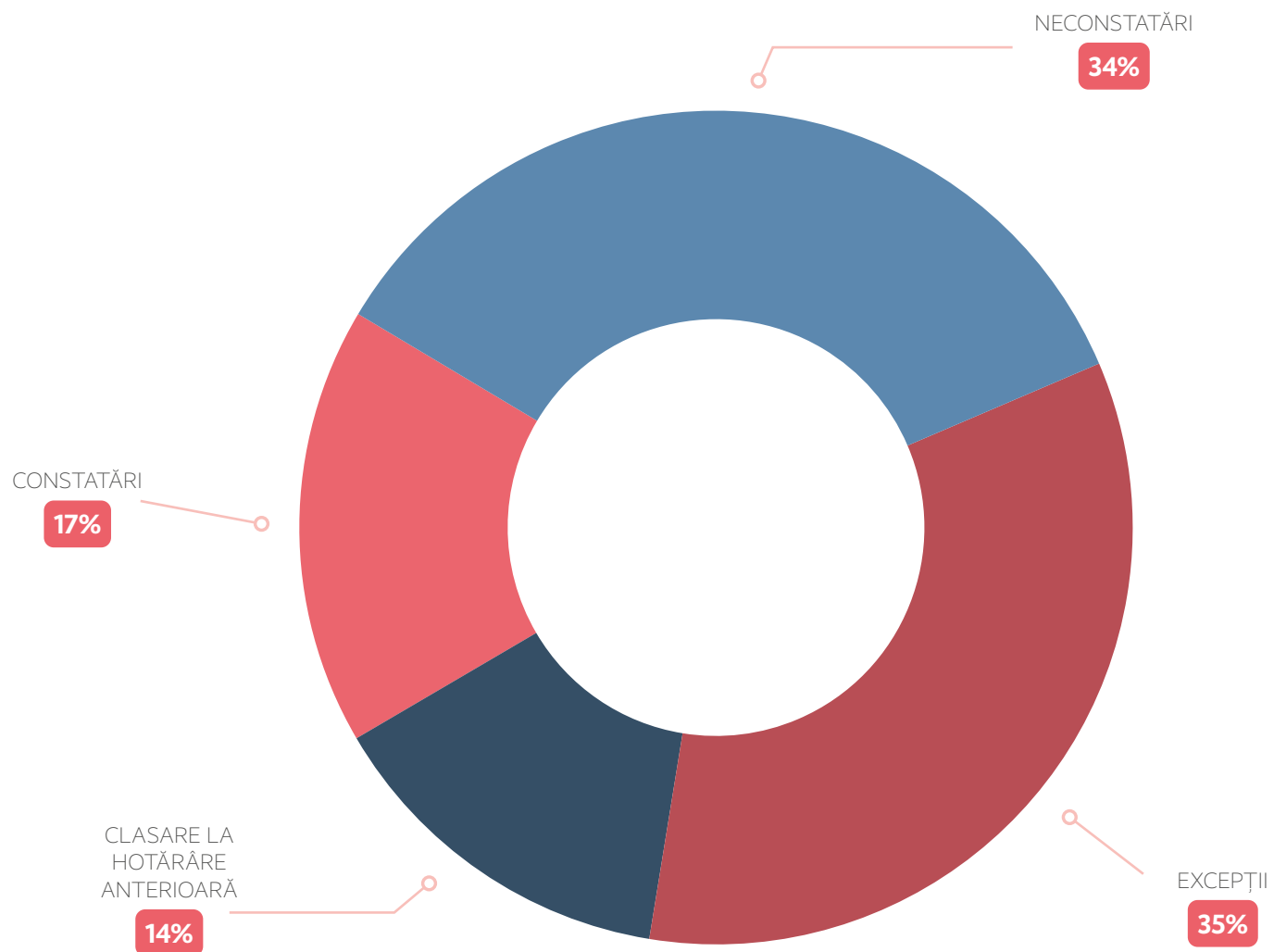
II Analiza activității de soluționare pe baza hotărârilor Colegiului director al C.N.C.D.



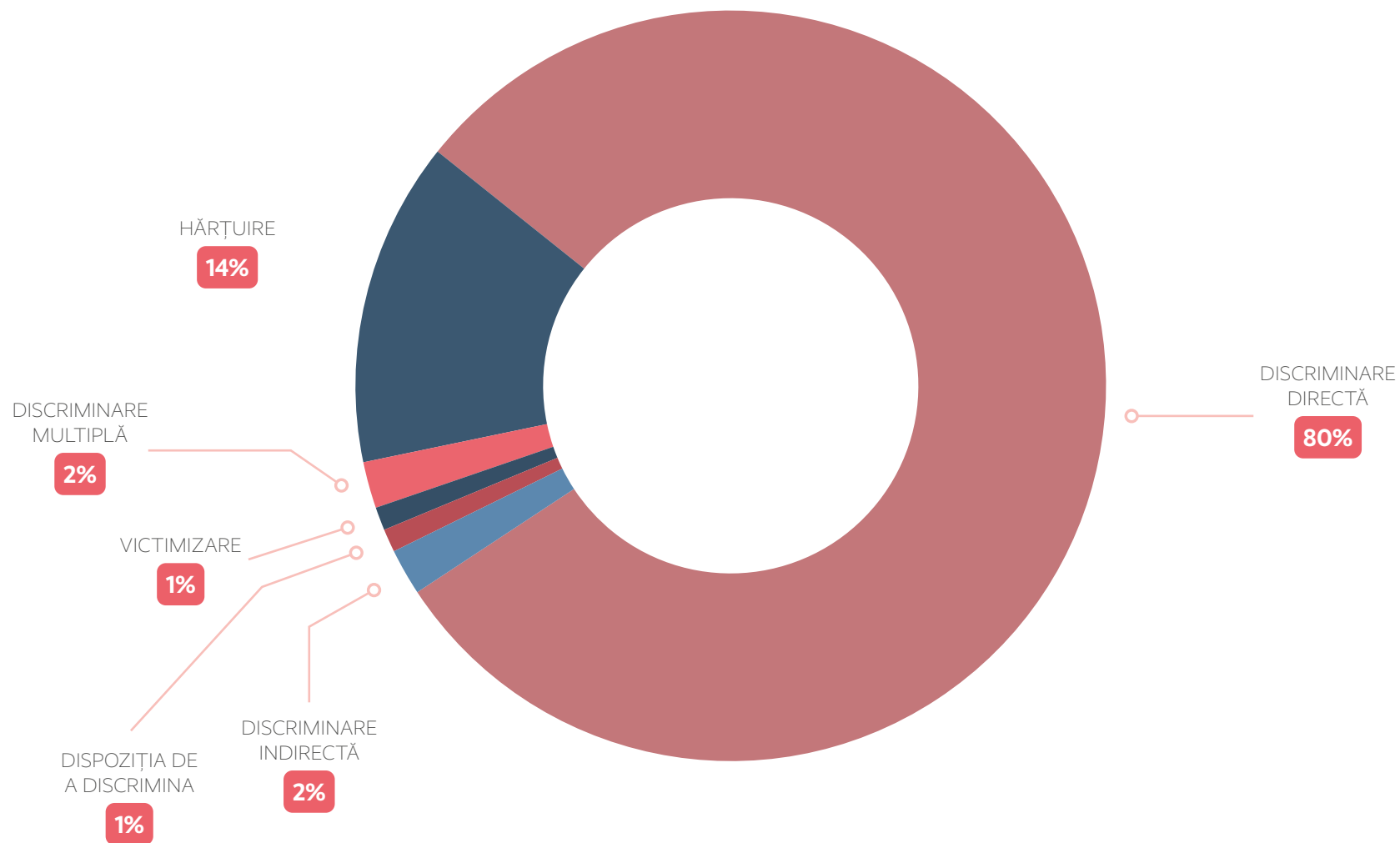
AUTOSSESIZĂRILE MEMBRILOR COLEGIULUI DIRECTOR
DIN ANUL 2021 PE FIECARE CRITERIU DE DISCRIMINARE



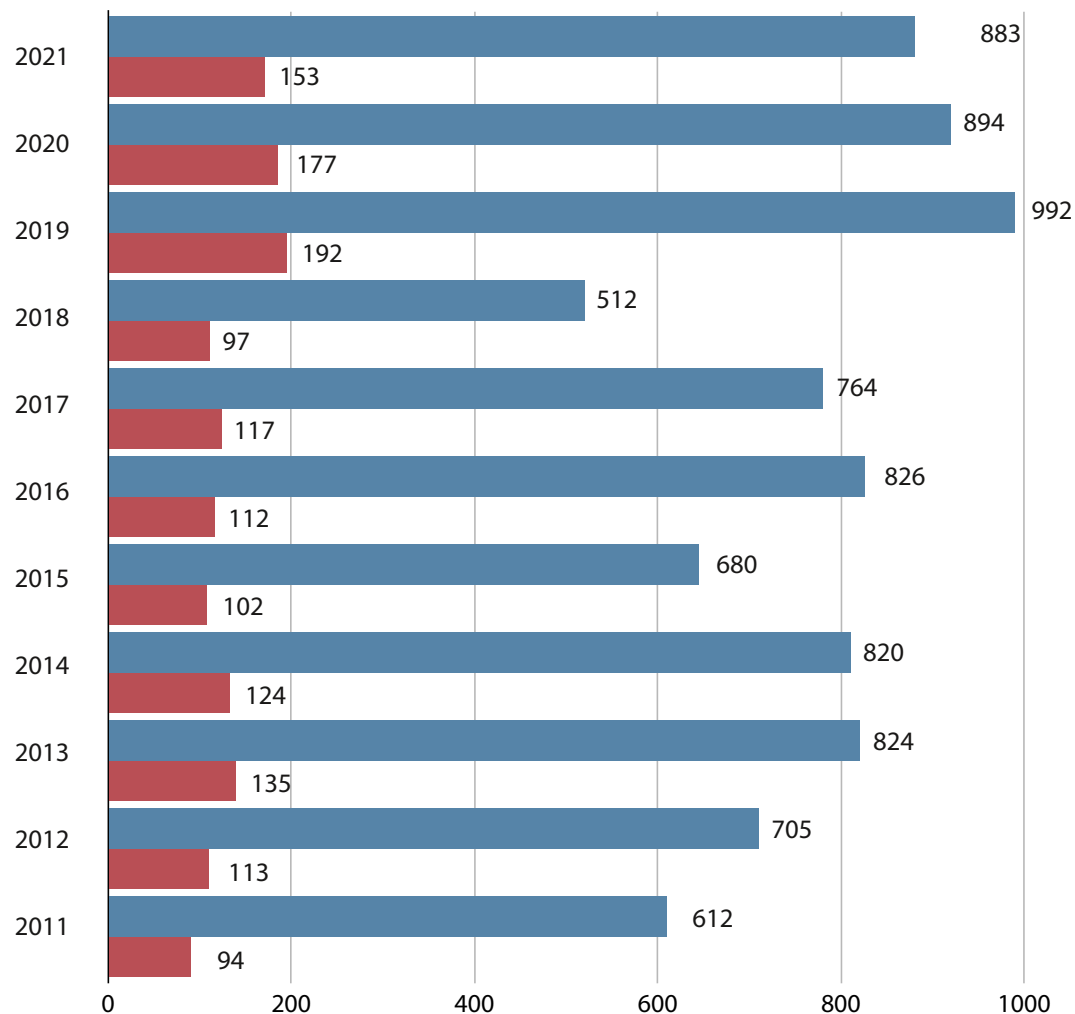
AUTOSSESIZĂRILE MEMBRILOR COLEGIULUI DIRECTOR
DIN ANUL 2021 PE DOMENII DE DISCRIMINARE



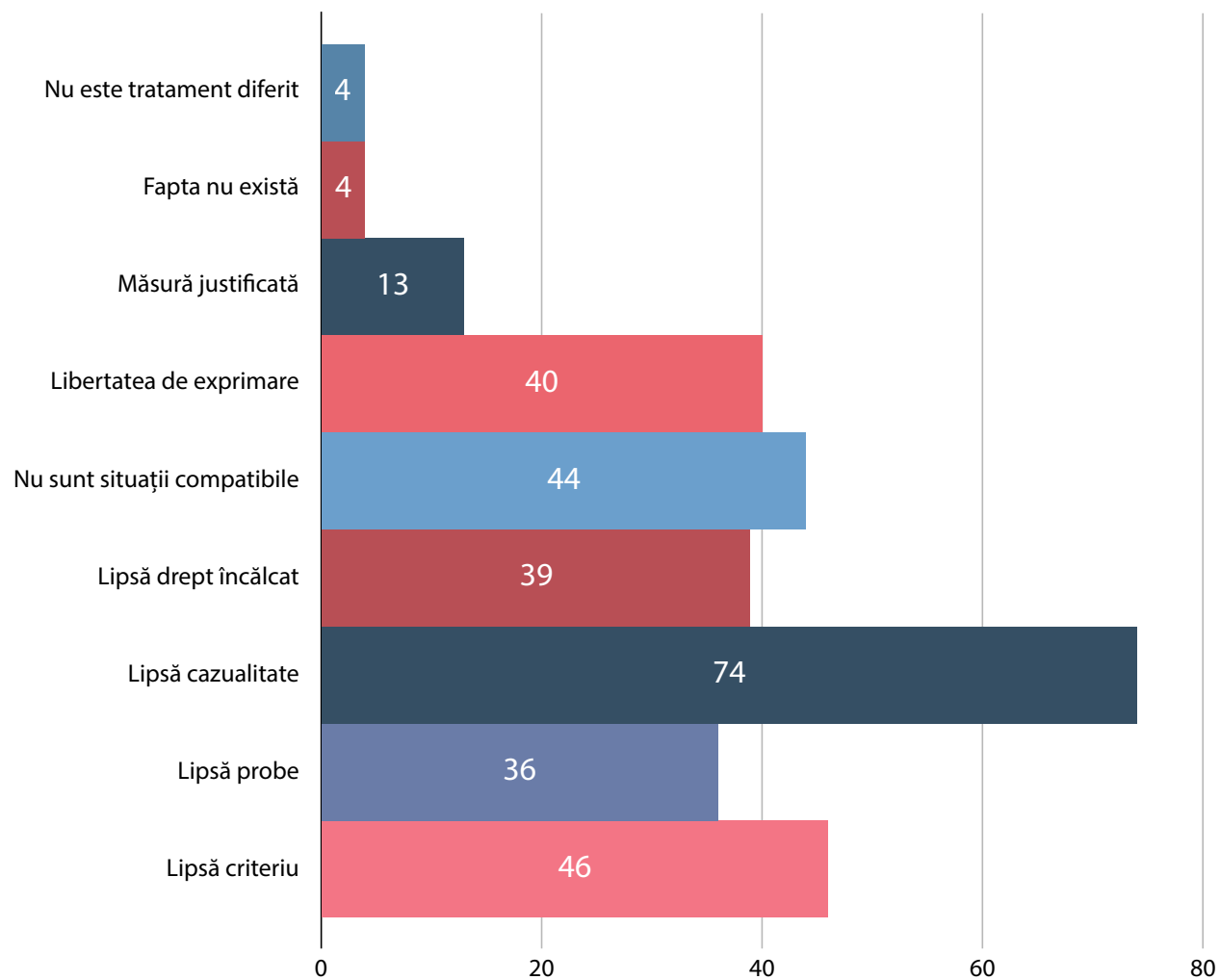
CLASIFICAREA HOTĂRÂRILOR COLEGIULUI DIRECTOR DIN ANUL 2021
ÎN FUNCȚIE DE TIPUL SOLUȚIEI ADOPTATE



TIPURILE DE DISCRIMINARE CONSTATATE ÎN ANUL 2021



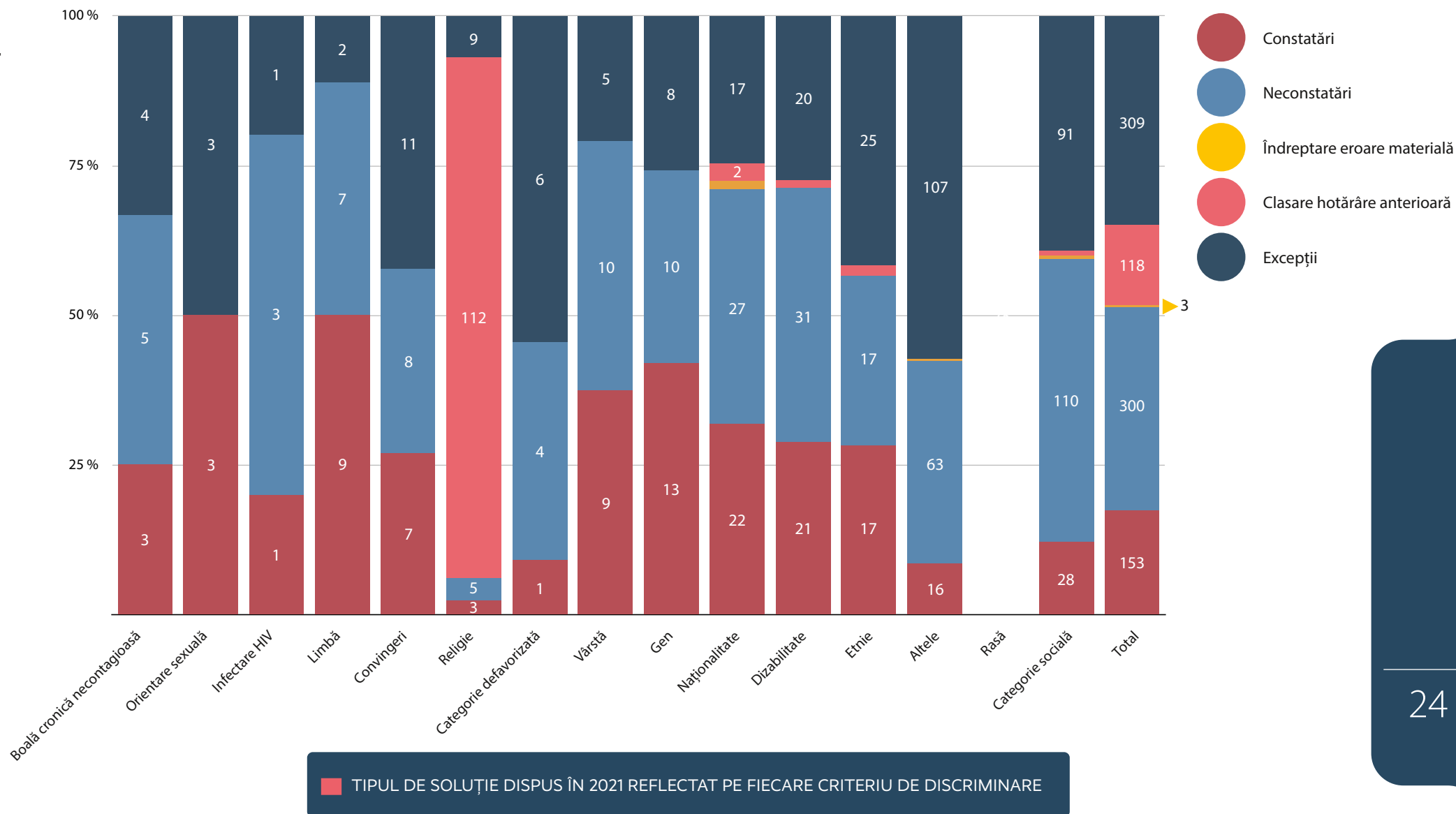
 PONDEREA SOLUȚIILOR DE CONSTATARE ÎN TOTALUL HOTĂRÂRIILOR
COLEGIULUI DIRECTOR ÎN PERIOADA 2011-2021

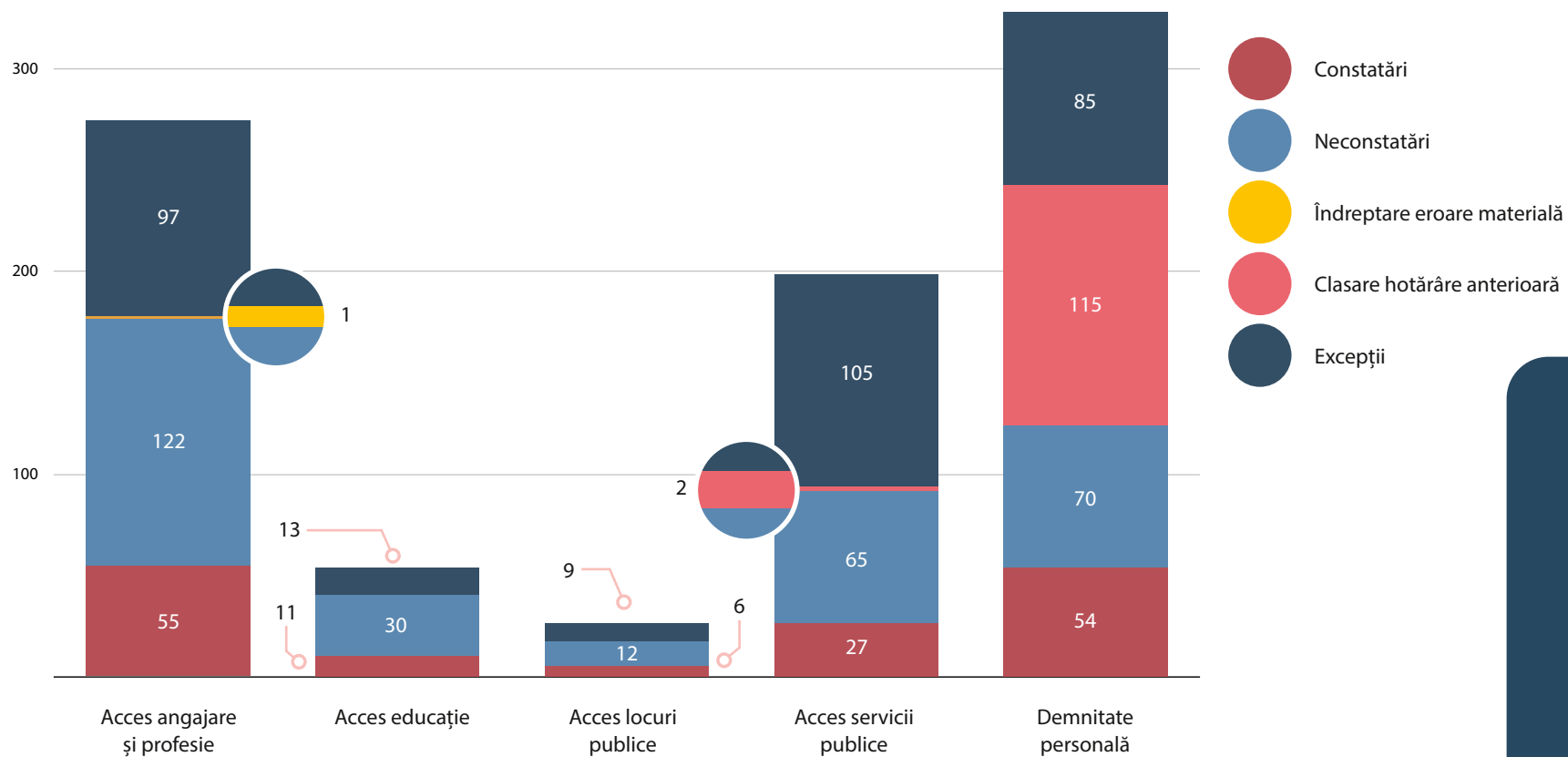


MODALITATEA DE SOLUȚIONARE ÎN 2021 A HOTĂRÂRIILOR
ÎN CARE NU S-A CONSTATAT O FAPTĂ DE DISCRIMINARE

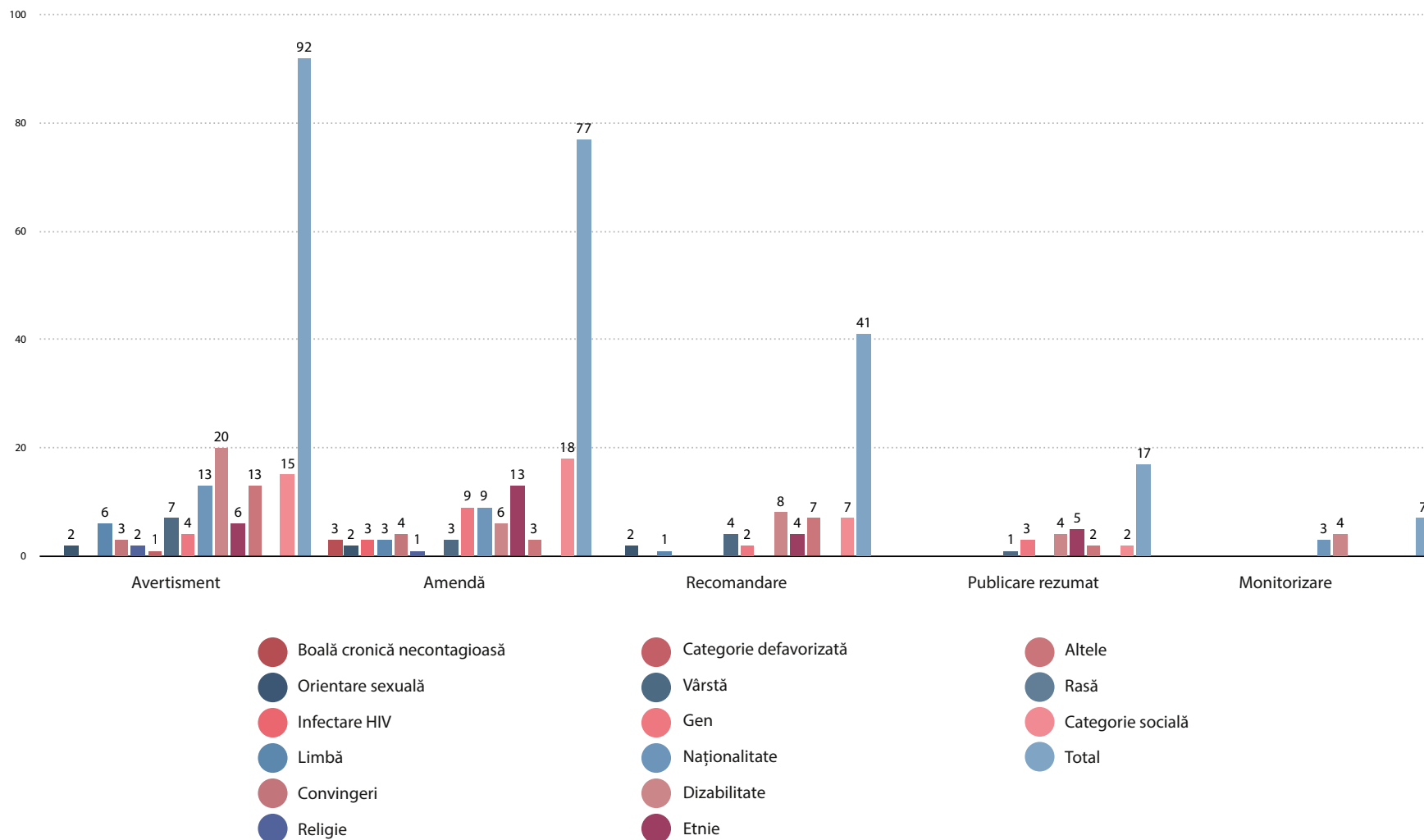


RAPORT DE ACTIVITATE | 2021

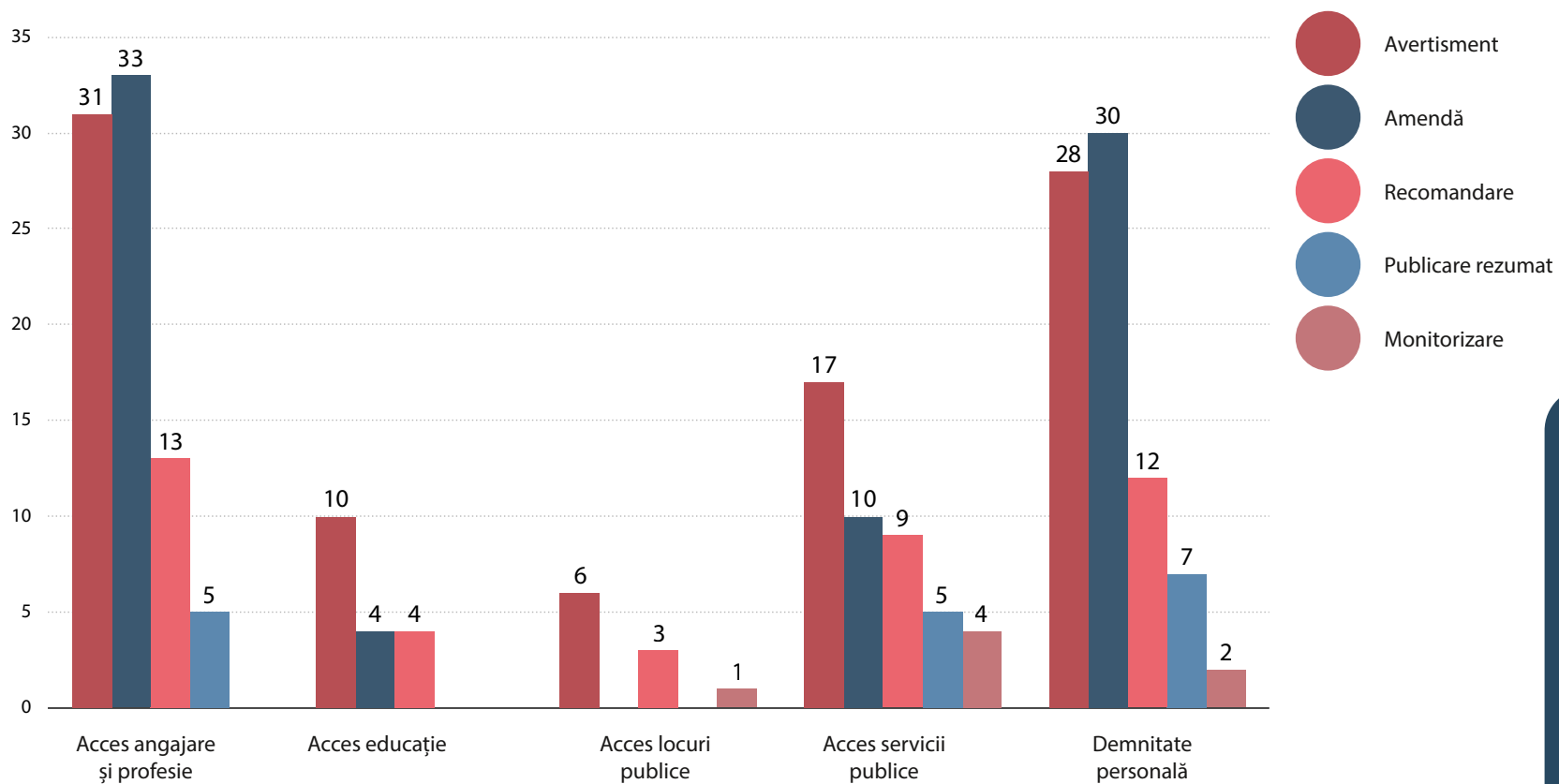




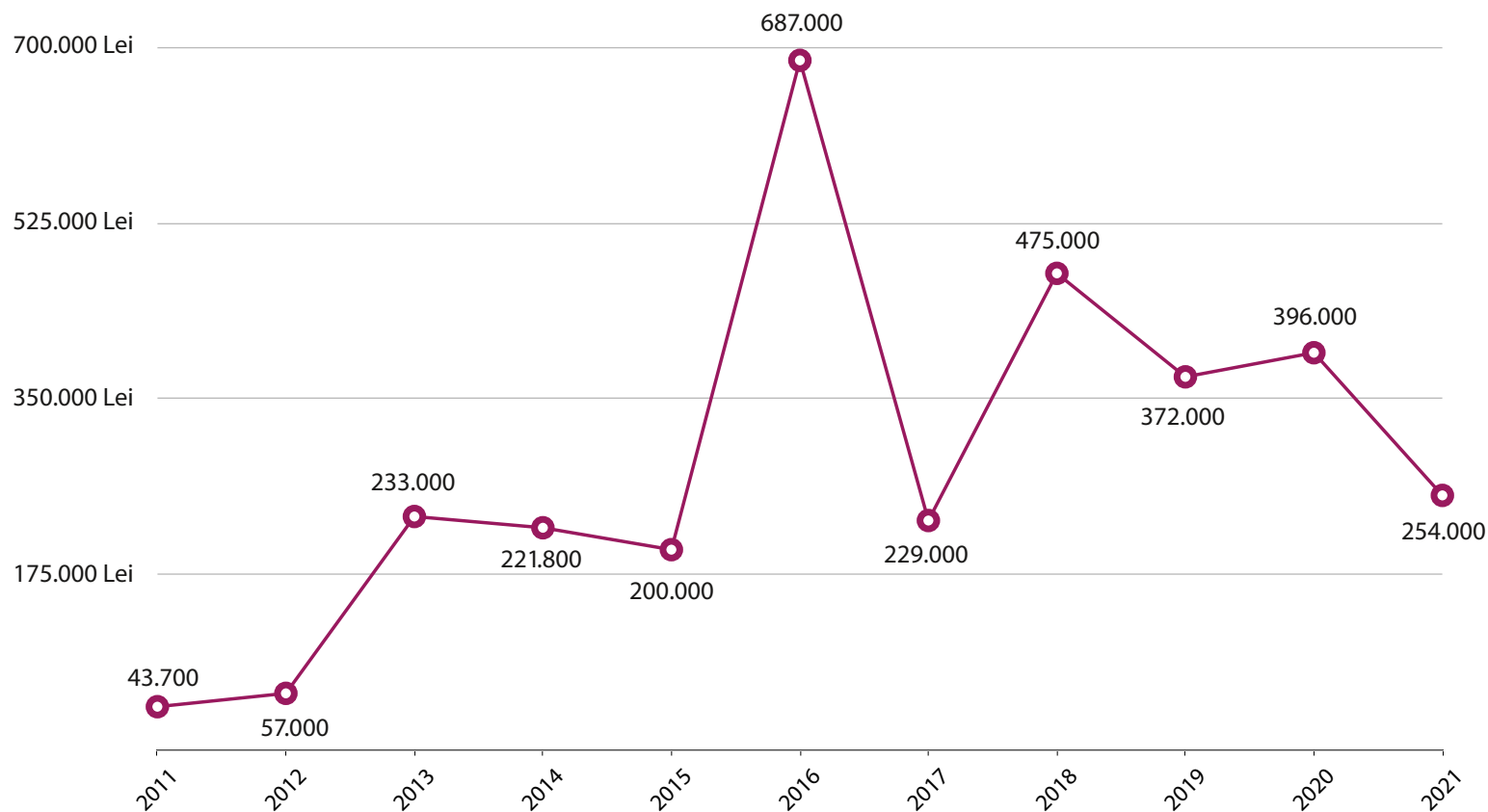
TIPUL DE SOLUȚIE DISPUS ÎN 2021 REFLECTAT
PE FIECARE DOMENIU DE DISCRIMINARE



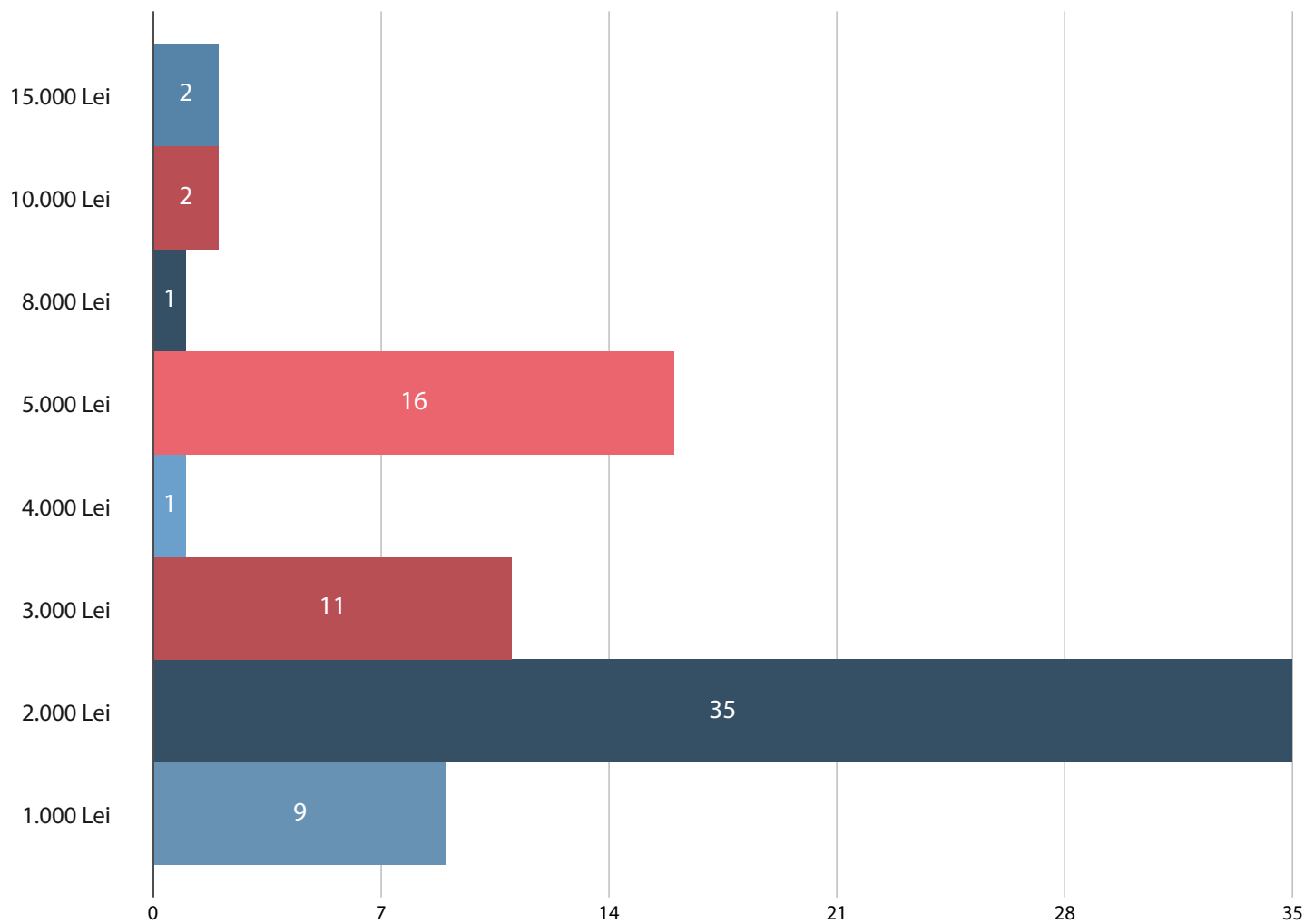
REFLECTAREA TIPURILOR DE SANȚIUNI DISPUSE ÎN 2021 DE
COLEGIUL DIRECTOR PE FIECARE CRITERIU DE DISCRIMINARE



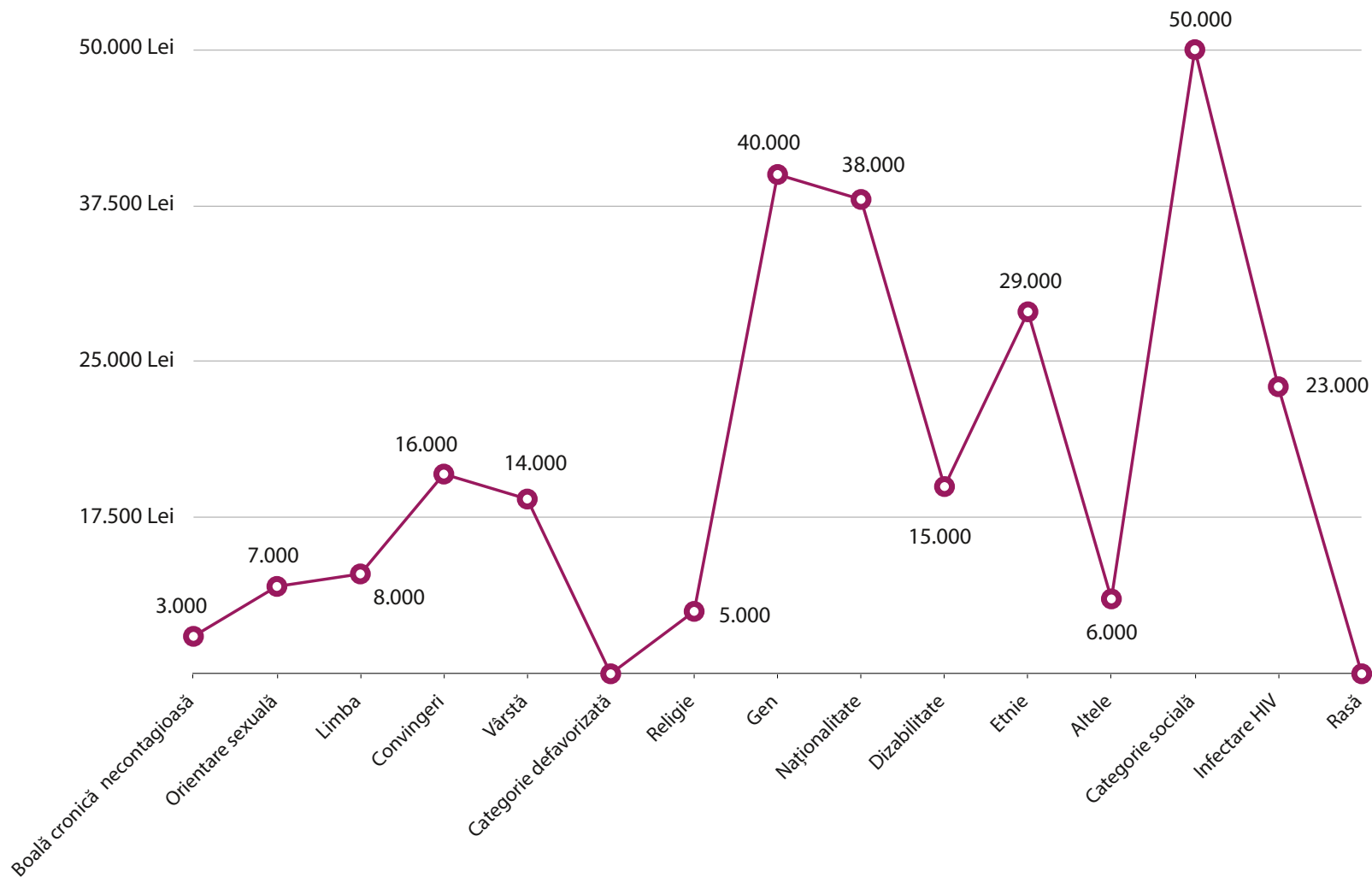
REFLECTAREA TIPURILOR DE SANȚIUNI DIN ANUL 2021
PE FIECARE DOMENIU DE DISCRIMINARE



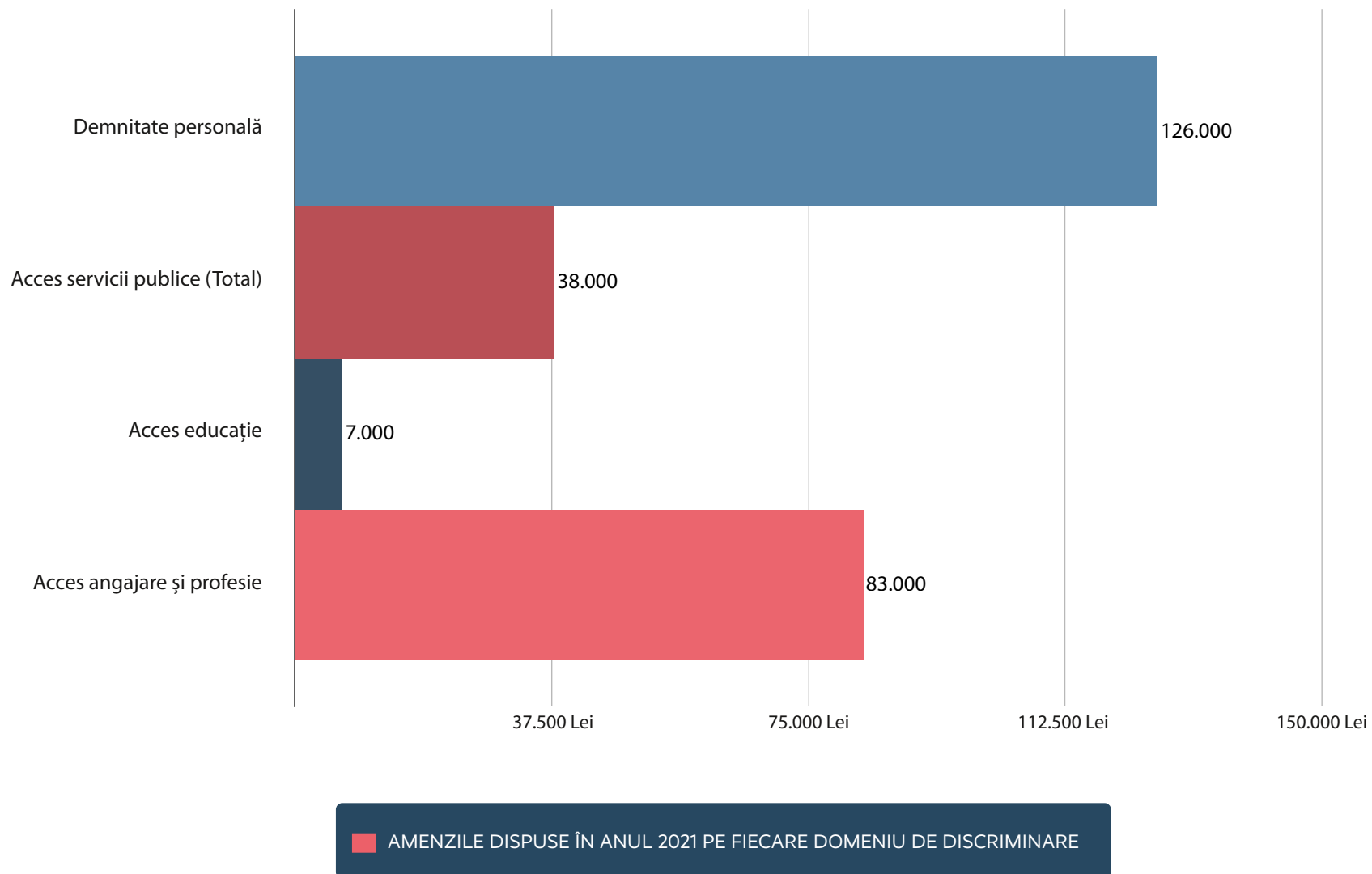
TOTALUL AMENZILOR ÎN PERIOADA 2011-2021



■ CUANTUMUL AMENZILOR DISPUSE DE COLEGIUL DIRECTOR
ȘI NUMĂRUL ACESTORA ÎN ANUL 2021



AMENZILE DISPUSE ÎN ANUL 2021 PE FIECARE CRITERIU DE DISCRIMINARE





III Exemple din jurisprudența constatărilor Colegiului director al C.N.C.D.



Egalitatea în activitatea economică și în materie de angajare și profesie

Hotărârea nr. 807 din 17.11.2021

Pasivitatea unui angajator în raport cu presiunile angajaților de a nu colabora cu un coleg despre care s-a aflat că este diagnosticat HIV/SIDA, transportul acestuia la un centru de testare și desfacerea contractului de muncă după aflarea diagnosticului medical reprezintă discriminare.

Modificarea postului oferit inițial, din operator tehnic în personal responsabil de curățenie și retragerea unei oferte de muncă, în perioada de probă neînregistrată oficial, dar recunoscută de angajator, după aflarea diagnosticului HIV/SIDA al lucrătorului, reprezintă discriminare.

Colegiul director al C.N.C.D. a constatat faptele de discriminare potrivit [Art. 2 alin. 1](#) și [Art. 7 lit. a](#) din legea anti-discriminare și a dispus sancționarea

contravențională a angajatorilor cu amendă în cuantum de **15.000 lei**, respectiv **5.000 lei**.

Hotărârea nr. 723 din 06.10.2021

Atitudinea supervisorului față de angajat prin utilizarea unor expresii jignitoare, a unui limbaj vulgar și obscen, inclusiv în cadrul unei rețele sociale în care sunt incluși lucrătorii companiei, respectiv membrii echipei angajatului, în legătură cu presupusa orientare sexuală a acestuia, reprezintă discriminare.

Pasivitatea angajatorului în raport cu comportamentul supervisorului și lipsa oricăror acțiuni față de cadrul degradant, umilitor și ofensator creat la locul de muncă girează comportamentul discriminatoriu în relațiile de muncă și reprezintă o circumstanță agravantă a discriminării.



Colegiul director al C.N.C.D. a constatat faptele de discriminare potrivit [Art. 2 alin. 1](#), [Art. 2 alin. 5](#) și [Art. 15](#) din legea anti-discriminare și a dispus sancționarea contravențională a angajatorului și a supervisorului cu amendă în cuantum de **5.000 lei**, respectiv **2000 lei**.

Hotărârea nr. 269 din 03.03.2021

Neacordarea majorărilor salariale de către angajator la întoarcerea lucrătoarei din concediul de creștere a copilului cu handicap reprezintă discriminare.

Argumentele invocate în sensul în care nu se poate reține o discriminare pe criteriul gen între angajata femeie și colegii de sex masculin nu poate fi reținută deoarece sarcina și maternitatea nu pot fi disociate de sexul feminin și, prin urmare, nu este necesară o comparabilitate cu lucrătorii de sex masculin.

Legiuitorul instituie o protecție ce vizează tocmai situația specială a femeii în considerarea sarcinii și a maternității. Similar, argumentele că majorările salariale se acordă în baza unei evaluări profesionale la nivel individual, nu pot fi primite în condițiile unei

lipse de transparență a criteriilor ce au stat la baza evaluării de către angajator și a acordării majorărilor unui număr limitat de angajați.

Colegiul director al C.N.C.D. a constatat faptele de discriminare potrivit [Art. 2 alin. 1](#) și [Art. 7 lit. b](#) din legea anti-discriminare și a dispus sancționarea contravențională a angajatorului cu amendă în cuantum de **5.000 lei**.

Hotărârea nr. 654 din 08.09.2021

Suspendarea din funcția de manager de spital, funcție ocupată pe criterii de competență profesională în baza unui concurs, în lipsa unor motive reale și determinate, instituie premiza unui tratament diferențiat pe criteriul neapartenenței la un partid politic și reprezintă discriminare.

Colegiul director al C.N.C.D. a constatat faptele de discriminare potrivit [Art. 2 alin. 1](#) și [Art. 7 lit. a](#) din legea anti-discriminare și a dispus sancționarea contravențională a angajatorului cu amendă în cuantum de **5.000 lei**.

Accesul la serviciile publice administrative și juridice, de sănătate, la alte servicii, bunuri și facilități

Hotărârea nr. 342 din 07.04.2021

Refuzul băncii de a acorda un card de credit pe considerentul că solicitantul are vârsta peste 64 de ani, deși îndeplinea condițiile financiare legate de venit, reprezintă discriminare. Chiar dacă scopul urmărit de bancă ar avea în vedere eliminarea riscului de neplată a creditului ce ar rezulta din faptul că la atingerea vârstei de pensionare veniturile se diminuează, vârsta nu poate constitui singurul criteriu determinant în evaluarea și contractarea, respectiv necontractarea, unui produs de creditare.

Banca a fost sancționată anterior pentru săvârșirea faptei de discriminare pe criteriul vârstei, constatată prin Hotărârea nr.391/06.05.2020. Colegiul director al C.N.C.D. a constatat faptele de discriminare potrivit [Art. 2 alin. 1](#) și [Art. 10 lit. h](#) din legea

anti-discriminare și a dispus sancționarea contravențională a prestatorului de servicii cu amendă în cuantum de **5.000 lei**.

Hotărârea nr. 709 din 29.09.2021

Omisiunea de a asigura accesibilizarea stațiilor de metrou pentru persoanele cu dizabilități, inclusiv pentru persoanele cu deficiență de vedere, reprezintă discriminare. O situație de fapt în care o persoană nevătătoare a suferit un accident fără consecințe grave, dar care a avut ca efect căderea acesteia între șinele de metrou din lipsa demarcațiilor adaptate în apropierea peronului, pune în discuție obligația prevăzută în legislația națională cu privire la accesibilizarea și adaptarea mediului de transport, precum și dreptul persoanelor cu dizabilități de a beneficia de serviciile de transport în condiții de siguranță.

Colegiul director al C.N.C.D. a constatat faptele de discriminare, potrivit [Art. 2 alin. 1](#) și [Art. 10 lit. h](#) și [Art. 15](#) din legea anti-discriminare și a dispus sancționarea contravențională a prestatorului de servicii cu amendă în cuantum de **5.000 lei**.

Hotărârea nr. 211 din 10.02.2021

Neacordarea unui serviciu bancar constând în deschiderea unui cont bancar personal pe motivul că țara din care provine solicitantul este considerată ca având risc ridicat, în lipsa unor criterii individualizate, reprezintă discriminare, pe criteriul cetățenie.

Regulile aparent neutre aplicate de bancă au avut ca efect dezavantajarea cetățenilor străini care locuiesc pe teritoriul României, în condiții legale.

Colegiul director al C.N.C.D. a constatat faptele de discriminare potrivit [Art. 2 alin. 1](#) și [Art. 10 lit. d](#) din legea anti-discriminare și a dispus sancționarea contravențională a prestatorului de servicii bancare cu amendă în cuantum de **5.000 lei**.

Hotărârea nr. 435 sub 20.05.2021 și Hotărârea nr. 385 din 12.05.2021

Editarea și diseminarea unor materiale informative de către o autoritate publică locală, cuprinzând informații de interes public doar în limba unor minorități naționale, creează o diferențiere pe criteriul lingvistic care îngreuează exercitarea dreptului de acces la informații de interes public.

Similar, lipsa asigurării informațiilor de interes public în regim bilingv pe pagina de internet a unei autorități publice locale sau doar în limba unor minorități naționale creează o diferențiere pe criteriul lingvistic de natură a aduce atingere dreptului de acces la informații publice.

Colegiul director al C.N.C.D. a constatat faptele de discriminare potrivit [Art. 2 alin. 1](#) și [Art. 10 lit. h](#) din legea anti-discriminare și a dispus sancționarea contravențională a autorităților publice locale cu amendă în cuantum de **4.000 lei**, respectiv **2.000 lei**.

Accesul la educație

Hotărârea nr. 62 din 20.01.2021

Repartizarea și constituirea de clase școlare, pe baza rezultatelor obținute la un concurs și stabilirea orelor de desfășurare a orelor de curs pentru clasele de elită în prima parte a zilei comparativ cu alte clase, este discriminatorie.

Formarea unor clase de elită și a unor clase considerate a fi mai slabe, din punct de vedere pedagogic, produce efecte negative asupra educației copiilor. Școala are obligația de a oferi șanse egale tuturor elevilor, fără a stigmatiza elevii la o vârstă fragedă ca aparținând sau nu, unei categorii de elită.

Colegiul director al C.N.C.D. a constatat faptele de discriminare potrivit [Art. 2 alin. 1, 4](#) și [Art. 11 alin.1](#) din legea anti-discriminare și a dispus sancționarea contravențională a unității școlare cu amendă în cuantum de **2.000 lei**.

Hotărârea nr. 199 din 03.02.2021

Constituirea și repartizarea unor locuri pe criteriul sex (exclusiv pentru fete), la discipline de sport, cum este cazul secției de scrimă, în cadrul unei unități școlare cu profil sportiv, este discriminatorie.

Organizarea unor selecții aplicând în principal criteriul sexului este justificată în cazul sporturilor de echipă, însă în cazul sporturilor individuale, cum este și cazul scrimei, criteriul sex nu se justifică, iar alocarea unor locuri doar pentru fete aduce atingere dreptului la educație pentru elevii de sex masculin.

Colegiul director al C.N.C.D. a constatat faptele de discriminare potrivit [Art. 2 alin. 1](#) și [Art. 11 alin.1](#) din legea anti-discriminare și a dispus sancționarea contravențională a unității școlare cu amendă în cuantum de **1.000 lei**.

Hotărârea nr. 320 din 24.03.2021

Refuzul unei unități școlare de a primi prin transfer un elev cu cerințe speciale încadrat în grad de handicap și deținător al unui certificat de orientare școlară pentru învățământ de masă reprezintă discriminare.

Argumentele legate de faptul că unitatea școlară are deja în componență copii cu cerințe speciale, că nu este posibilă suplimentarea numărului acestora la clasă, și că efortul extrem de mare la care ar fi supuse cadrele didactice nu este benefic pentru școală, cadre didactice și procesul educațional, au indicat faptul că dizabilitatea a constituit criteriul de diferențiere al elevului în analiza cererii de transfer, deși elevul era orientat pentru învățământul de masă.

Colegiul director al C.N.C.D. a constatat faptele de discriminare, potrivit [Art. 2 alin. 1, 5](#) și [Art. 11 alin. 1](#) din legea anti-discriminare și a dispus sancționarea contravențională a unității școlare cu amendă în cuantum de **2.000 lei**.

Hotărârea nr. 824 din 17.11.2021

Afirmațiile repetate ale unui cadru didactic la orele de curs, în fața unor copii romi, prin apelative precum „țiganco”, „zlătăriță”, „țigancă mahalagioaică”, „țigan împuțit”, precum și afirmații conform cărora copiii trebuie să se ferească de persoanele de etnie romă deoarece aceștia fură și omoară, respectiv mutarea copiilor romi în ultima bancă din clasă, reprezintă discriminare.

Afirmațiile cadrului didactic susținute în fața elevilor constituie un comportament manifestat în public, care are ca scop și vizează atingerea demnității, crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare, îndreptată împotriva unor persoane pe criteriul apartenenței etnice.

Colegiul director al C.N.C.D. a constatat faptele de discriminare, potrivit [Art. 2 alin. 1](#) și [Art. 15](#) din legea anti-discriminare și a dispus sancționarea contravențională a cadrului didactic cu amendă în cuantum de **2.000 lei**.



Libertatea de circulație, dreptul la libera alegere a domiciliului și accesul în locurile publice

Hotărârea nr. 668 din 15.09.2021 și Hotărârea nr. 809 din 17.11.2021

Impunerea unor restricții privind accesul într-un restaurant pentru copii minori cu vârsta de până la 10 ani, respectiv pentru copii cu vârstă sub 12 ani și a însoțitorilor acestora pe motivul prevenirii răspândirii virusului SARS-COV-2 și a dreptului de a selecta clientela pe considerentul unor servicii tip Premium destinate exclusiv adulților, reprezintă discriminare.

Condiționarea accesului la servicii oferite publicului, pe baza condiției de vârstă și într-un interval de timp pe durata unei zile, fără a analiza în mod concret situațiile, de la caz la caz, fără a stabili un set de criterii specifice, obiective și justificate, spre exemplu prin impunerea angajamentului clienților

de a asigura un comportament corespunzător pentru copiii lor sau prin crearea unor spații amenajate de tip clienți familisti/nefamilisti, creează o situație de dezavantaj nejustificată pentru clienții care au copii minori, cu vârsta mai mică de 12 ani, respectiv 10 ani.

Colegiul director al C.N.C.D. a constatat faptele de discriminare, potrivit [Art. 2 alin. 1](#) și [Art. 10 lit.f](#) din legea anti-discriminare și a dispus sancționarea contravențională a societății comerciale cu avertisment și recomandarea de a modifica regulamentele interne pentru a asigura un acces echitabil la serviciile oferite publicului.

Hotărârea nr. 78 din 27.01.2021

Impunerea unor condiții de acces la cinematograful cu beneficiul gratuității prevăzut de lege doar în



cazul rezervării unui bilet cu 5 zile înaintea spectacolului pentru persoanele cu dizabilități reprezintă discriminare.

Impunerea condiției de a solicita o rezervare într-un interval determinat de timp este disproporționată în raport cu aplicarea acesteia tuturor persoanelor cu dizabilități. În cazul persoanelor cu dizabilități locomotorii se acordă gratuitate și atribuirea unui anumit loc, în măsura disponibilității, la momentul solicitării. Persoanele cu dizabilități pot solicita accesul gratuit și pot beneficia de aceste facilități fără o rezervare prealabilă, în măsura în care nu este necesară acordarea unui loc special amenajat în sala de cinematograf, cu condiția ca astfel de locuri să fie disponibile la momentul solicitării.

Pentru restul persoanelor cu dizabilități, nu este necesară o rezervare prealabilă, deoarece acestea pot avea acces la orice loc disponibil în cadrul sălii, nefiind necesară adaptarea condițiilor de mediu.

Colegiul director al C.N.C.D. a constatat faptele de

discriminare potrivit [Art. 2 alin. 1](#) și [Art. 10 lit.f](#) din legea anti-discriminare și a dispus sancționarea contravențională a societății comerciale cu avertisment și recomandarea de a asigura egalitatea de șanse la serviciile oferite publicului.

Hotărârea nr. 252 din 24.02.2021

Neaccesibilizarea stațiilor și lipsa de rampe pentru persoanele cu dizabilități la îmbarcarea pentru vapoarele care efectuează transport pe apă aflate în subordinea autorității publice locale reprezintă discriminare.

În contextul obligațiilor prevăzute de lege în sarcina autorităților publice locale, prin neadaptarea, respectiv neeliminarea obstacolelor și a barierelor cu care se confruntă persoanele cu dizabilități locomotorii, accesul, în condiții de egalitate, la facilități și locuri disponibile publicului larg este afectat.

Colegiul director al C.N.C.D. a constatat faptele de discriminare, potrivit [Art. 2 alin. 1](#) și [Art. 10 lit.f](#)



din legea anti-discriminare, a dispus sancționarea contravențională a autorității publice locale cu avertisment și recomandarea ca în termen de 6 luni să

accesibilizeze stațiile de îmbarcare aferente serviciilor oferite publicului.

Dreptul la demnitatea personală

Hotărârea nr. 274 din 03.03.2021 și Hotărârea nr. 721 din 29.09.2021

Afirmațiile exprimate în cadrul unui interviu televizat cu privire la lipsa de profesionalism a femeilor, în general, trimiterile la refuzul de a încheia afaceri cu femei sau de a discuta cu femei în general sau, în particular, cu femei în domeniul politic și limitarea aprecierii acestora doar la nivel de aspect, trăsături fizice și apariție, au ca efect atingerea demnității pe criteriul sexului, creează o atmosferă degradantă, ofensatoare și reprezintă discriminare.

De asemenea, afirmațiile exprimate pe un post de televiziune națională cu privire la inabilitățile fizice ale femeilor în general, lipsa de competență a

femeilor și statutul acestora de „sclavă a bărbatului” reprezintă discriminare, fiind o diferențiere pe criteriul sexului și având ca efect atingerea demnității și crearea unei atmosfere ofensatoare și umilitoare împotriva femeilor.

Colegiul director al C.N.C.D. a constatat faptele de discriminare potrivit [Art. 2 alin. 1](#) și [Art. 15](#) din legea anti-discriminare și a dispus sancționarea contravențională a autorului afirmațiilor cu amendă în cuantum de **15.000 lei**, respectiv **10.000 lei**.

Hotărârea nr. 44 din 20.01.2021

Afirmațiile exprimate în cadrul unui material video postat pe o rețea de socializare prin care se susține



ideea că cetățenii români au doar trăsături generale de „gunoaie, tâmpiți, trădători, lași, jechoși, spurcați, analfabeți, scelerați, drogați, retardați” sau că reprezintă un „popor de grad inferior” și „cel mai înapoiat” sau „cel mai retardat popor din Europa” precum și referiri asemănătoare privind cetățenii români aparținând unor minorități naționale reprezintă discriminare.

Astfel de afirmații cu caracter generalizat transmit un mesaj de incitare la ură și intoleranță, calificările utilizate contribuind la crearea unei atmosfere ostile și defăimătoare împotriva cetățenilor români.

Colegiul director al C.N.C.D. a constatat faptele de discriminare, potrivit [Art. 2 alin. 1](#) și [Art. 15](#) din legea anti-discriminare și a dispus sancționarea contravențională a autorului afirmațiilor cu amendă în cuantum de **8.000 lei**.

Hotărârea nr. 551 din 14.07.2021

Afirmațiile exprimate în cadrul unui interviu televizat

cu privire la poporul maghiar, în general, prin referiri legate de faptul că maghiarii „sunt un popor complexat, iar complexe îi fac să nu mai suporte pe altcineva lângă ei” reprezintă discriminare.

Prezentarea intoleranței ca o caracteristică ce privește un întreg popor, fără a face deosebire între persoanele care într-adevăr promovează ura rasială și persoanele care nu acceptă o astfel de ideologie este de natură să vizeze crearea unei atmosfere ostile, ofensatoare îndreptate împotriva unei comunități de persoane din România.

Colegiul director al C.N.C.D. a constatat faptele de discriminare, potrivit [Art. 2 alin. 1](#) și [Art. 15](#) din legea anti-discriminare și a dispus sancționarea contravențională a autorului afirmațiilor cu amendă în cuantum de **5.000 lei**.

Hotărârea nr. 802 din 03.11.2021

Afirmațiile exprimate în cadrul unei conferințe de presă televizate prin prezentarea unei persoane



preponderent din prisma etniei căreia îi aparține, prin uzitarea provocatoare sau incitatoare a termenului „țigan” și inducerea ideii unei superiorități față de acesta reprezintă discriminare.

Exprimările în cauză au condus la generalizări, la jigniri, precum și la crearea unui cadru intimidant și ostil pe criteriul de apartenență etnică. În speță,

instanțele de judecată au reținut că folosirea expresiilor „țigan” sau „țigan urât” reprezintă discriminare.

Colegiul director al C.N.C.D. a constatat faptele de discriminare, potrivit [Art. 2 alin. 1](#) și [Art. 15](#) din legea anti-discriminare și a dispus sancționarea contravențională a autorului afirmațiilor cu amendă în cuantum de **5.000 lei**.





IV Activitatea Biroului Investigare Dosare



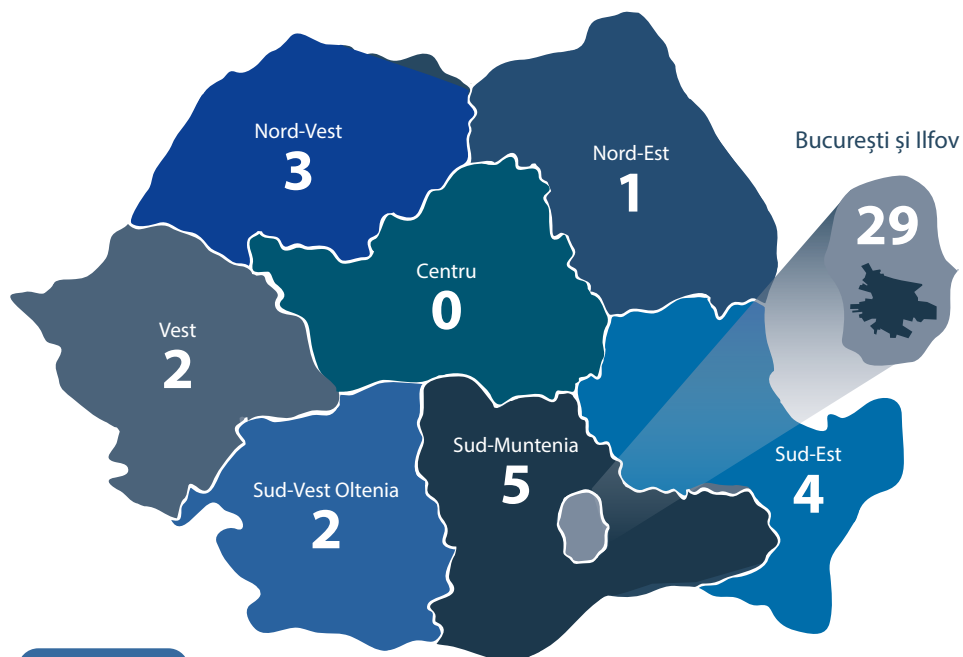
În anul 2021, Biroul Investigare Dosare a continuat să centralizeze dosarele în care s-au aplicat sancțiuni cu amendă contravențională și să urmărească stadiul procesual al hotărârilor din dosarele mai sus amintite. În situația necontestării hotărârilor la instanțele competente, Biroul Investigare Dosare a comunicat organelor fiscale competente, în vederea punerii în executare, hotărârile Colegiului director în care s-au aplicat sancțiuni cu amendă contravențională.

În anul 2021, Biroul Investigare Dosare a primit, din partea Colegiului director al Consiliului, un număr de 68 dosare, în vederea comunicării amenzilor către organele fiscale competente. De asemenea, Serviciul Contencios Juridic și Expertize a transmis Serviciului Inspecție și Analiză/Biroului Investigare Dosare, în același scop, un număr de 18 dosare, ca urmare a rămânerii definitive a hotărârilor C.N.C.D..

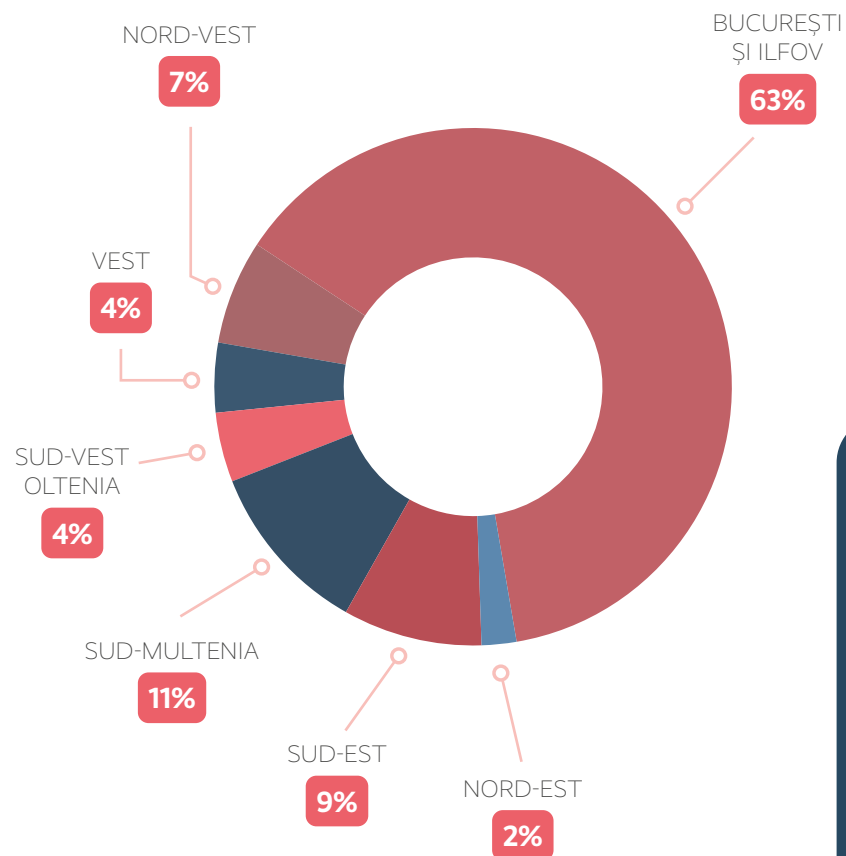




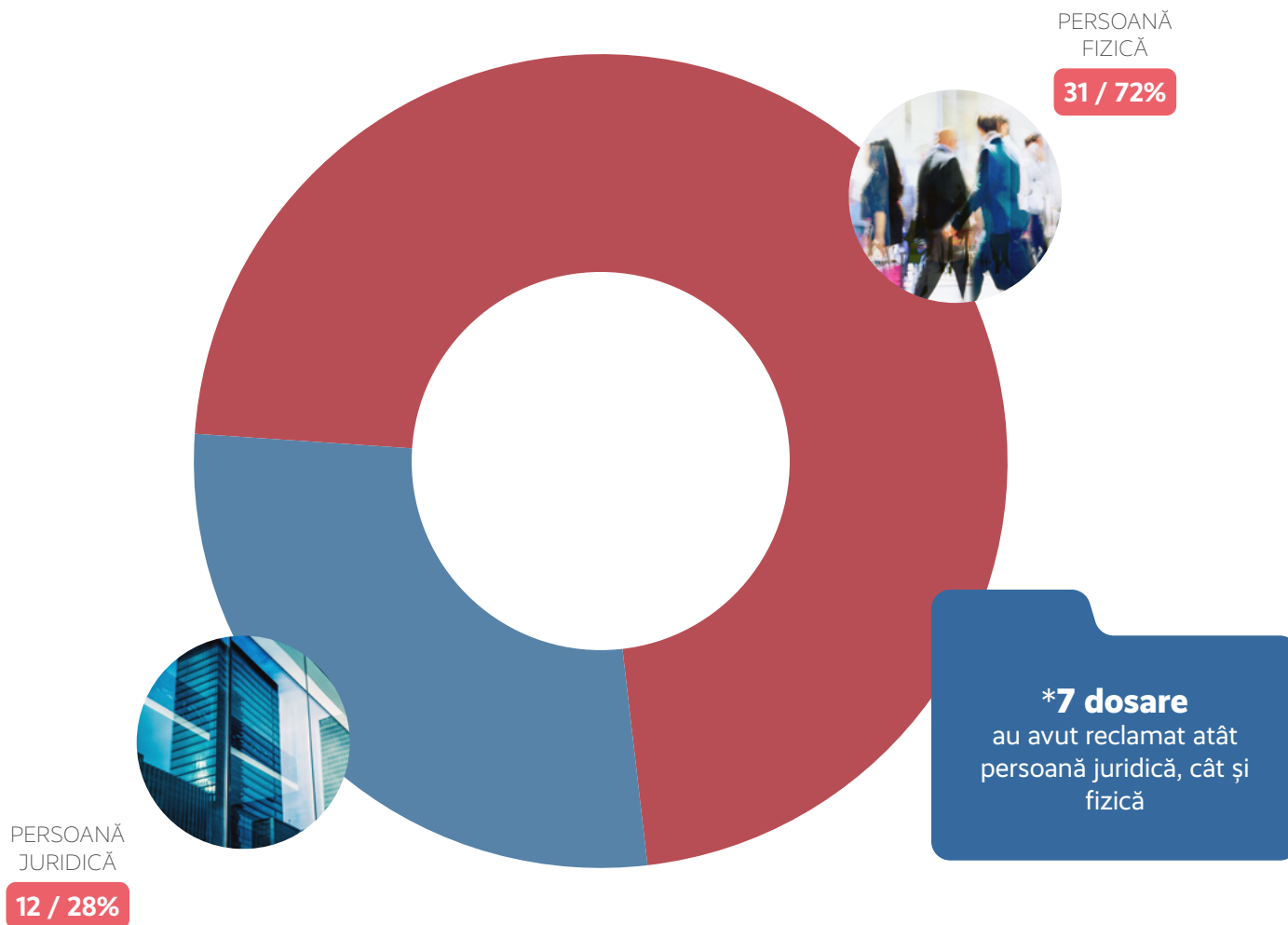
CLASIFICAREA DOSARELOR INVESTIGATE ÎN FUNCȚIE
DE MEDIUL RURAL SAU URBAN ÎN CARE A AVUT LOC
PRESUPUSA FAPTĂ DE DISCRIMINARE



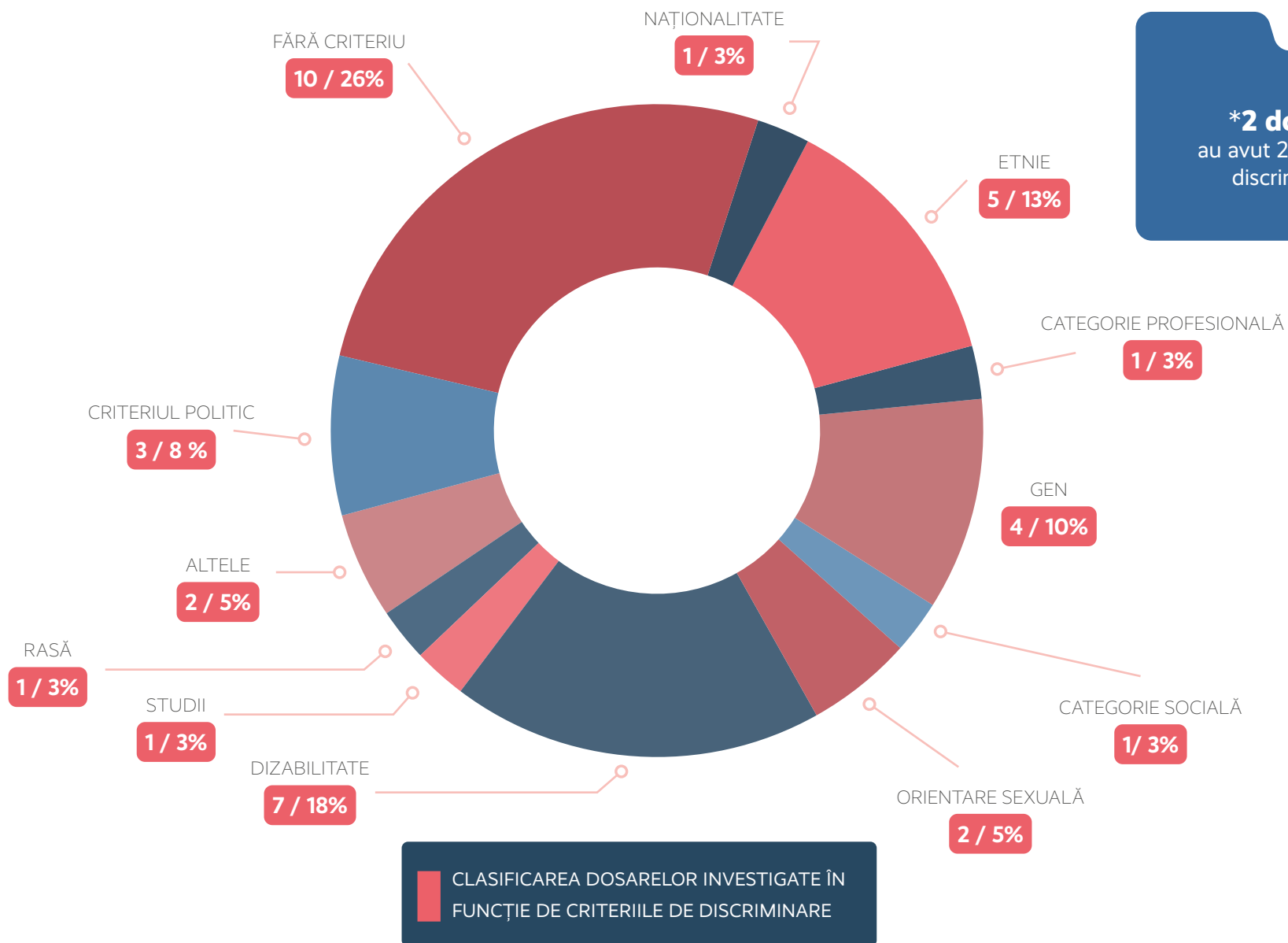
***36 dosare și
46 de investigații**
(în unele dosare au fost
necesare mai multe verificări)



REPARTIZAREA INVESTIGAȚIILOR
ÎN ANUL 2021, PE REGIUNI DE DEZVOLTARE



CLASIFICAREA DOSARELOR INVESTIGATE ÎN FUNCȚIE DE ÎNCADRAREA
RECLAMATULUI ÎN CATEGORIA PERSOANELOR FIZICE SAU JURIDICE





V Activitatea Direcției Juridice



ACTIVITĂȚI CONFORM ATRIBUȚIILOR SPECIFICE

Reprezentarea juridică a intereselor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării

Asistarea convențională și reprezentarea intereselor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, atât în ceea ce privește litigiile procesuale al căror obiect se circumscrie controlului de legalitate și temeinicie aplicat hotărârilor Colegiului director, cât și în genere, este asigurată de către Serviciul Contencios, Juridic și Expertize din cadrul Direcției Juridice a Consiliului.

Astfel cum statuează dispozițiile art. 20 din O.G. nr. 137/2000R, coroborat cu prevederile „Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor”, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 348 din 06.05./2008, adoptată în baza art. III, alin. 1 – Cap. IV din O.G. nr. 137/2000R, petițiile al căror obiect

îl constituie reclamarea unor fapte de discriminare sunt soluționate de către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării prin „hotărâre” – act administrativ-jurisdicțional.

Activitatea de soluționare a litigiilor juridice care formează obiectul petițiilor anterior precizate se produce într-un cadru administrativ-jurisdicțional, după o anumită procedură specială care subsumează caracteristicile fundamentale ale jurisdicției speciale administrative: facultativitatea și gratuitatea jurisdicției, independența funcțională a autorității jurisdicționale, respectarea principiilor asigurării dreptului la apărare și garantării contradictorialității.

Examenul de legalitate și temeinicie la care sunt supuse hotărârile Colegiului director al C.N.C.D. este de competența instanțelor de contencios administrativ (curți de apel, ca instanțe de fond, respectiv Înalta Curte de Casație și Justiție, ca instanță de recurs), astfel cum reglementează dispozițiile art. 20, alin. (9) și (10) din O.G. nr. 137/2000, republicată, coroborat



cu art. 6 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

Termenul legal în care se pot contesta aceste acte administrativ-jurisdicționale este de 15 zile de la comunicare, în sens contrar acestea constituind de drept titlu executoriu.

Rata de promovare a „examenului judiciar” la care au fost supuse hotărârile Colegiului director în cursul anului 2021

În cursul anului 2021, instanțele judecătorești competente (curți de apel și Înalta Curte de Casație și Justiție) au avut pe rol, în curs de judecare, un număr de 475 cauze, al căror obiect l-a constituit controlul de legalitate și temeinicie aplicat hotărârilor C.N.C.D. adoptate în baza art. 20 din O.G. nr. 137/2000, republicată.

În urma controlului de legalitate și temeinicie aplicat hotărârilor C.N.C.D. în cursul anului 2021, instanțele

judecătorești au dat câștig de cauză Consiliului, la fond și/sau recurs, în 181 de cauze, iar în 47 de cauze acțiunile promovate împotriva hotărârilor au fost admise.

La finalul anului 2021, 394 de cauze se aflau, în continuare, în curs de judecare pe rolul instanțelor de judecată (fond/recurs).

Astfel, potrivit rezultatelor statistice, rata de promovare a „examenului judiciar” la care au fost supuse hotărârile C.N.C.D. în cursul anului 2021, circumscris cauzelor judecate (228 cauze), s-a menținut în mod constant la un grad ridicat - aprox. 80%.

Concluzii cu privire la rata de promovare a „examenului judiciar” la care au fost supuse hotărârile Colegiului director al C.N.C.D.:

Pentru acuratețea procentului de procese câștigate vs. pierdute, acest procent se raportează, în cadrul statisticilor C.N.C.D., la numărul proceselor judecate din rândul celor cu obiect contestarea hotărârilor



C.N.C.D. în instanță, ci nu la numărul total al hotărârilor adoptate de către Consiliu.

Datele statistice în speță vizează soluțiile judecătorești privind toate hotărârile C.N.C.D. contestate, indiferent de soluțiile adoptate, fie că semnificau constatarea discriminării și includeau sancțiuni contravenționale, fie că semnificau neconstatarea discriminării echivalentă respingerii petițiilor.

Procentul hotărârilor C.N.C.D. contestate în instanță, în raport cu numărul total al acestora adoptate anual de către Consiliu, s-a înregistrat, în perioada măsurată/evaluată statistic, în jurul a 25%. Procentul hotărârilor necontestate în instanță reprezintă procentul hotărârilor C.N.C.D. rămase definitiv temeinice și legale ca urmare a necontestării (acestea nu intră în procentul calculat cu privire strict la hotărârile C.N.C.D. menținute ca urmare a contestării în instanță, procent redat prin prezentele date statistice).

Procentul de menținere pe cale judecătorească, ca temeinice și legale, a hotărârilor C.N.C.D., în cursul

anului 2021, circumscris cauzelor judecate, s-a înregistrat/menținut la un grad ridicat, aprox. 80%, în timp ce hotărârile anulate au înregistrat constant un grad scăzut, aprox. 20%. Reiterăm că, pentru acuratețea procentului de procese câștigate vs. pierdute, acest procent se raportează, în cadrul statisticilor C.N.C.D., la numărul proceselor judecate din rândul celor cu obiect contestarea hotărârilor C.N.C.D. în instanță, ci nu la numărul total al hotărârilor adoptate de către Consiliu. În felul acesta, se desprinde cel mai exigent și obiectiv procentaj care să ateste proporția reală a hotărârilor C.N.C.D. anulate sau, după caz, menținute, în urma controlului judecătoresc aplicat efectiv (cauze judecate fond/recurs).

Rezultatele statistice ale demersurilor judiciare inițiate în scopul angajării răspunderii civile delictuale

În temeiul art. 27 din O.G. nr. 137/2000R, persoana care se consideră discriminată poate formula în fața instanței de judecată o cerere pentru acordarea de



despăgubiri și restabilirea situației anterioare discriminării sau anularea situației create prin discriminare, potrivit dreptului comun. Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare.

Judecarea cauzei are loc cu citarea obligatorie a Consiliului.

Așadar, prin O.G. nr. 137/2000, legiuitorul național a înțeles să instituie în domeniul nediscriminării, pe lângă răspunderea administrativ-contravențională, și răspunderea civilă delictuală, conturată prin funcția sa reparatorie ce consistă în obligarea „discriminatorului” la repararea prejudiciului cauzat, respectiv repunerea în situația anterioară, prin înlăturarea tuturor consecințelor dăunătoare ale ilicitului de natură discriminatorie.

Prin reglementarea procedurii juridice a „sanționării

civile” în domeniul nediscriminării, de competența exclusivă a instanței de drept comun, legiuitorul a urmărit ca judecata acțiunilor cu obiect „repararea prejudiciului cauzat prin acte și fapte de discriminare”, pe cale delictual-civilă, să se realizeze cu participarea procesuală a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

Participarea procesuală de jure a Consiliului în astfel de cauze judecătorești se realizează în calitatea specială de „monitor al cazurilor de discriminare”, „consultant judiciar”, „expert” în domeniul nediscriminării, fără, deci, să-i fie atribuită calitate procesuală pasivă, fiind, astfel, protejat de obligațiile dispozitive ale hotărârilor judecătorești pronunțate în aceste cauze.

O astfel de participare procesuală a C.N.C.D. în temeiul art. 27 din O.G. nr. 137/2000 are la bază funcția de garant al respectării și aplicării principiului nediscriminării, în conformitate cu legislația internă în vigoare și cu documentele internaționale la care România este parte, precum și cu statutul



de organism specializat - posesor al cunoștințelor juridice (teoretice și practice) fundamentale în domeniul egalității în drepturi și al nediscriminării.

Participarea procesuală a C.N.C.D. în baza art. 27 din O.G. nr. 137/2000R privește toate cauzele judecătorești, indiferent de obiectul concret al acestora (conflicte de muncă, anulare de acte administrative, reziliere de contracte, refuzul de soluționare a unor cereri sau alte pretenții, drepturi bănești etc.), care vizează lato sensu principiul nediscriminării, intentate pe rolul tuturor instanțelor de judecată competente material și teritorial de pe întreg teritoriul României.

În această împrejurare procesuală, forul consultativ-expert (C.N.C.D.), prin intermediul personalului de specialitate din cadrul Direcției Juridice, poate emite, ex officio, „puncte de vedere cadru-directive”, menite să învedereze legislația națională și comunitară anti-discriminare, respectiv mecanismul tehnico-juridic de interpretare și aplicare specific acestei legislații, sau, după caz, la solicitarea expresă a instanței (și în măsura în care dispune de toate aspectele de fapt

și de drept, inclusiv de probele scrise și testimoniale administrate în cauza judiciară), „expertize - opinii juridice de specialitate”, în esență lucrări procesuale cu valoare de „consultanță judiciară” în domeniul egalității în drepturi și al nediscriminării.

Raportarea rezultatelor statistice

În anul 2021, C.N.C.D. a fost citat în instanță, în calitate de for consultativ - „expert specializat”, pentru judecarea unui număr de aprox. 3.019 cauze judecătorești al căror obiect viza angajarea răspunderii civile delictuale (despăgubirea victimei) ca urmare a încălcării principiului nediscriminării.

Cauzele judecătorești ale căror soluții au fost pronunțate în cursul anului 2021 se clasifică statistic în raport cu obiectul acestora, după cum urmează:

- aprox. 2.394 acțiuni cu obiect „drepturi bănești”;
- aprox. 621 acțiuni cu obiect cuprins la categoria „alte cereri”(conflicte de muncă, anulare act administrativ, reziliere contract, refuz soluționare



cerere, pretenții - altele decât drepturile bănești/salariale - etc.).

Soluțiile pronunțate în cursul anului 2021 de către instanțele de judecată investite cu angajarea răspunderii delictual-civile în materia nediscriminării (soluții aferente cauzelor intentate atât în a.c., cât și anterior, dar a căror judecată s-a continuat în anul 2021), la care C.N.C.D. a participat procesual în calitate de „expert specializat”, se raportează astfel:

- aprox. 1.049 soluții de admitere;
- aprox. 1.399 soluții de respingere.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul personalului de specialitate juridică din cadrul Direcției Juridice, și-a adus în mod activ și pozitiv contribuția, în cursul anului 2021, circumscris misiunii sale instituționale și a calității de expert ope legis, la judecarea a peste o mie de cauze în favoarea victimelor discriminării, care, astfel, au beneficiat de despăgubiri proporționale prejudiciilor suportate în urma încălcării principiului nediscriminării (în

marea majoritate a cazurilor - în domeniul salarizării, dar și al altora conexe: conflicte de muncă, anulare acte administrative, reziliere contracte etc.).

Activitatea de promovare, monitorizare și susținere a egalității de tratament pentru lucrătorii U.E

Prin activitatea acestui Birou, C.N.C.D. coordonează la nivel național promovarea, monitorizarea și susținerea egalității de tratament pentru toți lucrătorii din Uniunea Europeană și membrii familiilor lor care își exercită drepturile pe teritoriul României, fără discriminare pe motiv de cetățenie, sprijină lucrătorii U.E și membrii familiilor lor în apărarea drepturilor și asigură activitatea de punct național de contact în ceea ce privește prevenirea și combaterea discriminării în domeniile dreptului de liberă circulație a lucrătorilor U.E., în vederea cooperării și schimbului de informații cu punctele de contact echivalente din celelalte state membre ale Uniunii Europene.

Consiliul, prin intermediul B.P.M.S.E.T.L.U.E., în exercitarea atribuției de punct de contact desemnat în temeiul art. din Directiva 2014/54/UE, a oferit, pe cale telefonică (în principal din considerentul obiectiv privind situația pandemică existentă și la nivelul anului 2021), asistența de specialitate aferentă solicitanților, concretizată prin furnizarea informațiilor tehnico-administrative utile fructificării pârghiilor instituționale competente la nivelul statelor membre în cadrul cărora cetățenii români se confruntau sau s-ar fi putut confrunta cu posibile tratamente de discriminare sau defavorizante în raport cu cetățenia acestora sau alte aspecte particulare.

Reprezentanți din cadrul Direcției Juridice-B.P.M.S.E.T.L.U.E. au participat la întâlnirile online a Organismelor de Egalitate desemnate ca puncte de contact în baza art.3 din Directiva 54/2014/UE, unde au fost discutate ultimele noutăți cu privire la drepturile cetățenilor UE și a membrilor familiilor acestora. De asemenea, în cadrul grupului de lucru din cadrul EQUINET, s-a contribuit la elaborarea

unui chestionar privind libertatea de mișcare a lucrătorilor Uniunii Europene și, ulterior la elaborarea unui document de lucru privind limitele de mandat a organismelor de egalitate, campanii, cercetări și exemple de bună practică. Informațiile pot fi găsite



pe site-ul <https://equineteurope.org/2021/freedom-of-movement-equality-bodies-tackling-discrimination-of-union-workers/>.

Ulterior, EQUINET a organizat online un training la care au participat și reprezentanți ai ELA, SOLVIT



și alte organisme europene, training la care au participat și reprezentanți din cadrul Biroului.

Activitatea de avizare juridică, contracte și achiziții publice

Activitatea de avizare juridică din cadrul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării se derulează prin Direcția Juridică, raportat la actele care îndeplinesc condițiile de legalitate pentru a produce efecte juridice. În cadrul acestei proceduri, este verificată conformitatea cu prevederile legale în vigoare, atât pentru documentele juridice ale entității, cât și pentru celelalte măsuri ce urmează a fi luate de către conducere sau de către structurile departamentale, în exercitarea atribuțiilor specifice. Pe parcursul anului 2021, a fost supus avizării un număr de 819 documente.

Principiul de bază în această activitate îl constituie asigurarea cadrului juridic și procedural pentru acțiunile instituției în relația cu diferite persoane fizice și juridice, inclusiv achiziții publice, pentru care au

fost întocmite și monitorizate un număr de 24 de contracte, 313 achiziții directe prin sistemul electronic SICAP și 213 notificări în sistemul electronic.

Parteneriate

În anul 2021, prin Direcția Juridică, C.N.C.D. a elaborat și asigurat, prin desfășurarea activităților ce formau obiectul acestora, o serie de parteneriate inter-instituționale, cu scopul de a dezvolta colaborări pe termen lung în ceea ce privește informarea, educarea și conștientizarea diferitelor categorii de angajați din instituții publice, pentru asigurarea și respectarea dreptului la nediscriminare, după cum urmează:

Parteneriat C.N.C.D. – Serviciul de Telecomunicații Speciale, având drept obiect formarea personalului STS cu privire la prevenirea și combaterea discriminării diferitelor grupuri vulnerabile în activitatea curentă a acestei instituții.

Parteneriat C.N.C.D. – Uniunea Democrată Tătară,



în cadrul căruia specialiștii Direcției participă la seminarii interactive cu elevii și cadrele didactice aparținând minorității tătare din România.

Convenție-cadru C.N.C.D. – Universitatea Națională de Apărare Carol I, în baza căreia Consiliul a asigurat participarea studenților Facultății de Securitate și Apărare la stagii de practică în interiorul Direcției Juridice.

Convenție-cadru C.N.C.D. – Universitatea Creștină Dimitrie Cantemir, prin care a fost asigurată participarea la stagii de practică a studenților Facultății de Științe Juridice și Administrative.

Activitatea Structurilor Teritoriale

Pe parcursul anului 2021, la sediile structurilor teritoriale ale C.N.C.D. din Buzău și Târgu Mureș s-au prezentat peste 280 de persoane care au solicitat consiliere juridică și de specialitate, cu privire la diferite situații considerate discriminatorii și în urma cărora consilierii juridici au întocmit și transmis către sediul central un număr de 11 dosare. Faptele au

privit, în principal, situații legate de restricționarea drepturilor prin măsurile dispuse de autorități în contextul pandemiei generat de virusul SARS - COV 2, situații având la bază criteriul etniei, situații legate de potențiale discriminări la locul de muncă, inclusiv hărțuire sexuală la locul de muncă, discriminări în spațiul public, accesul la servicii etc.

În secundar, s-au desfășurat o serie de acțiuni prin care s-a încercat să se aducă la cunoștința persoanelor cu care s-a intrat în contact, problematica discriminării, efectele și consecințele pe care le generează, dar și rolul pe care îl are C.N.C.D. în acest context. S-a urmărit ca serviciile publice să fie oferite tuturor cetățenilor fără nicio discriminare, prin afișarea de materiale informative în instituții frecvent utilizate de cetățeni (primărie, poliția locală, ANAF, spitale, direcția de evidență a persoanelor etc.).

De un real impact s-a dovedit colaborarea cu Instituția Prefectului Buzău, în cadrul proiectului „Informare, Educare, Justiție”, care a urmărit formarea și educarea grupurilor vulnerabile, precum și a funcționarilor



publici de la nivelul județului, cu privire la principiile nediscriminării, accesului la justiție în mod egal.

De asemenea, Colegiul director a fost informat în vederea unor posibile autosesizări cu privire la apariția în mediul online a unor articole de presă sau anunțuri de angajare în muncă ce relatează posibile cazuri de discriminare, pe următoarele criterii: etnie, gen și vârstă.

ACTIVITĂȚI NESPECIFICE DE NATURĂ JURIDICĂ

Pe parcursul anului 2021, în cadrul Direcției Juridice s-au desfășurat multiple activități de natură juridică, independent de atribuțiile specifice, ce au vizat atât planul intern, cât și acțiuni la nivel internațional, după cum urmează:

Elaborarea și transmiterea elementelor de poziție

În legătură cu stadiul dezbaterilor din cadrul Grupului de lucru pentru aspecte sociale la nivelul

UE vizând Propunerea de directivă privind punerea în aplicare a principiului tratamentului egal între persoane, indiferent de religie sau credință, dizabilitate, vârstă sau orientare sexuală, COM (2008) 426, la solicitarea Ministerului Muncii și a Reprezentanței Permanente a României la UE.

În legătură cu necesitatea implementării de către Statul român a unor măsuri cu caracter general în executarea hotărârii pronunțate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în cauzele X împotriva României (cererea nr.2145/16) și Y împotriva României (cererea 20607/16), la solicitarea Ministerului Afacerilor Externe, Direcția Agent Guvernamental.

În legătură cu realizarea unui studiu juridic privind măsurile de acțiune pozitivă la nivelul Statelor Membre UE, la solicitarea EQUINET – Rețeaua Europeană a Instituțiilor de egalitate.

În legătură cu realizarea unei analize la nivelul OSCE privind rolul instituțiilor de egalitate în adresarea



problemelor cu care se confruntă comunitățile de romi, „Mapping the capacity building needs of Equality Bodies and National Human Rights Institutions in better addressing Roma and Stinti issues within their work”, la solicitarea OSCE/ODIHR Punctul de Contact pentru Romi și Sinti.

În legătură cu proiectul de Raport privind România și măsurile legislative sau de alte natură care pun în aplicare Convenția de la Istanbul, elaborat de Grupul de Experți privind Acțiunea împotriva Violenței împotriva Femeilor și Violenței Domestice (GREVIO) din cadrul Consiliului Europei, la solicitarea Agenției Naționale pentru Egalitate de Șanse între Femei și Bărbați.

În legătură cu elaborarea Raportului privind rasismul, xenofobia și discriminarea rasială în România, ca parte a unui studiu european solicitat de Comitetul LIBE din cadrul Parlamentului European, la solicitarea Centrului pentru Studii ale Democrației din Bulgaria.

În legătura cu realizarea unei analize privind măsurile de combatere a infracțiunilor motivate de ură și a discursului de ură în România, la solicitarea Institutului Danez pentru Drepturile Omului.

În legătură cu colectarea de date și informații la nivel UE în cadrul Mecanismelor Instituționale pentru Egalitate de Gen și Gender Mainstreaming, la solicitarea experților afiliați Institutului European pentru Egalitate de Gen (EIGE).

În legătură cu noul Mecanism al Uniunii Europene privind statul de drept aplicabil statelor membre UE, contribuția la raportul național, la solicitarea Ministerului Justiției.

Reprezentare externă

La nivel european, în cadrul grupurilor de lucru Legal Working Group, Policy Formation Group și Drepturile lucrătorilor, prin personalul desemnat din cadrul Direcției, Consiliul a participat la diferite cercetări realizate la nivel european, cum ar fi: elaborarea



Chestionarului privind măsurile afirmative, în baza căruia urmează a se finaliza Raportul privind măsurile afirmative implementate de statele membre, cercetare privind accesul la sănătate în România, Colecția de Bune practici realizată în Cluster on Equality Mainstreaming.

De asemenea, personalul Direcției Juridice a participat la o serie de întâlniri în plan extern, de înaltă relevanță pentru domeniul de activitate și reprezentative pentru aplicarea unitară a legislației specifice:

- întâlnirea Freedom of Movement Cluster Publication Taskforce: The Equinet Freedom of Movement Cluster a fost creat în 2018 pentru întărirea capacității instituțiilor pentru egalitate în exercitarea noilor mandate și pentru a le sprijini în activarea întregului lor potențial. În cadrul acestei întâlniri, reprezentanții Direcției Juridice și-au adus contribuția prin analiza și interpretarea chestionarelor trimise de toate țările europene, precum și alte documente de

referință, activitate concluzionată prin elaborarea de către România a capitolului Challenges and Ways Forward al publicației;

- trainingul Equinet, „Equality Bodies & Freedom of Movement of EU Workers” care a adus împreună instituții naționale relevante pentru egalitatea de șanse din Europa și alți parteneri europeni specializați în libertatea de mișcare, totul pentru a îmbunătăți capacitatea instituțiilor menționate de a oferi protecție efectivă împotriva discriminării lucrătorilor din Uniunea Europeană care lucrează în altă țară europeană decât cea de origine, precum și familiilor acestora. Formarea a fost realizată de către reprezentanți ai Ombudsman Cehia, Comisia Europeană, EURES – European Labour Authority, Ombudsman Grecia, ECAS – Your Europe Advice;
- conferința europeană Together towards Roma Equality: Implementing the EU Roma Strategic Framework, organizată sub tutela Consiliului Europei, avându-i drept contributori pe reprezentanții instituțiilor pentru egalitate din toate



- țările europene, ai Fundamental Rights Agency și ai celor mai importante organizații non-guvernamentale de drepturile omului din Europa;
- conferința Equinet „Tackling institutional racism – the potential of equality bodies” având ca obiectiv examinarea rasismului instituțional în Europa, identificarea modului în care instituțiile de egalitate pot să adreseze în mod eficient problema rasismului și identificarea barierelor cu care se confruntă instituțiile de egalitate și alți actori care joacă un rol important în combaterea rasismului și identificarea de soluții în acest sens;
 - seminarul organizat de ERA Academia de Drept European, „Applying EU Anti-Discrimination Law” pentru profesioniști în drept, în cadrul căruia au fost abordate chestiuni privind conceptele cheie din legislația anti-discriminare, criteriile interzise de legislația UE, principiul sarcinii probei în cazurile de discriminare, rolul Cartei UE pentru Drepturile Fundamentale și jurisprudența la nivel european și național în materia nediscriminării;
 - seminarul organizat de Consiliul Europei, „Good practices on improving relations between police representatives and the Roma Communities” adresat ofițerilor de poliție, reprezentanților autorităților publice și organizațiilor societății civile în legătură cu inițiative și acțiuni în diferite State membre ale Consiliului Europei ce au vizat îmbunătățirea relațiilor dintre comunitățile de romi și poliție precum și inițiative adoptate la nivelul poliției comunitare sau locale în diferite municipalități;
 - reuniunea plenară 87 a Comisiei Europene împotriva Rasismului, din cadrul Consiliului Europei, la sesiunea de dezbateri referitoare la măsurile de combatere a rasismului și rolul autorităților responsabile cu aplicarea legii, precum serviciile de poliție, prin intermediul acțiunilor de formare profesională în domeniul nediscriminării;
 - workshop-ul organizat de Autoritatea Europeană pentru Muncă „Assistance and services to seasonal workers and employers” s-a focusat pe drepturile și obligațiile lucrătorilor, posibilele



vulnerabilități ale lucrătorilor transfrontalieri în ceea ce privește munca slab plătită sau condițiile de trai precare, generate de barierele lingvistice, natura temporară a muncii lor sau contractele deficitare.

Activități de prevenție din fonduri externe

Alături de activitățile din domeniul european, Direcția Juridică a desfășurat activitate conexasă de promovare și prevenție, prin scrierea și implementarea de proiecte specifice domeniului antidiscriminare, împreună cu partenerii din societatea civilă.

Astfel, pe parcursul cursului 2021 a început, în parteneriat cu Asociația Institutul pentru Politici Publice, pentru o perioadă de 24 de luni, derularea proiectului ProfsAgainstDiscrimination, finanțat de Comisia Europeană prin Programul REC-RDIS-DISC-AG-2020.

În cadrul proiectului sunt desfășurate activități ce privesc:

- analiza legislației la nivel național în ceea ce privește implementarea principiului nediscriminării și realizarea a trei sondaje la nivel național în rândul profesorilor, părinților și Inspectoratelor Școlare Județene cu privire la existența fenomenului discriminării;



Sondaje la nivel național în rândul profesorilor, părinților și Inspectoratelor Școlare Județene <https://www.cncd.ro/wp-content/uploads/2021/09/Sondaj-Parinti-Discriminarea-in-scoli.pptx>





<https://www.cncd.ro/wp-content/uploads/2021/09/Sondaj-Profesori-Discriminarea-in-scoli.pptx>



- creșterea gradului de conștientizare și a capacității de identificare, combatere și raportare a cazurilor de discriminare din școli, la nivel național, prin sesiuni de instruire pentru un număr de 200 profesori și realizarea unui Ghid practic privind combaterea discriminării în clase;



<https://www.cncd.ro/wp-content/uploads/2021/09/Sondaj-Reprezentanti-Discriminarea-in-scoli.pptx>

Studiu privind percepțiile și eficiența instrumentelor antidiscriminare în domeniul educației



<https://www.cncd.ro/wp-content/uploads/2021/09/Studiu-privind-perceptiile-si-eficienta-instrumentelor-antidiscriminare-in-domeniul-educatiei-.pdf>



- abordarea lacunelor din legislație și practică printr-o serie de recomandări concrete și specifice în cadrul unor politici publice. Rezultatele proiectului precum și recomandările de politici publice urmând a fi prezentate în cadrul unei conferințe.

Proiectul beneficiază de un buget total de 269.559,75 euro (80% finanțare UE și 20% cofinanțare).

Totodată, începând tot din anul 2021, Consiliul, prin Direcția Juridică, este partener al Organizațiilor Coaliției anti-discriminare (CAD) într-un nou proiect

care și-a propus să faciliteze accesul la informații și la justiție pentru persoanele vulnerabile în fața discriminării. Coaliția anti-discriminare va oferi asistență juridică și reprezentare în fața instanțelor de judecată, dar și în relație cu decidenții politici și instituționali. „Consolidarea accesului la justiție pentru victimele discriminării și infracțiunilor motivate de ură”, adresează două mari probleme cu care se confruntă victimele discriminării din România: invizibilitatea și accesul dificil la justiție. Aceste probleme duc deseori la ne-sanționarea și impunitatea autorilor discriminării și infracțiunilor motivate de prejudecată.

Proiectul „*Consolidarea accesului la justiție pentru victimele discriminării și infracțiunilor motivate de ură*” va crește gradul de implicare al comunităților și cetățenilor vulnerabili la discriminare și infracțiuni motivate de ură prin acțiuni de advocacy și autore-prezentare coordonate de CAD, în vederea obținerii unor schimbări sistemice ale cadrului normativ pentru un acces eficient la justiție și remedii adecvate. Acest obiectiv va fi susținut prin numeroase activități, una dintre ele fiind asigurarea de consiliere



juridică pentru 300 de victime ale discriminării și infracțiunilor motivate de ură.

Dintre acestea, vor fi alese și susținute șase cazuri de litigare strategică, șase procese ale unor persoane care pot produce schimbări sistemice pentru întregi comunități prin decizii de impact alte unor instanțe care adresează o problemă generală. Un asemenea exemplu este susținerea unei cauze individuale la Curtea Europeană a Drepturilor Omului într-un caz în care o persoană discriminată nu își găsește dreptatea la nivelul instanțelor naționale. De asemenea, pentru a ajuta la formarea unei noi generații de juriști specializați în domeniul egalității și nediscriminării, partenerii din proiect vor organiza un incubator juridic pentru a pregăti profesional cinci tineri juriști care provin din grupuri protejate de discriminare.

Stagii de practică

Tot ca activitate conexă de promovare a principiului nediscriminării și tratamentului egal, C.N.C.D. asigură stagii de practică pentru studenții facultăților

de drept. Astfel, pe parcursul anului 2021, Direcția Juridică a asigurat desfășurarea stagiului de practică pentru studenți de la nivel național, dar și internațional, după cum urmează: Universitatea din București – Facultatea de Drept (11 studenți), Universitatea Titu Maiorescu – Facultatea de Drept (1 student); Universitatea din Viena – Facultatea de Drept (1 student), Università Roma TRE – Facultatea de Științe Politice (1 student), Universitatea Națională de Apărare „Carol I” – Facultatea de Comunicare Publică și Interculturală în Domeniul Securității și Apărării (1 student).

În cadrul acestei activități, instructorii de practică ai C.N.C.D. au prezentat studenților participanți informații relevante cu privire la activitatea instituției, la modul de soluționare a petițiilor, dar, mai ales, la desfășurarea activității în instanțele de judecată.

Activități de prevenție în plan național

Colaborarea dintre Centrul de Studii Internaționale și Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării



a continuat și în anul 2021 prin publicarea trimestrială în „Noua Revistă de Drepturile Omului” a unor materiale privind combaterea discriminării, promovarea principiului egalității de șanse, jurisprudență C.N.C.D., studii și alte articole de specialitate.

Continuarea colaborării se datorează impactului benefic pe care publicarea acestor materiale s-a dovedit ca îl are asupra societății, dar și asupra instituției noastre, punând astfel în valoare experiența deținută în domeniul drepturilor omului, prevenirii și combaterii discriminării.

FESTIVALUL INTERNAȚIONAL DE FILM DOCUMENTAR ȘI DREPTURILE OMULUI – ONE WORLD ROMÂNIA, EDIȚIA A 14 – A

Festivalul One World Romania a beneficiat, în cele 17 zile de derulare, de un public de 4.800 de spectatori în fața a peste 70 de filme, dintre care 3.300 la proiecții și evenimente fizice (50–70% din capacitatea sălilor de spectacol) și 1.500 la proiecțiile online.

Au fost prezentate publicului 74 de documentare

produse în 25 de țări, 70 dintre filme au fost disponibile și pentru vizionare online pe site-ul festivalului, în regim pay-per-view. Filmele au fost împărțite în 13 secțiuni, care au cuprins 83 de proiecții și evenimente speciale. Dezbateri, ateliere, concerte, performance-uri, dialoguri cu invitații au aprofundat tematicile filmelor sau le-au abordat dintr-un alt unghi, reunind peste 90 de invitați în offline și în online: cinești, Juriul Internațional, Juriul Liceenilor, experți, activiști de drepturile omului, artiști, etc.

O serie de 20 de evenimente speciale a completat programul festivalului, printre care ateliere, dezbateri, massterclass-uri, dialoguri cu invitații festivalului, piese de teatru, performance-uri și concerte.

Cea de-a 14-a ediție a festivalului s-a desfășurat în 6 cinematografe și locații outdoor din București. Proiecțiile de filme și evenimentele conexe au avut loc la Cinema Elvire Popesco și grădina sa, Cinemateca Eforie, Cinema Muzeul Țăranului, Institutul Cultural Maghiar din București, Sala Cinema a UNATC și



J'ai Bistrot și a fost prezentă în 568 de transmisiuni radio și TV, articole în media scrisă și social media.

Prin acest Festival Internațional de Film Documentar și Drepturile Omului s-a dorit accesul publicului la documentare românești și internaționale de calitate,



s-a urmărit facilitarea dezbaterilor legate de drepturile omului în țară și încurajarea producției de noi filme documentare (<https://www.oneworld.ro/ro/festival>).



VI Problematica discriminării din România reflectată în rapoartele internaționale

1. Antisemitism: Prezentare generală a incidentelor antisemite înregistrate în Uniunea Europeană 2010-2020



https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2021-antisemitism-overview-2010-2020_en.pdf



- Raportul realizat de FRA oferă o privire de ansamblu asupra incidentelor antisemite, așa cum acestea au fost înregistrate de surse oficiale și neoficiale

din statele membre ale Uniunii Europene (UE) și de către organizațiile internaționale.

- Incidentele antisemite și infracțiunile motivate de ură încalcă drepturile fundamentale, în special dreptul la demnitate umană, dreptul la egalitate de tratament și libertatea de gândire, conștiință și religie.
- Prin Decizia-cadru 2008/913/JAI a Consiliului din 28 noiembrie 2008 privind combaterea anumitor forme și expresii de rasism și xenofobie prin intermediul dreptului penal, 11 state membre ale UE sunt obligate să pedepsească tolerarea, negarea sau trivializarea anumitor infracțiuni împotriva unei persoane sau grup de persoane definite prin referire la rasă, culoare, religie, descendență sau origine națională sau etnică, atunci când comportamentul este manifestat în public și într-o manieră susceptibilă de a incita la violență sau la ură împotriva unui astfel de grup sau a unui membru al unui astfel de grup.
- În 2020, în timpul monitorizării transpunerii și aplicării deciziei-cadru, Comisia Europeană a inițiat procedura de infringement împotriva



României. Comisia a remarcat că România a incriminat incitarea la ură doar împotriva unui grup de persoane definite prin referire la rasă, culoare, religie, descendență sau origine națională sau etnică, dar nu și atunci când este îndreptată către un membru individual al unui astfel de grup. Mai mult, nu a reușit să definească în mod corect discursul instigator la ură și nu a incriminat incitarea la violență.

- Parchetul General și poliția au înregistrat 18 incidente antisemite în 2020, față de 16 incidente în 2019.
- Potrivit datelor furnizate de Direcția de Investiții Criminale din Ministerul Afacerilor Interne, în 2020 au existat trei cazuri de comportament antisemit, față de două cazuri în 2019 și șapte cazuri în 2018.
- **Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării** monitorizează, investighează și sancționează cazurile de discriminare bazate pe antisemitism. Majoritatea cazurilor de discriminare care implică comportament antisemit se referă la utilizarea sau intenția

de a folosi simboluri fasciste. În anul 2020, au fost înregistrate 15 sesizări cu privire la fapte de discriminare pe bază de comportament antisemit, 14 fiind soluționate în cursul aceluși an. În patru dintre acestea, discriminarea a fost dovedită.

2. Raportul privind drepturile fundamentale – 2021



https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2021-fundamental-rights-report-2021_en.pdf

Raportul întocmit de FRA evidențiază evoluțiile și provocările fără precedent cu care s-au confruntat statele membre în anul 2020 în ceea ce privește drepturile fundamentale, mai ales în contextul izbucnirii pandemiei de Covid-19. Redăm în cele ce urmează principalele mențiuni ale





raportului cu privire la România, așa cum apar în capitolele acestuia.

Măsurile de urgență: impactul asupra drepturilor fundamentale

Începând cu primăvara anului 2020, pentru a limita răspândirea virusului, majoritatea statelor membre ale UE, printre care și **România**, au declarat oficial stare de urgență sau au recurs la altă legislație de urgență echivalentă.

Acest lucru a afectat drepturile fundamentale ale omului și a permis guvernelor să impună restricții cu impact asupra libertății de circulație, inclusiv asupra deplasării în UE și în interiorul țărilor, libertății de întrunire, dreptului la viață privată și de familie, dreptului de acces la bunuri și servicii sau dreptului de a lucra și de a conduce o afacere, printre altele.

Pe parcursul anului 2020, **România** a notificat, în temeiul articolului 15 din CEDO, că își exercită dreptul de a se deroga temporar de la obligațiile consacrate în convenție.

Impactul pandemiei asupra drepturilor fundamentale în viața de zi cu zi

SĂNĂTATEA

Accesul fizic la medici și la serviciile de sănătate, inclusiv spitale, a fost limitat, cel puțin la începutul pandemiei. Tratatamentul medical non-urgent, inclusiv intervențiile chirurgicale, a fost adesea amânat. În **România**, numărul bolnavilor de cancer internați a scăzut cu 46% între 2019 și 2020.

Pandemia a pus o mare presiune asupra lucrătorilor din domeniul sănătății, amenințându-le dreptul la viață și dreptul la sănătate. Mai multe unități spitalicești COVID-19 din **România** și-au suspendat temporar activitatea, pentru că foarte mulți lucrători medicali erau fie bolnavi, fie în carantină.

EDUCAȚIA

Până la sfârșitul lunii martie a anului 2020, aproape toate statele membre ale UE și-au închis unitățile de învățământ. Acest lucru a condus la o trecere fără



precedent către învățământul la distanță, pentru a asigura continuitatea educației. În **România**, 25% dintre copii nu au avut acces la educație online, arată un sondaj al ONG-ului Salvați Copiii.

Promovarea egalității la nivel național

O serie de state membre au propus inițiative pentru a-și îmbunătăți politicile de egalitate. **România** a introdus conceptul de „**hărțuire morală**” la **locul de muncă** în legea sa anti-discriminare. Codul Muncii a fost, de asemenea, modificat, pentru a include prevederi anti-discriminare.

Pandemia a indus câteva evoluții pozitive

Impactul disproporționat al pandemiei de COVID-19 asupra persoanelor în vârstă a îndreptat atenția publicului asupra condițiilor de viață și provocărilor speciale cu care se confruntă acestea.

Organismele pentru egalitate și drepturile omului au promovat tratamentul egal al persoanelor în vârstă și au analizat, de asemenea, cazuri de discriminare ale acestora – de exemplu, în cazul României, în

ceea ce privește accesul la angajare, servicii și participare politică (**asa cum reiese din hotărârile adoptate de C.N.C.D. în acest sens**).

Implementarea cadrului legal împotriva rasismului, xenofobiei, antisemitismului și intoleranței asociate

Comisia Europeană a inițiat procedura de infringement împotriva **României**, susținând că legislația acesteia nu transpune în totalitate și cu acuratețe prevederile din decizia-cadru.

România a făcut eforturi pentru a-și îmbunătăți cadrul legal privind combaterea rasismului în 2020, concentrându-se pe rasismul împotriva romilor. Mai exact, a inițiat un proiect de lege pentru combaterea și prevenirea antițigănistului.

Antițigănistism și discriminare

Antițigănistismul rămâne larg răspândit. Conform unui sondaj FRA din 2019, aproape jumătate din populația generală din UE-27 a indicat că s-ar simți inconfortabil având romi ca vecini.



Sondajele naționale recente privind atitudinile publicului față de romi confirmă nivelurile ridicate de intoleranță ilustrate în sondajul FRA. În România, 7 din 10 persoane nu au încredere în romi, iar 2 din 3 români cred că romii sunt periculoși. În același timp, 7 din 10 respondenți consideră că guvernul ar trebui să investească în educație de înaltă calitate pentru a sprijini incluziunea romilor.

Ca **evoluție pozitivă**, este evidențiat faptul că în data de 15 decembrie 2020, România a adoptat o legislație care combate în mod specific antițigănistul. A fost prima țară din UE care a făcut acest lucru.

Considerarea romilor și nomazilor ca țapi ispășitori în timpul pandemiei

Prejudecățile față de romi și nomazi, discriminarea și hărțuirea acestora au crescut în anumite țări UE în timpul pandemiei de COVID-19. Acest lucru a fost vizibil în special în timpul primului val, când retorica anti-romă în anumite țări, printre care și **România**, a prezentat romii ca fiind o amenințare generală la adresa populației în ansamblu.

Reportaje media care au considerat romii țapi ispășitori pentru răspândirea virusului au apărut în și mai multe instituții de presă. În **România**, de exemplu, orașul Tândărei a fost izolat în martie 2020 ca măsură de precauție. O agenție de presă a raportat problema în termeni rasiali, susținând că 800 de romi s-au întors din străinătate, au adus boala și au refuzat izolarea. Aceeași narațiune a apărut inclusiv la televiziunile de știri, la ore de vârf.

Ca răspuns la astfel de atitudini, **Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării** a emis sancțiuni împotriva unui ziar local, a unui funcționar guvernamental, a fostului președinte al României și a unui profesor universitar.

Incidente de presupusă violență a poliției au fost semnalate și în România. ONG-urile au raportat utilizarea disproporționată a forței de către poliție atunci când au pus în aplicare măsurile de carantină. O înregistrare video arată ofițeri de poliție încătușând și bătând opt bărbați în Bolintin-Vale. Parchetul a deschis o anchetă.



Puține progrese în reducerea decalajului educațional

În **România**, Înalta Curte de Casație și Justiție a menținut decizia **Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării** într-un dosar de segregare. În 2016, C.N.C.D. a constatat că o școală din Iași a plasat în mod disproporționat copiii romi într-o clădire separată, care era în stare proastă și mai puțin bine dotată. Instanța a emis o amendă și a dispus școlii să pregătească un plan de desegregare.

Decalajul digital mărește decalajul educațional

În **România**, s-a estimat că 32% din toți studenții înscriși în învățământul preuniversitar au acces redus sau deloc la educația online. Au fost alocate fonduri pentru achiziționarea și distribuirea de echipamente IT și/sau acces la internet în rândul comunităților vulnerabile.

Eforturile sistemului de sănătate se concentrează pe răspunsuri de urgență, nu pe soluții pe termen lung

Condițiile nefavorabile de trai și limitările în accesul la serviciile de sănătate subminează sănătatea comunităților de romi și nomazi.

În medie, 74% dintre romii din cele nouă state membre ale UE chestionate de FRA în 2016 au declarat că sunt acoperiți de asigurări medicale, dar numai 54% au indicat acest lucru în **România**.

3. Pandemia de coronavirus în UE - Implicații asupra drepturilor fundamentale: lansarea vaccinurilor și egalitatea de acces în UE - Buletinul nr. 7



https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2021-coronavirus-pandemic-eu-bulletin-vaccines_en.pdf





Persoanele în vârstă

În România au apărut îngrijorări potrivit cărora deschiderea vaccinărilor pentru un număr mare de tineri clasificați drept lucrători esențiali a redus oportunitățile pentru persoanele în vârstă și persoanele cu boli cronice, care se puteau confrunta cu provocări mai mari la înregistrarea pentru vaccinare.

Persoanele cu dizabilități

Unele programe naționale de vaccinare, cum este și cel din România, includ persoanele cu dizabilități ca grup prioritar separat. România include și persoanele de contact apropiat, membrii familiei, îngrijitorii sau tutorele persoanelor cu dizabilități ca grupuri prioritare.

Persoane private de libertate

Doar o treime din statele membre UE – între care și România – definesc deținuții ca un grup prioritar în strategiile lor naționale de vaccinare, potrivit dovezilor colectate de FRA.

Persoane fără adăpost

România a adăugat persoanele fără adăpost (fără a se limita la persoanele aflate în adăposturi) ca grup prioritar în amendamentele la strategia sa națională de vaccinare.

Persoane fără domiciliu legal sau cu statut nesigur

România a adăugat migranții care locuiesc în centre și toate celelalte categorii de migranți ca grup prioritar în strategia sa națională actualizată în luna ianuarie.

Campanii de informare pentru populația generală

Majoritatea statelor membre au dezvoltat și implementat campanii de informare dedicate privind vaccinurile în lunile martie și aprilie. Campaniile naționale ale României au început în luna martie 2020.

Înregistrarea online pentru vaccinare

Platforme de înregistrare online există în aproape toate statele membre ale UE. În România, preînregistrarea a fost deschisă pentru toată lumea.



Locații de vaccinare

Toate statele membre au administrat vaccinuri în instituțiile de asistență medicală sau în centrele de vaccinare dedicate, înființate în săli de conferințe, arene sportive sau școli. Unele state membre, inclusiv România, au instituit, de asemenea, puncte temporare de vaccinare, cum ar fi opțiuni mobile de vaccinare.

Vaccinarea persoanelor cu mobilitate redusă sau care locuiesc în zone îndepărtate

Mai multe state membre au implementat facilități mobile de vaccinare pentru a ajunge la cei cu mobilitate redusă, la cei care locuiesc în zone îndepărtate sau la alte grupuri de populație. În România, până la sfârșitul lunii aprilie 2021, unitățile mobile erau utilizate exclusiv pentru unitățile de îngrijire din zonele rezidențiale.

4. Raportul de țară privind Transpunerea și implementarea la nivel național ale Directivelor Consiliului 2000/43 și 2000/78 privind combaterea discriminării în România, perioada de raportare 1 ianuarie 2019 – 31 decembrie 2019

În anul 2020 a fost publicat **Raportul de țară privind Transpunerea și implementarea la nivel național ale Directivelor Consiliului 2000/43 și 2000/78 privind combaterea discriminării în România, perioada de raportare 1 ianuarie 2019 – 31 decembrie 2019**, întocmit de către Direcția Generală Justiție și Consumatori (Comisia Europeană), human european consultancy, Migration Policy Group, Universiteit Utrecht, autor: Iordache, Romanița.

Raportul mai sus menționat reprezintă o analiză complexă a modificărilor și limitărilor legislative



în domeniu, a mandatului C.N.C.D., precum și elemente de vizibilitate, vulnerabilitate și practică ale instituției.

Raportul complet (în limba engleză) poate fi găsit accesând următorul link:



<https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/79cd-1fe7-f7c7-11ea-991b-01aa75ed71a1/language-en/format-PDF>.

5. Raportul Departamentului de Stat al S.U.A. privind drepturile omului 2021



<https://www.state.gov/report-s/2021-country-reports-on-human-rights-practices/romania/>

Raportul precizează că C.N.C.D. este instituția guvernamentală responsabilă pentru aplicarea legilor interne și ale Uniunii Europene de combatere a discriminării, aceasta fiind sub control parlamentar.

- C.N.C.D. este, în viziunea observatorilor, la fel de eficace, deși o parte dintre aceștia au criticat



lipsa de eficiență și independență politică a instituției.

- Discriminarea în domeniul angajării a avut drept criterii: gen, dizabilitate și HIV. De asemenea, au fost cazuri de discriminare a romilor și a lucrătorilor migranți. C.N.C.D. a investigat cazuri de discriminare în muncă atât în sectorul public, cât și în cel privat. În timpul declanșării pandemiei COVID-19, mass-media a raportat mai multe cazuri de personal medical fiind discriminat de către vecini și refuzat accesul în magazinele locale. În urma rapoartelor media, a existat un val de sprijin public pentru personalul medical în cauză.
- Conform legii, femeile și bărbații se bucură de drepturi egale. Femeile au suferit discriminări în domenii precum căsătorie, divorț, custodia copilului, angajare, credit, plată, deținerea sau administrarea de afaceri sau proprietăți, educație, procesul judiciar și locuințe, accesul la pensii și pensionare. Au fost raportate cazuri de discriminare în muncă.
- Discriminarea romilor a continuat să fie o

problemă. S-a raportat faptul că romilor li s-a refuzat accesul sau li s-a refuzat serviciul în unele locuri publice. De asemenea, romii au avut un acces redus la serviciile guvernamentale, lipsă de locuri de muncă, rate ridicate de uzură școlară și servicii medicale inadecvate.

- Etnicii maghiari au continuat să raporteze discriminarea legată în principal de utilizarea limbii maghiare. Etnicii maghiari au raportat că guvernul nu a aplicat legea care prevede că minoritățile etnice au dreptul de a interacționa cu autoritățile locale în limba lor maternă în localitățile în care o minoritate constituie cel puțin 20% din populație.
- Deși legea interzice discriminarea persoanelor cu dizabilități fizice, senzoriale, intelectuale și mentale, aceasta rămâne o problemă. Persoanele cu dizabilități nu au putut accesa educație, servicii de sănătate, clădiri publice și transport pe o bază egală cu alții. Străzile, clădirile și transportul public au rămas în mare parte inaccesibile persoanelor cu dizabilități. Discriminarea copiilor cu dizabilități în educație



a fost o problemă din cauza lipsei de pregătire adecvată a profesorilor privind incluziunea copiilor cu dizabilități și lipsei de investiții pentru a face școlile accesibile.

- Persoanelor infectate cu HIV sau SIDA le-a fost împiedicat accesul la îngrijiri medicale și dentare de rutină deoarece în unele cazuri personalul medical a refuzat să trateze aceste persoane.
- Rapoartele oficiale privind incidentele de discriminare împotriva sindicatelor au rămas minime. Este dificil să se demonstreze legal că angajatorii au concediat angajații în represalii pentru activități sindicale. Guvernul nu a pus în aplicare efectiv legea, cu toate acestea, sancțiunile au fost proporționale cu cele pentru încălcări similare atunci când executarea a avut succes. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD) amendează angajatorii pentru discriminare antisindicală, deși nu are puterea de a dispune reintegrarea sau alte sancțiuni, iar angajații trebuie de obicei să solicite o hotărâre judecătorească pentru a obține reintegrarea. Legea interzice autorităților publice,

angajatorilor sau organizațiilor să intervină, să limiteze sau să împiedice sindicatele să organizeze, să elaboreze reglementări interne și să selecteze reprezentanți.





VII Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării în presa scrisă



Perioada de monitorizare:
ianuarie-decembrie 2021

282

articole monitorizate
fac referire la
activitatea C.N.C.D.;

119

articole monitorizate
fac referire la
președintele instituției;

Publicații naționale monitorizate: **Adevărul, Cotidianul, Curentul, Curierul Național, Evenimentul Zilei, Gazeta Sporturilor, Gândul, G4Media, HotNews, Jurnalul Național, Libertatea, Mediafax, Newsweek, Prosport, România Liberă, Ziare.com.**

C.N.C.D. a fost cel mai des menționat în publicațiile:
Ziare.com, Newsweek și Evenimentul Zilei.



Cele mai semnificative articole apărute în presa scrisă în anul 2021, cu referire la activitatea instituției au fost următoarele:

**ARHIEPISCOPUL TEODOSIE RECLAMAT LA
C.N.C.D. PENTRU DECLARAȚIILE LEGATE
DE ROLUL FEMEII ÎN BISERICĂ**

C.N.C.D. a decis să nu îl **sanctioneze** pe Arhiepiscopul Teodosie al Tomisului pentru afirmațiile făcute în cadrul emisiunii „Dialog Duhovnesc”, conform cărora femeia nu are roluri importante în biserică din cauza „condiției slăbiciunilor sale”. Consiliul a constatat că, în temeiul libertății religioase și a principiului autonomiei cultelor recunoscute de statul român, revine acestora din urmă să aprecieze și să-și aplice propriile regulamente atunci când un ierarh, în exprimarea libertății de conștiință și religioasă, poate aduce atingere drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, în speță dreptului la demnitate a femeilor.

**C.N.C.D. S-A AUTOSESIZAT ÎN CAZUL CONSILIERULUI
JUDEȚEAN PSD VRANCEA, IOAN MICU, CARE
A SPUS DESPRE CLOTILDE ARMAND CĂ „ÎN
FRANȚA ERA RĂPITĂ ȘI VIOLATĂ ZILE ÎN ȘIR”**

C.N.C.D. s-a autosesizat cu privire la declarația consilierului județean PSD Vrancea, Ioan Micu, care a scris, într-un comentariu la o postare pe Facebook despre criza gunoaielor din Sectorul 1, unde este primar Clotilde Armand, că „În Franța era răpită și violată zile în șir”. În urma acestor afirmații, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării s-a autosesizat, considerând că alesul PSD a depășit limita libertății de exprimare și a încălcat demnitatea umană.

C.N.C.D. a decis sancționarea consilierului Ioan Micu cu **amendă contravențională în cuantum de 3.000 lei**, obligându-l să publice în mass media un rezumat al hotărârii.



**BANCĂ AMENDATĂ PENTRU REFUZUL DE A OFERI
CREDIT UNUI BĂRBAT ÎN VÂRSTĂ DE 69 ANI**

În urma unei petiții adresate C.N.C.D. de un bărbat în vârstă de 69 de ani, care a reclamat faptul că a solicitat ING Bank emiterea unui card de credit, (motivând faptul că-i este necesar pentru a putea închiria un autoturism în timpul vacanțelor), fiind refuzat din motiv că are peste 64 de ani, Consiliul a decis **sanționarea băncii cu amendă contravențională în cuantum de 10.000 lei.**

Colegiul director a considerat că, în cazul contractării unui produs de creditare, vârsta nu poate fi singurul criteriu de evaluare al riscului luat în considerare. Persoanele fizice cu vârsta de peste 65 de ani nu pot fi respinse la creditare doar pentru acest considerent, al vârstei, ci ar trebui să fie analizate și celelalte criterii de risc.

**C.N.C.D.: INTERZICEREA ACCESULUI ÎN MAGAZINE
PENTRU CEI CARE NU POARTĂ MASCĂ NU ESTE
DISCRIMINARE, CHIAR DACĂ AU SCUTIRE MEDICALĂ**

În urma sesizării unei persoane din Arad, care a semnalat faptul că paznicul unui magazin nu i-a permis accesul, pe motiv că nu purta masca de protecție, deși avea o adeverință medicală care o excepta de la purtarea măștii, Consiliul National pentru Combaterea Discriminării a decis că nu este discriminare, dacă se interzice accesul într-un magazin unei persoane care nu poartă masca de protecție. Decizia Consiliului s-a bazat pe faptul că respectiva adeverință era emisă de medicul de familie, nu de un medic de medicina muncii.



DEPUTATUL IULIAN BULAI SANȚIONAT
DUPĂ CE A SCRIS CĂ FECIOARA MARIA
A FOST „MAMĂ SUROGAT”

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării l-a **sanționat cu amendă contravențională în cuantum de 5.000 lei** pe deputatul USR Iulian Bulai pentru o postare pe Facebook în care a scris că Fecioara Maria a fost o „mamă surogat”. (*Isus provine “ă”dintr-o familie foarte ciudată, cu o mamă surogat și un tată care acceptă paternitatea fără să fi contribuit la ea*) Consiliul a constatat că postarea lui Iulian Bulai „aduce atingere demnității umane a creștinilor prin crearea unei atmosfere ostile, degradante și umilitoare la adresa acestora”. C.N.C.D. a considerat în motivarea sancțiunii că statutul de parlamentar a lui Iulian Bulai implică o mai mare răspundere în exercitarea libertății de exprimare.

Curtea de Apel Bacău a admis acțiunea formulată de către deputatul USR, Iulian Bulai, care a contestat hotărârea Consiliului Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării

TRAIAN BĂSESCU SANȚIONAT DUPĂ CE A SPUS
DESPRE MAGHIARI CĂ SUNT „UN POPOR COMPLEXAT”

Fostul președinte Traian Băsescu a fost sancționat cu amendă contravențională în cuantum de 5.000 lei, pentru discriminare și încălcarea dreptului la demnitate, după ce a spus despre maghiari că sunt „un popor complexat, iar complexele îi fac să „nu mai suporte pe altcineva lângă ei”. Declarațiile la adresa comunității maghiare au fost făcute în contextul scandalului muncitorilor din Sri Lanka de la brutăria din Ditrău.

ANDREI CARAMITRU AMENDAT PENTRU UN
MESAJ OFENSATOR POSTAT PE FACEBOOK

În urma autosesizării, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a hotărât să-l sancționeze pe Andrei Caramitru, fostul consilier al președintelui USR Dan Barna, cu **amendă contravențională în cuantum de 3.000 lei**, pentru afirmațiile discriminatorii, postate pe pagina de Facebook, la adresa



votanților PSD despre care a spus că sunt „proști de bubuie și nu știu să facă nimic”

„Cine Votează PSD?...Cei care sunt eșuați. Pierduți undeva într-un sat, fără bani, fără prieteni, fără educație, fără job bun. Pensionari care urăsc pe tineri și “schimbările” din jur – atât de plini de ură ca pana și familia lor fuge de ei...”

Și votează isteric ca să pedepsească oculă, elita condusă de Soros și Bill Gheitz, să pedepsească „sexo-marxiști” de prin orașe care lucrează în IT, să pedepsească intelectualii. Să pedepsească adică pe toți cei care nu sunt la fel de eșuați ca ei. Pentru că sunt convinși că de fapt e o mare conspirație – oculă îi vrea săraci cumva. Cineva are ceva cu ei domne...”

Leneși și proști. Dar mulți. De asta trebuie să ieșim toți la vot de fiecare dată ca altfel ajungem rău de tot”, a scris Andrei Caramitru pe Facebook.

PRIMAR SANȚIONAT DE CNCD PENTRU DISCRIMINAREA ROMÂNILOR CARE NU VORBESC LIMBA MAGHIARĂ

C.N.C.D. l-a **sanționat cu amendă contravențională în cuantum de 2.000 lei** pe primarul din Sfântu Gheorghe, Antal Arpad, pentru fapte de discriminare pe criterii etnice a cetățenilor români necunoscători ai limbii maghiare prin faptul că a condiționat ocuparea mai multor posturi din Primăria Sfântu Gheorghe de cunoașterea limbii maghiare. C.N.C.D. l-a obligat pe acesta să publice un rezumat al hotărârii C.N.C.D. pe pagina de internet a instituției.

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI MĂȚINE AMENDA PRIMITĂ DE IOHANNIS PENTRU DECLARAȚIILE PRIVIND ȚINUTUL SECUIESC

Curtea de Apel București a respins cererea președintelui Klaus Iohannis de anulare a amenzii de 5.000 lei primită în 2020 de la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, arătând că în cazul



declarațiilor făcute de Klaus Iohannis nu operează imunitatea. Șeful statului fusese sancționat pentru declarațiile făcute în contextul adoptării proiectului legat de autonomia Ținutului Secuiesc.

În ceea ce privește amenda de 2.000 lei primită în 2018 pentru utilizarea termenului „niște penali” cu referire la politicienii care încearcă să discrediteze DNA, președintele Klaus Iohannis a câștigat la Curtea de Apel București procesul cu C.N.C.D. în care a contestat decizia.

**VLADIMIR TISMĂNEANU A CÂȘTIGAT
ÎN PRIMĂ INSTANȚĂ PROCESUL CU
C.N.C.D., CARE L-A AMENDAT PENTRU O
POSTARE CU CONOTAȚII RASISTE**

Curtea de Apel București a anulat hotărârea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pronunțată în 2020, prin care istoricul Vladimir Tismăneanu a fost amendat cu 5.000 lei după ce a publicat pe Facebook o fotografie care ilustra mai

multe păsări (ciori) așezate pe un gard, imagine însoțită de textul: „Aeroportul Țândărei. Toate zborurile sunt anulate”. Decizia nu este definitivă, poate fi atacată cu recurs.

**CURTEA DE APEL BUCUREȘTI I-A RESPINS
CEREREA DE ANULARE A AMENZII
FOSTULUI VICEPRIMAR AL CAPITALEI**

Curtea de Apel București a hotărât să respingă solicitarea fostului viceprimar al Capitalei, Aurelian Bădulescu, de anulare a hotărârii Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării. Prin respectiva hotărâre a C.N.C.D., fostul viceprimar al Capitalei a fost amendat cu suma de 2.000 lei pentru afirmațiile defăimătoare la adresa maghiarilor din județele Harghita, Covasna și Mureș. Fostul viceprimar a declarat: „ungurii ăștia nu sunt chiar așa de viteji cum credeți dv. și sunt și cam blegi în alte părți, adică, cu reproducția stau foarte prost”



ÎCCJ A MENȚINUT AMENDA PENTRU JIGNIRI ADUSE COMUNITĂȚII AROMÂNE

Realizatorul TV Radu Banciu a pierdut procesul cu Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării și Asociația Femeilor Aromâne. Înalta Curte de Casație și Justiție a pronunțat soluția definitivă în acest dosar care vizează o amendă de 2.000 lei, pe care a primit-o de la C.N.C.D., pentru jigniri aduse comunității aromâne în cadrul unei emisiuni din 2017.

PRIMĂRIA ȘI CONSILIUL LOCAL ALBA IULIA AU PIERDUT PRIMA ETAPĂ A PROCESULUI PRIN CARE AU CONTESTAT O DECIZIE CNCD, DUPĂ EVACUAREA A PESTE 200 DE ROMI

Curtea de Apel București a respins acțiunea formulată de reprezentanții Primăriei și Consiliul Local. Hotărârea a fost contestată la Înalta Curte de Casație și Justiție. C.N.C.D. a hotărât sancționarea Primăriei Alba Iulia și a Consiliului Local cu amendă în valoare de 5.000 lei fiecare, în urma plângerii depuse de Partida Romilor Pro Europa privind evacuarea

forțată a circa 200 de romi care locuiau în chirie într-un bloc din Alba Iulia, care urma să fie demolat pentru a se construi o parcare.

REAȚIA PREȘEDINTELUI C.N.C.D., CSABA ASZTALOS, ÎN CONTEXTUL PANDEMIEI

Președintele Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Asztalos Csaba, a declarat că drepturile și libertățile pot fi limitate numai prin lege, iar introducerea certificatului verde, în zona de HoReCa sau accesul în instituții publice, printr-un act administrativ, cum este o Hotărâre de Guvern, este nelegală.

El a precizat, însă, că statul ia aceste măsuri pentru a proteja sănătatea publică și respectând anumite reguli, iar în acest caz acestea nu mai sunt discriminatorii.



VIII Date de ordin financiar și personal



Aparatul de lucru al C.N.C.D. cuprinde:



dintre care
în anul 2021



la sfârșitul anului
fiind



MEDIA DE VÂRSTĂ
A ANGAJAȚILOR



5,63%
studii medii

94,37%
studii superioare



Plăți efectuate în anul 2021

mii lei

	Cod bugetar	Alocat	Utilizat
BUGET DE STAT	51.01		
Cheltuieli personal	10	7 676	7 618
Bunuri și servicii	20	852	833
Transferuri	55	11	10
Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile	58	388	90
Alte cheltuieli	59	93	92
Cheltuieli de capital	71	11	11
Plăți aferente anilor precedenți	85		-14
Total		9 031	8 640
FOND EXTERN NERAMBURSABIL	51.08		
Proiecte cu finanțare din fonduri externe	56	57	0
Proiecte cu finanțare din fonduri externe	58	643	359
Total		700	359
Total buget C.N.C.D.		9 731	8 999





COMPONENȚA COLEGIULUI DIRECTOR

Csaba Ferenc Asztalos,
PREȘEDINTE

Maria Lazăr,
MEMBRU

Cătălina Olteanu,
MEMBRU

Cristian Jura,
MEMBRU

Horia Grama,
MEMBRU

Adrian Diaconu,
VICEPREȘEDINTE

Maria Moța,
MEMBRU

Claudia Popa,
MEMBRU

Istvan Haller,
MEMBRU



CONSILIUL NAȚIONAL
pentru COMBATEREA
DISCRIMINĂRII

Vă mulțumim!

Raport
de activitate

2021

