



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 861 din 08.12.2021

Dosar nr: 625/ 2020

Petiția nr: 5326/ 02.09.2020

Petent: Asociația Romilor Pietreni

Reclamat:

Obiect: petenta reclamă postarea de către partea reclamată a unei fotografii din care textul are un înțeles clar și discriminatoriu la adresa romilor din Piatra Olt și nu numai la adresa acestora.

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petentului

1. Asociația Romilor Pietreni Asociația Romilor Pietreni cu sediul în Piatra Olt, Str. Depozitelor nr. 61, Jud. Olt

Numele și sediul părții reclamate/martorilor

2. cu adresa de comunicare a actelor de procedură la sediul PNL filiala Olt, cu sediul în Slatina, Bulevardul Alexandru Ioan Cuza nr. 15, Jud. Olt

II. Procedura de citare a părților

3. În temeiul art. 20, alin. 4 din OG nr.137/2000R privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

4. Prin adresa nr.5326/24.09.2020 a fost citată petenta iar prin adresa nr. 5871/24.09.2020 a fost citată partea reclamată, părțile fiind înștiințate de faptul că, având în vedere situația evoluției epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-Cov2, au posibilitatea de a trimite în scris puncte de vedere/ note scrise/ completări la petiție, precum și orice alte acte sau dovezi/ probe, soluționarea speței urmând a se face în lipsă, cu acordul părților din dosar, acestea având un termen de comunicare a modalității asupra căreia decid în legătură cu audierea părților conform procedurii comunicate în adresă (filele 4-5 la dosar).

5. Partea reclamată a transmis la dosar un punct de vedere, document înregistrat cu nr. 6699/27.10.2021

6 . Prin adresa nr. 6739/29.10.2020, s-a comunicat petentei punctul de vedere al părții reclamate (fila 11 la dosar).

7. Petenta nu a mai depus la dosar note sau concluzii scrise sau alte documente.

8. Prin comunicarea înregistrată c nr. 9215/07.12.2021, petenta – prin reprezentant informează că dorește retragerea plângerii adresate CNCD (fila 12 la dosar).

9. Procedură legal îndeplinită.

III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

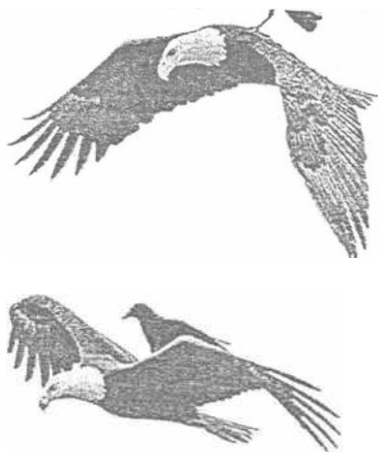
Susținerile petentei

10. Prin adresa nr. 5326/02.09.2020, petentul sesizează Consiliul cu privire la postarea părții reclamate.

11. În fapt, petenta arată următoarele:

11.1 Acesta este o organizație neguvernamentală care militează pentru apararea și respectarea drepturilor omului, în general, și ale minorității romilor, în special.

11.2 În fapt, în data de 18 august 2020, partea reclamată a postat o fotografie din care textul are înțeles clar și discriminatoriu la adresa romilor din Piatra Olt și nu numai.



Singura pasăre care îndrăznește să ciugulească un vultur este cioara. Se așează pe spatele lui și îi mușcă gâtul. Cu toate acestea, vulturul nu răspunde și nici nu atacă cioara; el nu pierde timp sau energie cu ea. Pur și simplu își deschide aripile și începe să se ridice mai sus, în cer. Cu cât zboară mai sus, cu atât este mai greu pentru cioară să respire și cade din lipsa de oxigen. Nu mai pierde timpul cu ciori!!

Du-i la culmile tale și ei vor dispărea,"

Sursa:

La fel e și cu oamenii!

<https://www.facebook.com/1r1iruna.vulcanescu?cftj01=AZXswUfTHN07ccVat-ANvOwsPL-szLAXseGSR D 10gl0aHpBn0L3QFVs60CvGPZn 1 ->

11.3 Se menționează faptul că în Piatra Olt, Jud Olt sunt două comunități de romi (Piatra Olt și Piatra Sat) iar acest mesaj postat de partea reclamată, în calitate de președinte al PNL filiala Olt, vine în urma unor discuții cu persoanele de etnie romă care nu au fost de acord cu activitățile pe care aceasta dorește să le implementeze pentru comunitățile de romi.

12. În opinia petentei, postarea părții reclamate reprezintă faptă de discriminare împotriva comunității de romi iar fapta contravine prevederilor art. 2, alin 1 și alin 4 și art. 15 din OG nr. 137/2000, precum și art. 16, alin.1 din Constituția României.

13. De asemenea, petenta consideră că situația este cu atât mai gravă cu cât sunt vizate încălcări ale legislației antidiscriminare în baza mai multor criterii, în speță criteriul etnic (în cazul comunității rome) motiv pentru care se solicită reținerea circumstanței agravante prevăzute în mod expres și obligatoriu de OG nr. 137/2000 republicată (art. 2, alin. 4).

14. În concluzie, petenta solicită constatarea faptelor de discriminare săvârșite de partea reclamată, sancționarea cu amendă contravențională a faptelor de discriminare săvârșite, cu reținerea circumstanțelor agravante, precum și impunerea obligației părții

reclamate de a prezenta scuze publice comunității române și comunității imigrante, pentru conduita discriminatorie.

15. În susținerea afirmațiilor sale, petenta a depus la dosar, ca probe, capturi foto de pe contul personal de Facebook al părții reclamate și de pe pagina de Facebook a acesteia.

16. Prin comunicarea din data de 06.12.2021, transmisă prin email, petenta informează că dorește retragerea plângerii adresate CNCD și nu mai stăruiește în judecata petiției formulate în acest dosar având în vedere discuțiile avute cu partea reclamată.

Susținerile părții reclamate

17. Prin adresa nr. 6699/27.10.2020, partea reclamată a depus un punct de vedere prin care arată următoarele:

17.1 Din lecturarea textului incriminat nu rezultă faptul că s-ar fi făcut vreo referire sau aluzie la anumite persoane, referire care, măcar prin analogie, să se poată face trimitere la vreo etnie sau la persoane care să aparțină acesteia așadar, din discuții care nu erau sub nicio formă contradictorii și nicidecum cu persoane aparținând etniei romilor, ci pur și simplu era exprimarea unei frustrări personale relative la o nereușită personală, acest citat nu poate fi sub nicio formă catalogat ca fiind un mesaj cu valoare discriminatorie.

17.2 Se poate observa din imaginile atașate de petentă, că la finalul mesajului s-a indicat sursa citată iar completarea este pur și simplu o remarcă cu privire la situații de viață unde se face referire la oameni în calitate de ființe superioare (ex: la fel este și cu oamenii), această formulare neputând fi considerată discriminatorie, partea reclamată nefăcând alte remarci specifice către persoane sau etnii.

17.3 Așa cum se poate observa din analiza textului incriminat, cu analiza prevederilor legale în materie, nu se poate reține sub nicio formă faptul că discuția avută pe pagina personală de Facebook, cu persoane care sunt din lista personală de prieteni, ar fi avut intenția să aducă atingere drepturilor unei persoane sau etnii.

Partea reclamată arată că nu deține funcții în exercitarea cărora să poată favoriza sau defavoriza pe cineva.

18. În concluzie, partea reclamată solicită respingerea petiției formulate de petentă.

19. În susținerea celor menționate în punctul de vedere, partea reclamată nu a mai depus la dosar alte documente

IV. Motivele de fapt și de drept

20. În fapt, Colegiul director reține că petenta își retrage plângerea înregistrată cu nr. 5326/02.09.2020, renunțând la petiție prin comunicarea la dosar înregistrată cu nr. 9215 dn data de 07.12.2021.

21. În drept, conform art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD aprobată prin Ordinul nr. 144/ 2008, „(1) *Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă; (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director*”.

22. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petenta a renunțat la plângerea nr. 5326/02.09.2021 prin adresa înregistrată la CNCD, comunicată prin email în data de 06.1.2021 și înregistrată cu nr. 9215/07.12.2021.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20, alin.(2), din OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției nr. 5326/02.09.2021, conform art. 14, al. 2 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD aprobată prin Ordinul CNCD nr. 144/2008, întrucât Colegiul director a luat act de cererea de renunțare la petiția formulată de petentă.

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

V. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și a Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 08.12.2021 au fost: ASZTALOS CSABA FERENCZ – membru, DIACONU ADRIAN NICOLAE – membru, GRAMA HORIA– membru, MOȚA MARIA– membru, LAZĂR MARIA – membru, HALLER ISZTVAN – membru, POPA CLAUDIA SORINA - membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din data de 24.03.2020.

**AZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Redactat/Motivat: AND/FL

Data: 29.12.2021

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și a Legii 554/2004, a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.