



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA nr. 687 din 22.09.2021

**Dosar nr.:** 571/2021

**Petiția nr.:** 5160/07.07.2021

**Petentă:** Asociația Îngerii Cetății

**Reclamat:**

**Obiect:** text publicat pe rețeaua Facebook

#### I. Numele, domiciliul sau reședința părților

##### 1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

Asociația Îngerii Cetății – civicguardianangels@yahoo.com

##### 2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate:

-

#### II. Procedura de citare

3. În temeiul art. 11, alin.1 din Ordinul 144/11.04.2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, prin intermediul adresei nr. 5160/27.07.2020 i s-a solicitat asociației petente să completeze petiția cu datele lipsă: datele de corespondență ale reclamatului, depunerea unei copii a întregului act de constituire a asociației pentru a proba calitatea procesuală activă precum și depunerea în copie a calității de reprezentant legal.

4. Petenta nu a dat curs solicitării, în sensul completării memoriului inițial cu elemente necesare pentru încadrarea faptelor în sfera de incidență a O.G. nr. 137/2000 și pentru dovedirea calității sale procesuale și de reprezentare în fața CNCD. Având în vedere aceste aspecte, citarea părților nu a fost necesară.

5. Procedura legal îndeplinită.

#### III. Susținerile părților

##### Susținerile petentei

6. Petenta a sesizat Consiliul Național pentru a reclama textul publicat de pe contul rețelei facebook, în data 05.07.2021, considerând că a făcut declarații retrograde cu privire la creștinii neoprotestanți.” *Declarații retrograde ale lui trebuie înțelese în contextul luptei din interior. Ele arată că facțiunea neoprotestantă din PNL a ajuns atât de influentă încât poate înclina balanța. Dacă PNL ul nu va expulza această facțiune ne vom confrunta cu un scenariu de tip "Boisonaro". Neoprotestanții nu au aliați și nici măsură. Cine ajunge să se bazeze pe ei le devine prizonier. Misiunea lor este sa evanghelizeze societatea preluând din interior partidele si aș»i guvernarea. Declarațiile*



*lui, precum și cele ale lui arată că nu dau doi bani pe liberalism și democrație și că le vor preda fanaticilor neoprotestanți în schimbul unei puteri iluzorii.”*

**Susținerile reclamatei: -**

#### **IV. Motivele de fapt și de drept**

7. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează să analizeze calitatea procesuală activă a petentei în fața C.N.C.D.

8. Conform prevederilor art. 5 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor: *”Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa”*.

9. Potrivit dispozițiilor art.7 alin. 1 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor “persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una din persoanele prevăzute la art. 8 alin.1 și 2 sau alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare”.

10. Din lecturarea actului normativ O.G. 137/2000R, reținem că legiuitorul intern a oferit calitate procesuală activă în fața C.N.C.D. doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminare sau/și organizațiilor neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.

11. Prin urmare, înțelegem că legiuitorul intern practic a limitat persoanele care au calitate procesuală activă în fața C.N.C.D (din prisma unui interes legitim) la persoana asupra căreia s-a manifestat discriminare și/sau organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării, ceilalți subiecți activi ai discriminării având calitate procesuală activă doar în fața instanței de judecată care poate constata fapta de discriminare și restabilirea situației anterioare discriminării.

12. Față de obiectul petiției, care reclamă încetarea unilaterală a relației contractuale între societatea comercială petentă și reclamata bancă comercială, Colegiul director constată că petenta nu are calitate procesuală activă în fața Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

13. Astfel, prin raportare la prevederile legale mai sus menționate, o persoană poate fi calificată ca având calitate procesuală activă în fața C.N.C.D. numai dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

14. Existența unui interes legitim în combaterea discriminării;

15. Existența calității de reprezentant al unei persoane, grup de persoane sau comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare.

16. Petenta nu a dat curs solicitării, în sensul completării memoriului inițial cu elemente necesare pentru încadrarea faptelor în sfera de incidență a O.G. nr. 137/2000 și pentru dovedirea calității sale procesuale și de reprezentare în fața CNCD.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin.2, din O.G.137/2000 privind prevenirea

și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției lipsei calității procesuale active;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

1. Clasarea petiției, având în vedere că nu au fost respectate condițiile prevăzute de art. 11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări din data de 08.09.2021 au fost:**

**DIACONU Adrian – Membru, GRAMA Horia – Membru (online), HALLER István – Membru, JURA Cristian – Membru, LAZĂR Maria – Membru, OLTEANU Cătălina – Membru (online), POPA Claudia Sorina – Membru**

**Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.**

**ASZTALOS Csaba Ferenc  
Membru Colegiul Director,  
Președinte C.N.C.D.**

**Data redactării: 22.09.2021  
M.L./A.B.**

**Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.**