



CONSILIUL NATIONAL
pentru COMBATerea
DISCRIMINĂRII

JURISPRUDENȚĂ

LIBERA CIRCULAȚIE A LUCRĂTORILOR

RESURSE CAUZE SI
MATERIALE



COUR DE JUSTICE
DE L'UNION
EUROPÉENNE



Jurisprudență. Libera circulație a lucrătorilor: resurse, cauze și materiale

Acest material reprezintă o compilație de resurse și informații furnizate în principal prin intermediul website-ului oficial al Uniunii Europene, în special EUR-Lex, Comisia Europeană și Curtea de Justiție a Uniunii Europene.

Acest document este menit să ofere un acces facil la informațiile referitoare la jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene privind libera circulație a lucrătorilor și la rapoartele publicate de Comisia Europeană cu privire la acest subiect.

Informațiile și textele disponibile din conținutul acestui material pot fi reproduse cu menționarea sursei, precum EUR-lex, Comisia Europeană și Curtea de Justiție a Uniunii Europene.

Cititorii ar trebui să fie conștienți de faptul că anumite părți ale acestor informații și texte ar putea fi protejate în temeiul legislației privind proprietatea intelectuală, în special dreptul de autor.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu deține drepturi de autor conexe asupra informațiilor furnizate în acest document.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării

Biroul pentru Promovarea Monitorizarea și
Sustinerea Egalității de Tratamente pentru lucrătorii
UE

CUPRINS

RESURSE CAUZE SI MATERIALE	1
1.Legislație UE și rapoarte relevante	4
2.Jurisprudență selectivă CJUE	6
DEFINIȚIA LUCRATORILOR	6
MEMBRII FAMILIEI	9
EGALITATE DE TRATAMENT	12
SPORT	21
OBSTACOLE ÎN LIBERA CIRCULAȚIE	23
3.Lista cauze selective privind libera circulație a lucrătorilor	29

I. LEGISLATIE UE SI RAPOARTE RELEVANTE

Sursa primară a informațiilor: EUR-Lex Access la dreptul Uniunii Europene, site oficial al Uniunii Europene <https://eur-lex.europa.eu/homepage.html?locale=ro>

- [Articolul 45 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene \(TFUE\)](#)
- [Directiva 2014/54/UE](#) privind măsurile care facilitează exercitarea drepturilor conferite lucrătorilor în contextul liberei circulații a lucrătorilor
- [Directiva 2014/50/UE](#) privind achiziționarea și prezervarea drepturilor de pensie suplimentară
- [Regulamentul \(UE\) 492/2011](#) din 5 aprilie 2011 privind libera circulație a lucrătorilor în interiorul Uniunii, care codifică [Regulamentul \(CEE\) 1612/68](#) și modificările sale succesive (Regulamentele Consiliului 312/76 și 2434/92 și articolul 38 alineatul (1) din Directiva 2004/38/CE).
- [Directiva 2004/38 / CE](#) din 29 aprilie 2004 privind dreptul cetățenilor Uniunii și a membrilor familiilor acestora de a circula și de a locui liber pe teritoriul statelor membre (JO L 158, 30 aprilie 2004)
- [Directiva 98/49 / CE](#) din 29 iunie 1998 privind protejarea drepturilor de pensie suplimentară ale lucrătorilor salariați și independenți care se deplasează în Comunitate (JO L 209, 25 iulie 1998).
- [Raport al Comisiei Europene privind punerea în aplicare a Directivei 2014/54/UE](#) adresat Parlamentului European și a Consiliului, din 16 aprilie 2014, privind măsurile de facilitare a exercitării drepturilor conferite lucrătorilor în contextul liberei circulații a lucrătorilor
- [Comunicarea Comisiei Europene, Libera circulație a cetățenilor EU](#) și familiile acestora: cinci acțiuni pentru a face o diferență, COM/2013/0837 final
- [Comunicarea Comisiei Europene privind Reafirmarea liberei circulații a lucrătorilor](#): drepturi și evoluții majore, COM/2010/0373 final
- [Comunicarea Comisiei Europene privind libera circulație a lucrătorilor UE](#): atingerea beneficiilor și potențialul deplin, COM/2002/0694 final

Sursa primară a informațiilor: Comisia Europeană, Ocuparea Forței de Muncă, Afaceri Sociale și Incluziune, Stabilirea și munca în Europa, site oficial al Uniunii Europene <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1172&langId=ro>

Raport privind detașarea lucrătorilor în UE, date de referință 2019, publicat la 2.08.2021, [disponibil în limba engleză](#)

- Raport anual 2020 privind mobilitatea muncii în Uniunea Europeană, publicat la 8.01.2021, [disponibil în limba engleză](#)
- Raport anual 2019 privind mobilitatea muncii în Uniunea Europeană, publicat la 30.01.2020, [disponibil în limba engleză](#)
- Raport anual 2018 privind mobilitatea muncii în Uniunea Europeană, publicat la 08.02.2019, [disponibil în limba engleză](#)
- Raport privind punerea în aplicare a dreptului la libera circulație a lucrătorilor și regulile privind securitatea socială de către instanțele de judecată în UE, raport 2019, publicat la 06.07.2020, [disponibil în limba engleză](#)
- Ghid practic privind detașarea lucrătorilor europeni 2019, publicat la 27.11.2019, [disponibil în limba engleză](#)
- Ghid scurt privind detașarea lucrătorilor europeni, raport publicat 27.11.2019, [disponibil în limba română](#)
- Recrutarea în Europa, ghid practic pentru angajatori, publicat la 24.07.2013, [disponibil în limba română](#)
- Angajarea în Europa, ghid practic pentru candidații aflați în căutarea unui loc de muncă, publicat la 24.07.2013, [disponibil în limba română](#)

Alte rapoarte relevante privind libera circulație în Uniunea Europeană

- Parlamentul European, Fișa tehnică, libera circulație a lucrătorilor UE, 2021, [disponibil în limba română](#)
- Agenția pentru Drepturi Fundamentale UE (EU FRA), Drepturile cetățenilor UE în realitate: instanțele de judecată naționale și punerea în aplicare a libertății de circulație și alte drepturi colaterale, 2018, raport [disponibil în limba engleză](#)
- Agenția pentru Drepturi Fundamentale UE (EU FRA), Fișa de țară, România, Conviețuirea într-un alt Stat Membru: bariere întâmpinate de cetățenii UE în exercitarea drepturilor, 2017, România, [disponibil în limba engleză](#)

Legea română privind drepturile în legătură cu libera circulație a lucrătorilor

- [Legea nr. 106 din 18 mai 2017](#) privind unele măsuri pentru îmbunătățirea exercitării pe teritoriul României a drepturilor conferite în contextul liberei circulații a lucrătorilor în cadrul Uniunii Europene

2. JURISPRUDENȚĂ SELECTIVĂ CJUE

Sursa primară a informațiilor: Comisia Europeană, Ocuparea Forței de Muncă, Afaceri Sociale și Incluziune, Stabilirea și munca în Europa, Jurisprudenta, site oficial al Uniunii Europene <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=953&langId=ro>

DEFINIȚIA LUCRATORILOR

D.M. Levin împotriva Secretarului de Stat pentru Justiție, C-53/81, 23 martie 1982

Curtea a explicat noțiunile de "lucrător" și "activități salariate". Aceste concepte definesc libertățile fundamentale și nu pot fi interpretate restrictiv. Normele privind libera circulație a lucrătorilor se referă, de asemenea, la persoanele care desfășoară sau doresc să desfășoare o activitate salarială cu jumătate de normă și care, pe baza acestui fapt, obțin sau ar obține numai o remunerație mai mică decât minimul garantat în acest sector. Nu se poate face nicio distincție între cei care sunt mulțumiți de aceste venituri și cei care completează aceste venituri. Normele privind libera circulație a lucrătorilor se referă numai la desfășurarea unor activități efective și reale. Activitățile care sunt considerate pur marginale și auxiliare sunt excluse. Motivele unui lucrător dintr-un stat membru care caută un loc de muncă într-un alt stat membru nu țin seama de dreptul său de intrare și de ședere, în cazul în care acesta desfășoară sau dorește să desfășoare o activitate efectivă și reală. [Hotărâre cu textul integral](#)

Elestina Esselina Christina Morson împotriva statului Țările de Jos și șef al Plaatselijke Politie în sensul Vreemdelingenwet; Sweradije Jhanjan împotriva statului Țărilor de Jos , C-35 și 36/82, 27 octombrie 1982

Resortisanții unui stat membru pot invoca dreptul de intrare și de ședere numai dacă și-au exercitat deja libertatea de circulație pentru a desfășura o activitate economică într-un alt stat membru. Curtea a confirmat că dispozițiile privind libera circulație a lucrătorilor pot fi invocate numai atunci când cauza se încadrează în domeniul în care se aplică dreptul Uniunii. [Hotărâre cu textul integral](#)

Deborah Lawrie-Blum împotriva Land Baden-Württemberg, C-66/85, 3 iulie 1986

Libera circulație a lucrătorilor este o libertate fundamentală a tuturor resortisanților UE. Cazul este foarte important deoarece confirmă acest principiu și oferă o definiție a celui care este lucrător. În timp ce unele state membre au susținut că definiția unui lucrător este în conformitate cu dreptul lor intern, Curtea a statuat că sensul termenului este unul comun al Uniunii în toate statele membre. Orice resortisant al UE care întrunește condițiile – pentru o perioadă de timp, prestează servicii unei alte persoane sau întreprinderi, se află în subordinea unei alte persoane, primește o remunerație pentru aceste servicii – este un lucrător și, prin urmare, are dreptul la o gamă completă de libertăți și drepturi ale UE. [Hotărâre cu textul integral](#)

Steven Malcolm Brown împotriva Secretarului de Stat pentru Scoția, C-197/86, 21 iunie 1988

Un lucrător este o persoană care desfășoară o activitate efectivă și reală, cu excluderea activităților la o scară atât de mică încât să fie considerate pur marginale și auxiliare. Caracteristica esențială a raportului de muncă este aceea că, pentru o anumită perioadă de timp, o persoană prestează servicii, pentru și sub îndrumarea unei alte persoane, în schimbul cărora primește o remunerație. Dreptul Uniunii nu impune condiții suplimentare pentru ca o persoană să fie lucrător. **Așa** cum se menționează în Dreptul Uniunii, statele membre nu pot condiționa, în mod unilateral, acordarea unor avantaje sociale de încheierea unei anumite perioade de activitate profesională. O bursă acordată pentru întreținere și formare în vederea desfășurării studiilor universitare, care conduce la o calificare profesională, constituie un avantaj social în sensul dreptului Uniunii. Trebuie să se considere că un resortisant al unui alt stat membru care a efectuat studii universitare în statul gazdă, conducând la o calificare profesională, după ce a desfășurat o activitate profesională în statul respectiv, își păstrează statutul de lucrător, cu condiția să existe o legătură între activitatea profesională anterioară și studii. În cazul în care se stabilește că lucrătorul și-a dobândit statutul exclusiv ca urmare a admiterii la universitate pentru a efectua studiile, acest resortisant nu va avea dreptul la o subvenție pentru studii într-un alt stat membru. [Hotărâre cu textul integral](#)

Queen v Immigration Appeal Tribunal, ex parte Gustaff Desiderius Antonissen, C-292/89, 26 februarie 1991

Acest caz este important, întrucât Curtea a discutat despre libera circulație a lucrătorilor și dreptul de ședere al persoanelor care caută un loc de muncă. Libera circulație a lucrătorilor include dreptul resortisanților statelor membre de a căuta un loc de muncă într-un alt stat membru. Totuși, acest lucru poate fi supus limitării temporale. După șase luni, persoanei i se poate cere să părăsească statul membru, cu excepția cazului în care face dovada continuării căutării unui loc de muncă și că are șanse reale de a-și găsi un loc de muncă. [Hotărâre cu textul integral](#)

V.J.M. Raulin împotriva ministrului educației și științei, C-357/89, 26 februarie 1992

Menținerea statutului de lucrător cu normă întreagă de către un resortisant care își părăsește locul de muncă pentru a urma studii este condiționată de faptul că există o legătură între activitățile profesionale desfășurate anterior în statul membru gazdă și studiile efectuate. Există o excepție pentru lucrătorii migranți care au devenit involuntar șomeri și sunt obligați, prin condițiile de pe piața muncii, să se recalifice profesional într-un alt domeniu de activitate. Studenții dintr-un alt stat membru au dreptul la același tratament ca cel acordat studenților care sunt resortisanți ai statului membru gazdă în ceea ce privește orice asistență destinată să acopere taxele de înscriere sau alte costuri legate de accesul la educație. Aceștia nu pot solicita asistență pentru costurile de întreținere. [Hotărâre cu textul integral](#)

M.J.E. Bernini împotriva ministrului educației și științei, C-3/90, 26 februarie 1992

O persoană angajată în formare pregătitoare în cursul formării profesionale trebuie considerată lucrător dacă perioada de formare este încheiată în aceleași condiții de activitate reală și efectivă ca și o persoană salariată. Acest lucru nu poate fi invalidat de faptul că productivitatea stagiului este scăzută, că acesta lucrează doar un număr mic de ore pe săptămână și primește o remunerație limitată. Asistența acordată pentru întreținere și educație în vederea continuării studiilor universitare dovedite printr-o calificare profesională este destinată studentului care beneficiază de un avantaj social în sensul dreptului Uniunii. Pentru a-și păstra statutul de lucrător, trebuie să existe o relație între activitatea profesională anterioară și studiile efectuate. [Hotărâre cu textul integral](#)

Andrea Raccanelli v Max Planck Society for the Advancement of Science eV., C-94/07, 17 iulie 2008

Curtea a hotărât că un cercetător care pregătește o teză de doctorat în baza unui contract de subvenționare trebuie să fie considerat lucrător în conformitate cu dreptul Uniunii, dacă activitățile sale se desfășoară pentru o anumită perioadă de timp sub conducerea unui institut care face parte dintr-o organizație de interes public și primește remunerație, în schimbul acestor activități. Curtea a confirmat că o asociație de drept privat trebuie să respecte principiul nediscriminării în ceea ce privește lucrătorii în sensul Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene. [Hotărâre cu textul integral](#)

L.N. împotriva Board of Higher Education and Education Support, C-46/12, 21 februarie 2013

Articolul 7 alineatul (1) litera (c) și articolul 24 alineatul (2) din Directiva 2004/38/CE trebuie interpretate în sensul că unui cetățean al Uniunii care urmează un curs de studii într-un stat membru gazdă, desfășurând în același timp activități de încadrare în muncă efective și reale de natură să îi confere statutul de "lucrător" în sensul articolului 45 TFUE, nu i se poate refuza ajutorul de întreținere pentru studii acordat resortisanților din statul membru respectiv. Faptul că persoana a intrat pe teritoriul statului membru gazdă cu intenția principală de a urma un curs de studii nu este relevant pentru a stabili dacă este "lucrător" în sensul articolului 45 TFUE și, prin urmare, dacă are dreptul la acest ajutor în aceleași condiții ca un resortisant al statului membru gazdă în temeiul articolului 7 alineatul (2) din Regulamentul 1612/68. [Hotărâre cu textul integral](#)

MEMBRII FAMILIEI

Sursa primară a informațiilor: Comisia Europeană, Ocuparea Forței de Muncă, Afaceri Sociale și Incluziune, Stabilirea și munca în Europa, Jurisprudența, site oficial al Uniunii Europene <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=953&langId=ro>

Aissatou Diatta împotriva landului Berlin, C-267/83, 13 februarie 1985

Persoane căsătorite, dar care nu locuiesc împreună. Curtea a statuat că o relație conjugală nu poate fi considerată dizolvată, atâta timp cât nu a fost desfăcută de autoritatea competentă. Dacă persoanele locuiesc separat, căsătoria nu se desface, chiar dacă soții au intenția de a divorța la o dată ulterioară. În consecință, pentru a beneficia de un drept de ședere în calitate de membru de familie în temeiul

Regulamentului nr. 1612/68, nu era necesar ca acesta să locuiască permanent cu lucrătorul. [Hotărâre cu textul integral](#)

Olanda împotriva Ann Florence Reed, C-59/85, 17 aprilie 1986

Interpretarea noțiunii de „soț” din articolul 10 al Regulamentului nr. 1612/68 în contextul statutului civil. Un partener necăsătorit nu avea drept de ședere în temeiul Regulamentului. Curtea a statuat că o interpretare a unui termen juridic pe baza evoluțiilor sociale în Statele Membre trebuie să ia în considerare situația din întreaga Uniune, nu doar dintr-un stat. Dreptul de a fi însoțit de un partener necăsătorit reprezintă un avantaj social și este guvernat de principiul nediscriminării. Rezultă că un stat membru nu poate acorda un avantaj propriilor resortisanți dar să îl refuze altor lucrători din UE pe baza cetățeniei acestora. [Hotărâre cu textul integral](#)

GBC Echternach și A. Moritz împotriva Minister van Onderwijs en Wetenschappen, 389/87 și 390/87, 15 martie 1989

Cauza vizează situația în care părintele unui copil se întoarce în statul membru de origine. Copilul nu își poate continua studiile în statul membru gazdă deoarece nu a existat o coordonare cu privire la diplomele școlare și astfel nu a avut de ales decât să se întoarcă în țara în care a urmat școala pentru a continua studiile. Curtea a reținut că, în această situație, un copil al unui lucrător al Uniunii își păstrează calitatea de membru al familiei unui lucrător în sensul Regulamentului nr. 1612/68. [Hotărâre cu textul integral](#)

The Queen v Immigration Appeal Tribunal și Surinder Singh, ex parte Secretarul de Stat pentru Departamentul de Interne, C-370/90, 7 iulie 1992

Cauza vizează dreptul de ședere în UE pentru soțul unui resortisant care se întoarce în statul de origine, membru UE. Acest drept de ședere decurge din dreptul Uniunii și previne o situație de discriminare inversă. Acest lucru este important, deoarece un resortisant ar putea fi descurajat să-și părăsească țara pentru a desfășura o activitate într-un alt stat membru dacă ulterior soțului și copiilor nu li s-ar permite să intre și să locuiască în statul membru de origine. [Hotărâre cu textul integral](#)

Land Nordrhein-Westfalen împotriva Kari Uecker și Vera Jacquet împotriva Land Nordrhein-Westfalen, C-64/96 și C-65/96, 5 iunie 1997

Normele privind libera circulație nu pot fi aplicate în ceea ce privește un cetățean al UE, resortisant al statului membru gazdă, care nu și-a exercitat niciodată dreptul la

libera circulație în cadrul Uniunii, întrucât aceasta este o situație internă. În consecință, un membru al familiei lucrătorului nu poate invoca dreptul Uniunii, întrucât lucrătorul nu și-a exercitat dreptul la liberă circulație. [Hotărâre cu textul integral](#)

Statul Belgian împotriva Fatna Mesbah, C-179/98, 11 noiembrie 1999

Statele membre trebuie să țină cont de dreptul UE atunci când își exercită competențele în sfera naționalității. În acest caz, membrii familiei erau cetățeni marocani și ai UE (dublă cetățenie). Întrucât fuseseră naturalizați, aceștia nu se puteau baza pe cetățenia lor marocană pentru a intra sub incidența dispoziției privind egalitatea de tratament privind securitatea socială din articolul 41 din Acordul de cooperare CE-Maroc. Termenul „membri de familie” din articolul 41 al Acordului de cooperare CE-Maroc include persoanele care au o relație de familie strânsă cu lucrătorul. Aceasta vizează rudele în linie ascendentă, inclusiv cele legate de lucrător prin căsătorie. Totuși, aceste persoane trebuie să locuiască efectiv cu lucrătorul. [Hotărâre cu textul integral](#)

Blaise Baheten Metock și alții împotriva ministrului justiției, egalității și reformei legii, C-127/08, 25 iulie 2008

Condiția suplimentară de rezidență legală anterioară în UE care restricționează libera circulație a membrilor familiei cetățenilor din țări terțe ai migraților UE incompatibilă cu textul și scopul Directivei 2004/38/CE și cu obiectivul pieței interne. Curtea a statuat că este irelevant dacă o căsătorie a fost încheiată înainte sau după ce cetățeanul Uniunii a migrat în statul membru gazdă, unde a fost încheiată căsătoria și dacă resortisantul țării terțe a intrat în statul membru gazdă înainte sau după căsătorie. [Hotărâre cu textul integral](#)

London Borough of Harrow împotriva Nimco Hassan Ibrahim și secretar de stat pentru Departamentul de Interne, C-310/08, 23 februarie 2010

În împrejurările cauzei, copiii unui cetățean al unui stat membru care lucrează sau a lucrat în statul membru gazdă și este principalul întreținător al acestora pot revendica un drept de ședere în acest din urmă stat în temeiul articolului 12 din Regulamentul nr. 1612/68, fără ca un astfel de drept să fie condiționat de faptul că dispune de resurse suficiente și de o asigurare de sănătate în acest stat. [Hotărâre cu textul integral](#)

Maria Teixeira împotriva London Borough of Lambeth și Secretar de Stat pentru Departamentul de Interne, C-480/08, 23 februarie 2010

Dreptul de ședere în statul membru gazdă al părintelui care este întreținătorul principal al unui copil care își exercită dreptul de a-și urma studiile în conformitate cu articolul

12 din Regulamentul nr. 1612/68 nu este condiționat ca acel părinte să dispună de resurse suficiente pentru a nu deveni o povară pentru sistemul de asistență socială al acelui stat membru în timpul perioadei de ședere și de a dispune de o asigurare de sănătate. Dreptul de ședere în statul membru gazdă al părintelui care este întreținătorul principal al unui copil al unui lucrător migrant, în cazul în care acel copil urmează studii în acel stat, încetează când copilul împlinește vârsta majoratului, cu excepția cazului în care copilul are nevoie de prezența și îngrijirea acelui părinte pentru a-și putea urma și finaliza studiile. [Hotărâre cu textul integral](#)

EGALITATE DE TRATAMENT

Sursa primară a informațiilor: Comisia Europeană, Ocuparea Forței de Muncă, Afaceri Sociale și Incluziune, Stabilirea și munca în Europa, Jurisprudenta, site oficial al Uniunii Europene <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=953&langId=ro>

Württembergische Milchverwertung-Südmilch AG v Salvatore Ugliola, C-15/69, 15 October 1969

Curtea de Justiție a confirmat că libera circulație a lucrătorilor necesită înlăturarea oricărei discriminări bazate pe cetățenie între lucrătorii din statele membre. Aceasta se referă la angajare, remunerație și alte condiții de muncă și de angajare. O regulă a legislației naționale care protejează lucrătorii de consecințele nefavorabile care decurg în legătură cu obligații legate de serviciu militar trebuie aplicată și resortisanților altor state membre angajați pe teritoriul statului gazdă, care fac obiectul serviciului militar în țara lor de origine . [Hotărâre cu textul integral](#)

Pieter Marsman v M. Roskamp, C-44/72, 13 December 1972

Cauza se referă la protecția specială împotriva concedierii în cazul unui lucrător a cărui capacitate de munca este afectată peste 50% ca urmare a unui accident de muncă. Pentru a obține această protecție, a fost necesar ca lucrătorul în cauză să aibă reședința pe teritoriul statului membru în cauză. Această condiție era necesară numai pentru lucrătorii migranți și nu pentru lucrătorii naționali. Curtea a concluzionat că această cerință încalcă principiul nediscriminării. [Hotărâre cu textul integral](#)

Giovanni Maria Sotgiu v Deutsche Bundespost, C-152/73, 12 February 1974

Curtea de Justiție a considerat că normele privind egalitatea de tratament în dreptul UE interzic discriminarea din cauza cetățeniei. În plus, sunt interzise toate formele ascunse de discriminare care, prin aplicarea altor criterii de diferențiere, conduc de fapt la același rezultat. [Hotărâre cu textul integral](#)

Jean Reyners v Belgian State, C-2/74, 21 June 1974

Cauza se referă la principiul tratamentului egal ca dispoziție legală fundamentală a Uniunii. Curtea s-a pronunțat cu privire la derogarea de la serviciul public pe baza exercitării autorității. Curtea a considerat că pentru aplicarea acestei derogări trebuie să existe o legătură directă și specifică cu exercitarea autorității oficiale. Sarcinile pe care avocații le îndeplinesc nu pot fi considerate ca fiind legate de exercitarea autorității, deoarece exercitarea acestor activități lasă intactă discreția autorității judiciare și exercitarea liberă a puterii judiciare. [Hotărâre cu textul integral](#)

Johannes Henricus Maria van Binsbergen v Bestuur van de Bedrijfsvereniging voor de Metaalnijverheid, C-33/74, 3 December 1974

Cauza se referă la dreptul cetățenilor UE de a livra servicii în UE fără a fi discriminați în comparație cu cetățenii statului în care livrează astfel de servicii. Hotărârea Curții este importantă, deoarece confirmă regula conform căreia furnizorii de servicii din orice stat membru trebuie să poată concura cu furnizorii naționali de servicii în condiții de concurență echitabile. Mai mult, chiar și obstacolele din calea serviciilor care nu discriminează în funcție de cetățenie vor trebui să fie justificate de autoritățile statului membru. [Hotărâre cu textul integral](#)

Josette Pecaasting v Belgian State, C-98/79, 5 March 1980

Curtea statuează că o cale de atac legală nu poate fi condiționată de anumite cerințe de formă sau procedură, care sunt mai puțin favorabile decât cele aplicabile în procedurile introduse împotriva administrației statului membru de către propriii săi cetățeni. [Hotărâre cu textul integral](#)

Françoise Gravier v City of Liège, C-293/83, 13 February 1985

Cauza vizează accesul cetățenilor UE la educație și formare profesională. Accesul și participarea la cursuri de instruire și ucenicie nu sunt deconectate de dreptul Uniunii. În acest caz, statul membru în cauză a obligat studenții, care sunt cetățeni ai altor state membre, să plătească o taxă sau o taxă de înregistrare ca și condiție a accesului la formarea profesională. Această taxă nu a fost impusă studenților care sunt cetățeni ai

statului membru gazdă. Potrivit Curtii, acest tratament inegal bazat pe naționalitate trebuie considerat drept discriminare interzisă. [Hotărâre cu textul integral](#)

Vera Hoeckx v Centre public d'aide social de Kalmthout, C-249/83, 27 March 1985

Curtea a decis că cetățenii UE care lucrează și locuiesc într-un alt stat membru au dreptul de a pretinde aceleași avantaje sociale ca și resortisanții statului membru respectiv. O cerință de ședere temporară este incompatibilă cu Regulamentul 1612/68. O astfel de cerință implică o condiție suplimentară impusă lucrătorilor care sunt resortisanți ai unui stat membru. Potrivit Curtii, aceasta constituie o discriminare directă pe bază de cetățenie. [Hotărâre cu textul integral](#)

Ian William Cowan v Trésor public, C-186/87, 2 February 1989

Curtea statuează că discriminarea pe motive de cetățenie este interzisă și în cazul turiștilor, deoarece aceștia sunt beneficiari de servicii. Această interdicție înseamnă că persoanele nu pot fi supuse unor condiții, cum ar fi reședința pe teritoriul aceluia stat, dacă aceste condiții nu sunt obligatorii pentru propriii resortisanți. Mai mult, dreptul la tratament egal nu poate fi supus eliberării unui certificat. [Hotărâre cu textul integral](#)

Mario Vicente Micheletti and others v Delegación del Gobierno en Cantabria, C-369/90, 7 July 1992

În această cauză Curtea a confirmat faptul că libertatea de a se stabili într-un stat UE se aplică resortisanților unui stat membru, indiferent dacă individul deține sau nu și o cetățenie non-UE. Curtea a subliniat că aspectele legate de cetățenie sunt de competența exclusivă a statelor membre. Cu toate acestea, atâta timp cât o persoană deține cetățenia unui alt stat membru, statul membru gazdă trebuie să acorde dreptul de ședere. [Hotărâre cu textul integral](#)

Ingetraut Scholz v Opera Universitaria di Cagliari and Cinzia Porcedda, C-419/92, 23 February 1994

În această cauză Curtea a confirmat faptul că principiul nediscriminării (directe și indirecte) se referă și la serviciul public. Se aplică oricărui resortisant al Uniunii care a exercitat dreptul la libera circulație a lucrătorilor și care a fost angajat într-un alt stat membru. Locul de reședință și naționalitatea acestui cetățean sunt irelevante. [Hotărâre cu textul integral](#)

Raymond Vander Elst v Office des Migrations Internationales, C-43/93, 9 August 1994

Curtea a confirmat că orice discriminare pe motiv de cetățenie trebuie eliminată în ceea ce privește libera circulație a serviciilor. Orice restricție, atunci când este de natură să interzică sau să împiedice în alt mod activitățile unui furnizor de servicii stabilit într-un alt stat membru (în cazul în care acesta / aceasta prestează în mod legal servicii similare) ar trebui eliminată. Acest lucru înseamnă că un angajator din UE are dreptul, de asemenea, să trimită cetățeni din afara UE pentru a furniza servicii, în calitate de lucrători temporar detașați într-un alt stat membru, cu condiția ca: salariatul să fie angajat obișnuit și în mod legal de către un angajator care furnizează un serviciu transfrontalier, iar serviciul transfrontalier trebuie să aibă un caracter temporar.

[Hotărâre cu textul integral](#)

Ingrid Boukhalfa v Bundesrepublik Deutschland, C-214/94, 30 April 1996

Cauza se referă la normele aplicabile cu privire la detașarea internațională a unui resortisant UE. Dispozițiile dreptului Uniunii se pot aplica activităților profesionale din afara Uniunii. Se poate constata că există un element al dreptului Uniunii chiar și atunci când contractul este încheiat pe teritoriul UE, dar este executat în afara teritoriului UE, odată ce relația de muncă este reglementată de legislația unui stat membru. În consecință, interzicerea discriminării bazate pe cetățenie se aplică oricărui raport de muncă reglementat de legislația unui stat membru. [Hotărâre cu textul integral](#)

John O'Flynn v Adjudication Officer, C-237/94, 23 May 1996

Curtea a confirmat că principiul libertății lucrătorilor se aplică și în cazul alocațiilor sociale. Lucrătorii resortisanți UE trebuie să se bucure de aceste avantaje în aceleași condiții ca și lucrătorii naționali. Curtea a considerat că regula egalității de tratament interzice toate formele de discriminare. Dacă condițiile afectează practic lucrătorii migranți fără a face o distincție directă pe baza cetățeniei, acestea sunt discriminatorii indirect. Condițiile sunt, de asemenea, considerate ca fiind indirect discriminatorii dacă pot fi mai ușor îndeplinite de lucrătorii naționali decât de lucrătorii migranți. Astfel de dispoziții pot fi justificate dacă sunt obiective și proporționale. [Hotărâre cu textul integral](#)

Maria Martínez Sala v Freistaat Bayern, C-85/96, 12 May 1998

Este prima cauză referitoare la semnificația cetățeniei UE – statutul fundamental al resortisanților statelor membre. Curtea a decis că cetățenii unui stat membru se pot baza pe cetățenia europeană pentru protecția împotriva discriminării pe motiv de

cetățenie de către un alt stat membru. Un permis de ședere poate avea o forță declarativă și probatorie numai în ceea ce privește recunoașterea dreptului de ședere. Posesia unui permis nu poate fi o cerință pentru dreptul la o prestație, dacă nu este necesar ca propriii resortisanți să producă vreun document similar. Acesta ar fi un tratament inegal. [Hotărâre cu textul integral](#)

C.P.M. Meeusen v Hoofddirectie van de Informatie Beheer Groep, C-337/97, 8 June 1999

În cauză, legislația națională nu a impus nicio cerință de ședere copiilor lucrătorilor naționali pentru a li se finanța studiile. Cu toate acestea, cerința a fost aplicată copiilor lucrătorilor care sunt cetățeni ai altor state membre. Acest lucru a fost considerat discriminatoriu față de descendenții care sunt dependenți de un lucrător independent. [Hotărâre cu textul integral](#)

Roman Angonese v Cassa di Risparmio di Bolzano SpA, C-281/98, 6 June 2000

O societate privată (bancară) nu poate condiționa angajarea de deținerea unui certificat de bilingvism eliberat numai într-o singură regiune a unui stat membru. Principiul liberei circulații a lucrătorilor care interzice discriminarea pe motive de cetățenie se aplică nu numai statelor membre, ci și întreprinderilor private. Poate fi legitim să se solicite unui solicitant pentru un post să aibă un anumit nivel de cunoștințe lingvistice. Deținerea unei diplome poate constitui un criteriu pentru evaluarea acestor cunoștințe. Cu toate acestea, cerința de a furniza dovezi ale cunoștințelor sale lingvistice exclusiv prin intermediul unei anumite diplome, eliberate într-o anumită provincie a unui stat membru, constituie discriminare pe motiv de cetățenie. [Hotărâre cu textul integral](#)

Rudy Grzelczyk and Centre public d'aide sociale d'Ottignies-Louvain-la-Neuve, C-184/99, 20 Septembrie 2001

Cauza se referă la dreptul unui student care își are reședința într-un alt stat membru. Curtea a confirmat faptul că discriminarea pe motiv de cetățenie nu este permisă împotriva cetățenilor UE care și-au exercitat dreptul de liberă circulație. Acest caz afirmă că cetățenia Uniunii este destinată să fie statutul fundamental al resortisanților statelor membre. Acest lucru permite acestor resortisanți, care se află în aceeași situație, să se bucure de același tratament în drept, indiferent de cetățenie, sub rezerva excepțiilor prevăzute în mod expres. În consecință, un student se poate bucura de beneficiul unui avantaj social, atâta timp cât nu devine o povară nerezonabilă pentru bugetul sistemului public. Studenții din UE nu își pierd drepturile dacă se mută

într-un alt stat membru pentru a studia acolo. Acestora li se poate cere să garanteze că dispun de resurse suficiente pentru perioada de reședință, că sunt înscriși într-o unitate de învățământ recunoscută și că sunt acoperiți de asigurări de sănătate. [Hotărâre cu textul integral](#)

Marie-Nathalie D'Hoop and Office national de l'emploi, C-224/98, 11 July 2002

Curtea și-a extins raționamentul cu privire la resortisanții migranți ai statelor membre pentru a include propriii resortisanți care se întorc în statul ai căror cetățeni sunt. În opinia Curtii, este interzis ca un stat membru să discrimineze propriii studenți care și-au exercitat dreptul de liberă circulație în calitate de studenți. Legiuitorul național poate solicita existența unei legături reale între solicitantul unei indemnizații și piața geografică a ocupării forței de muncă în cauză. Curtea a considerat că ar fi contrar dreptului la libera circulație dacă un cetățean, în statul membru al cărui cetățean este, primește un tratament mai puțin favorabil decât ar beneficia dacă nu s-ar folosi de libertatea sa de mișcare. Este o inegalitate de tratament în situația în care un stat membru condiționează accesul la indemnizații de obținerea diplomei necesare pe teritoriul său. În consecință, resortisanții care și-au făcut studiile într-un alt stat membru ar fi dezavantajați.

[Hotărâre cu textul integral](#)

Isabel Burbaud v Ministère de l'Emploi et de la Solidarité, C-285/01, 9 Sep. 2003

Un stat membru gazdă nu poate refuza intrarea într-o profesie reglementată unui resortisant al unui stat membru care deține calificările necesare pentru exercitarea profesiei respective într-un alt stat membru, deși nu a promovat examenul național de admitere. Acest lucru ar plasa într-o situație de dezavantaj resortisanții altor state membre și i-ar împiedica să-și exercite dreptul, ca lucrători, la libera circulație. Acest obstacol este incompatibil cu dreptul Uniunii. Diploma obținută într-un stat membru trebuie să fie echivalentă cu diploma necesară într-un alt stat membru, pentru angajarea în serviciul public de sănătate. [Hotărâre cu textul integral](#)

Carlos Garcia Avello and État belge, C-148/02, 2 October 2003

Curtea a considerat că normele care guvernează numele de familie ale unei persoane trebuie să respecte legislația Uniunii. Astfel, Curtea a extins dreptul la nediscriminare pe bază de cetățenie la normele de drept internațional privat. Principiul nediscriminării impune ca situații comparabile să nu fie tratate diferit și că situații diferite nu trebuie tratate în același mod. Cu toate acestea, devierea de la principiul nediscriminării este

posibilă prin considerații obiective, independente de cetățenia persoanelor în cauză. Mai mult, trebuie să fie proporționale cu obiectivul urmărit în mod legitim. [Hotărâre cu textul integral](#)

Christine Morgenbesser v Consiglio dell'Ordine degli avvocati di Genova, C-313/01, 13 November 2003

Curtea a examinat în ce condiții o profesie trebuie considerată reglementată în sensul dreptului Uniunii: este cazul în care accesul sau exercitarea unei activități profesionale sunt guvernate de legi, reglementări sau dispoziții administrative care creează un sistem în baza căruia acea activitate profesională este rezervată în mod expres celor care îndeplinesc anumite condiții și accesul este interzis celor care nu îndeplinesc aceste condiții. Statul membru gazdă trebuie să compare diplomele și să ia în considerare diferențele dintre sistemele juridice naționale. În cazuri adecvate, statul membru poate solicita cetățeanului resortisant să demonstreze că a dobândit cunoștințele și abilitățile care îi lipsesc. [Hotărâre cu textul integral](#)

Michel Trojani v Centre public d'aide sociale de Bruxelles (CPAS), C-456/02, 7 September 2004

Curtea a statuat că un lucrător este orice persoană care desfășoară activități reale și autentice, cu excluderea activităților la o scară atât de mică încât să fie considerată pur marginală și accesorie. Un cetățean al Uniunii, care nu este activ din punct de vedere economic, se poate baza pe principiul nediscriminării în cazul în care el / ea a locuit legal în statul membru gazdă pentru un anumit timp sau deține un permis de ședere. În astfel de circumstanțe, statele membre pot condiționa reședința unui cetățean al Uniunii care nu este activ din punct de vedere economic, de a avea resurse suficiente. [Hotărâre cu textul integral](#)

The Queen (on the application of Dany Bidar) v London Borough of Ealing, Secretary of State for Education and Skills, C-209/03, 15 March 2005

Curtea a confirmat că un student se poate prevala de dreptul la tratament egal în timpul reședinței sale într-un stat membru gazdă. Statele membre pot solicita studenților să garanteze că dispun de fonduri financiare suficiente, astfel încât să nu devină o povară nerezonabilă. Cu toate acestea, nu se poate solicita ca aceste fonduri să acopere întreaga perioadă de ședere. Statelor membre li se permite să acorde asistență numai studenților care au demonstrat un anumit grad de integrare în societatea aceluia stat, de exemplu, constatând că studentul a locuit în statul membru gazdă pentru o anumită

perioadă de timp. În acest caz a fost permisă cerința de ședere de trei ani. [Hotărâre cu textul integral](#)

Office national de l'emploi v Ioannis Ioannidis, C-258/04, 15 sep. 2005

Curtea confirmă faptul că resortisanții unui stat membru care caută un loc de muncă într-un alt stat membru intră în domeniul de aplicare al dreptului Uniunii. Curtea consideră că o condiție, care leagă acordarea unei indemnizații de cerința ca solicitantul să fi obținut diploma necesară în acel stat membru, poate fi îndeplinită mai ușor de către resortisanții statului membru respectiv. Dar, această diferență de tratament poate fi justificată dacă se bazează pe considerații obiective independente de cetățenia persoanelor în cauză și proporționale cu scopul urmărit în mod legitim de legislația națională. Curtea a confirmat că legiuitorul național poate impune existența unei legături reale între solicitantul alocației și piața geografică a ocupării forței de muncă în cauză. Cu toate acestea, este prea general și exclusiv dacă această singură condiție se referă la locul unde a fost obținută diploma de absolvire a învățământului secundar. Acest lucru depășește ceea ce este necesar pentru obiectivul urmărit. [Hotărâre cu textul integral](#)

Gertraud Hartmann v Freistaat Bayern, C-212/05, 18 July 2007

Curtea a statuat că un resortisant al unui stat membru care lucra într-un stat membru, dar și-a transferat reședința în alt stat membru, trebuie considerat lucrător de frontieră în sensul Regulamentului nr. 1612/68. Prin urmare, el / ea nu poate fi exclus de la accesul la avantajele sociale la care au dreptul cetățenii statului membru de origine. Curtea consideră că o condiție de reședință este indirect discriminatorie atunci când afectează lucrătorii migranți sau soții lor mai mult decât afectează lucrătorii naționali și, în consecință, există riscul ca acesta să îi plaseze pe lucrătorii migranți sau pe soții lor într-un anumit dezavantaj. [Hotărâre cu textul integral](#)

R.H.H. Renneberg v Staatssecretaris van Financiën, C-527/06, 16 October 2008

În cauză se discută legea impozitului direct. În absența unor măsuri de unificare sau de armonizare la nivelul Uniunii, statele membre își păstrează competența. Aceasta nu înseamnă că statele membre au dreptul să impună măsuri care contravin libertăților de circulație garantate de tratat. O diferență de tratament în ceea ce privește un avantaj fiscal între rezidenți și nerezidenți poate constitui discriminare atunci când nu există nicio diferență obiectivă între situații, ceea ce ar justifica această diferență. [Hotărâre cu textul integral](#)

European Commission v. The Netherlands, C-542/09, 14 June 2012

Curtea a statuat că, prin cererea ca lucrătorii migranți și membrii familiei dependenți să se conformeze cerinței de ședere legală în Olanda cel puțin trei din cei șase ani care au precedat înscrierea la o instituție de învățământ superior din străinătate, Olanda nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul articolului 45 TFUE și articolul 7 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 1612/68 (acum Regulamentul (CE) nr. 492/2011). Cerința în speță constituie o inegalitate de tratament între lucrătorii olandezi și lucrătorii migranți cu domiciliul în Olanda sau angajați în acest stat membru ca lucrători frontalieri. [Hotărâre cu textul integral](#)

Elodie Giersch and Others v État du Grand-Duché de Luxembourg, C-20/12, 20 June 2013

Cauza se referă la refuzul de a acorda ajutor studenților, care sunt cetățeni ai Uniunii Europene, care nu au reședința în statul membru în cauză, al căror tată sau mamă, ca lucrător de frontieră, lucrează în statul membru respectiv. O astfel de condiție de ședere constituie o discriminare indirectă pe motiv de cetățenie. Poate constitui un instrument adecvat pentru atingerea obiectivului de creștere a numărului de rezidenți din Luxemburg cu studii superioare dar, potrivit Curții de Justiție, sistemul era prea exclusivist, deoarece impunea o condiție de reședință anterioară. Instanța propune soluții alternative, cum ar fi un sistem de împrumuturi în care acordarea sau rambursarea împrumutului sunt condiționate de munca viitoare în Luxemburg sau de o condiție conform căreia părinții beneficiarului trebuie să fi lucrat în statul membru pentru o anumită perioadă de timp. [Hotărâre cu textul integral](#)

SPORT

Sursa primară a informațiilor: Comisia Europeană, Ocuparea Forței de Muncă, Afaceri Sociale și Incluziune, Stabilirea și munca în Europa, Jurisprudenta, site oficial al Uniunii Europene <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=953&langId=ro>

B.N.O. Walrave, L.J.N. Koch v. international cycle Union Association, Koninklijke Nederlandsche Wielren Unie and Federación Española Ciclismo, C-36/74, 12 December 1974

Acest caz se referea la o regulă conform căreia un biciclist și producătorul de pace-maker ar fi trebuit să aibă aceeași cetățenie. Curtea a considerat că sportul este supus dreptului comunitar numai atunci când acesta constituie o activitate economică, indiferent dacă este exercitat de sportivi profesioniști sau de sportivi amatori. Dacă sportul implică un loc de muncă remunerat, acesta va intra în domeniul de aplicare al articolului 45 din TFUE. Există o excepție de la regula generală a nediscriminării pentru meciuri, care sunt pur sportive, mai degrabă decât de interes economic. [Hotărâre cu textul integral](#)

Gaetano Donà v. Maria Mantero, C-13/76, 14 July 1976

Acest caz a confirmat hotărârea în cazul Walrave. Prin hotărârea în cauza Gaetano Donà, Curtea a subliniat că cetățenii altor state membre nu pot fi excluși din activitățile sportive (semi) profesionale numai pe baza naționalității lor. [Hotărâre cu textul integral](#)

Union royale belge des sociétés de football association ASBL v Jean-Marc Bosman, Royal club liégeois Sa v Jean-Marc Bosman and others and Union des associations européennes de football (UEFA) v Jean-Marc Bosman, C-415/93, 15 December 1995

În acest caz, Curtea a statuat că sportul este supus dreptului Uniunii dacă constituie o activitate economică. Normele de transfer stabilite de asociațiile sportive trebuie să fie în conformitate cu principiul liberei circulații a lucrătorilor. Curtea a considerat că oportunitățile jucătorilor de a găsi un loc de muncă sunt afectate de regulile de transfer discutate. Drept urmare, libertatea de mișcare a jucătorilor care doresc să își practice activitatea într-un alt stat membru este restricționată și un astfel de obstacol este interzis de articolul 45 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene. Acest caz a permis jucătorilor profesioniști să se deplaseze liber la un alt club din UE la sfârșitul termenului contractului. [Hotărâre cu textul integral](#)

Deutscher Handbalbund eV v. Maros Kolpak, C-438/00, 8 May 2003

Acest caz se referă la discriminarea unui jucător de handbal profesionist slovac a cărui excludere de către Federația Germană de handbal pe baza cetățeniei a încălcat clauza de nediscriminare din articolul 38 alineatul (1) din Acordul de asociere CE-Slovacia, deși această dispoziție nu a stabilit un principiu al liberei circulații a lucrătorilor slovaci. [Hotărâre cu textul integral](#)

Igor Simutenkov v. Ministerio of Educación Cultura and Real Federación Española de Fútbol, C-265/03, 12 April 2005

Acest caz a vizat un jucător de fotbal rus care era angajat în mod legal la un club stabilit într-un stat membru, a cărui interdicție, pe baza cetățeniei sale, de a juca în liga de fotbal spaniolă a fost considerată o încălcare a clauzei de nediscriminare din articolul 23 (1) din Acordul de parteneriat CE-Rusia. [Hotărâre cu textul integral](#)

David Meca-Medina and Igor Majcen v Commission of the European Communities, C-519/04, 18 July 2006

Curtea a decis că normele Comitetului Olimpic Internațional privind controlul dopajului se încadrează în domeniul de aplicare a legislației Uniunii privind concurența. Este posibil ca aceste reguli să nu depășească ceea ce este necesar pentru a asigura buna desfășurare a sportului competițional. Sportul este supus dreptului Uniunii dacă constituie o activitate economică. Natura penală a normelor în cauză și amploarea sancțiunilor aplicabile în cazul în care sunt încălcate, pot produce efecte adverse asupra concurenței. [Hotărâre cu textul integral](#)

Olympique Lyonnais SASP v Olivier Bernard and Newcastle UFC, C-325/08, 16 March 2010

Acest caz a vizat o schemă care prevedea plata unei compensații în cazul în care un jucător tânăr, la sfârșitul ciclului de formare, semnează un contract profesional cu un club diferit de cel care l-a instruit. Curtea a confirmat faptul că sportul este supus legislației Uniunii Europene în măsura în care constituie o activitate economică. Curtea a decis că o astfel de schemă poate fi, în principiu, justificată de obiectivul de a încuraja recrutarea și instruirea tinerilor jucători. Cu toate acestea, această schemă trebuie să fie adecvată pentru a asigura realizarea acestui obiectiv și să nu depășească ceea ce este necesar pentru atingerea lui. Valoarea compensației va fi stabilită luând în considerare costurile suportate de cluburi în pregătirea atât a viitorilor jucători profesioniști, cât și a celor care nu vor juca niciodată la nivel profesionist. [Hotărâre cu textul integral](#)

TopFit eV and Daniele Biffi v Deutscher Leichtathletikverband eV C-22/18, 13 June 2019

Acest caz a vizat participarea unui cetățean dintr-un alt stat membru la campionatul de sportivi amatori de atletism din Germania pentru categoria Senior. Persoana în cauză avea reședința și era activă din punct de vedere economic în Germania. Curtea a interpretat articolele 18, 21 și 165 din TFUE. Instanța a amintit că regulile asociațiilor sportive naționale care guvernează accesul cetățenilor UE la competițiile sportive sunt supuse respectării libertăților fundamentale și interzicerii discriminării, așa cum sunt stipulate în tratatele UE (art. 18 și 21 TFUE.) Cu toate acestea, Curtea a concluzionat că unele restricții privind participarea sportivilor străini la campionatele naționale ar putea fi justificate dacă se bazează pe considerații obiective și proporționalitate. [Hotărâre cu textul integral](#)

OBSTACOLE ÎN LIBERA CIRCULAȚIE

Sursa primară a informațiilor: Comisia Europeană, Ocuparea Forței de Muncă, Afaceri Sociale și Incluziune, Stabilirea și munca în Europa, Jurisprudența, site oficial al Uniunii Europene <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=953&langId=ro>

Graziana Luisi și Giuseppe Carbone împotriva Ministero del Tesoro, C-286/82 și 26/83, 31 ianuarie 1984

Cauza vizează libertatea serviciilor. Serviciile intră sub incidența Tratatului dacă sunt prestate în mod normal contra unei remunerații, în măsura în care nu sunt reglementate de dispozițiile referitoare la libera circulație a mărfurilor, a capitalurilor și a persoanelor. Furnizorul și beneficiarul unui serviciu au drept de ședere în perioada în care serviciul este prestat. Libertatea de a presta servicii include libertatea beneficiarilor de servicii de a merge într-un alt stat membru pentru a primi tratament medical. [Hotărâre cu textul integral](#)

Ministerul Public împotriva Robert Heinrich Maria Mutsch, C-137/84, 11 iulie 1985

Cauza vizează dreptul unui lucrător migrant privind desfășurarea procesului judiciar în propria sa limbă. Acest drept joacă un rol important în integrarea unui lucrător migrant

și a familiei acestuia în statul gazdă și, în consecință, în atingerea obiectivului de liberă circulație a lucrătorilor. Acest drept trebuie considerat un avantaj social în sensul dreptului Uniunii. [Hotărâre cu textul integral](#)

Udo Steymann împotriva Staatssecretaris van Justitie, C-196/87, 5 octombrie 1988

Remunerația poate fi acordată sub alte forme decât bani, de exemplu, servicii acordate de angajator angajatului. În acest caz, activitățile au fost efectuate de membrii unei comunități religioase, ca parte a activităților comerciale ale acelei comunități. Curtea a statuat că aceste activități constituie activități economice în sensul Tratatului, în măsura în care serviciile pot fi considerate drept compensație indirectă pentru o muncă reală și eficientă. [Hotărâre cu textul integral](#)

Anita Groener împotriva Ministrului Educației și a Comitetului pentru educație profesională a orașului Dublin, C-379/87, 28 noiembrie 1989

Dreptul Uniunii nu interzice adoptarea unei politici de protecție și promovare a unei limbi a unui stat membru, care este atât limba națională, cât și prima limbă oficială. Restricția nu poate fi disproporționată cu scopul urmărit sau discriminatorie în mod inutil față de resortisanții altor state membre. Principiul nediscriminării exclude impunerea oricărei cerințe potrivit căreia cunoștințele lingvistice să fi fost obținute pe teritoriul național. [Hotărâre cu textul integral](#)

Rush Portuguesa Ld împotriva Office national d'immigration, C-113/89, 27 martie 1990

Principiile liberei circulații referitoare la un stat membru care a aderat recent la UE. Libertatea de circulație a lucrătorilor a fost limitată de Actul de aderare, deoarece perioada de tranziție nu s-a încheiat. Libertatea serviciilor nu face obiectul unor dispoziții tranzitorii. Regulile privind serviciile sunt aplicabile dacă lucrătorii se mută temporar pentru a presta servicii angajatorului lor. Acești lucrători se întorc în țara de origine la sfârșitul angajării. Aceștia nu au acces pe piața muncii din statul membru gazdă. Astfel, dreptul angajatorului la prestarea de servicii este cel care se exercită, nu dreptul lucrătorului la libera circulație. [Hotărâre cu textul integral](#)

Stichting Collectieve Antennevoorziening Gouda și alții împotriva Commissariat voor de Media, C-288/89, 25 iulie 1991

Normele naționale general aplicabile ce restrâng libertatea garantată de Tratat în domeniul serviciilor intră în domeniul de aplicare al Tratatului. Cu toate acestea,

aplicarea unor astfel de norme străinilor care prestează servicii nu este justificată de motive imperative legate de interesul public sau dacă cerințele cuprinse în aceste norme sunt deja îndeplinite de normele impuse acelor persoane în statele membre în care sunt stabilite. [Hotărâre cu textul integral](#)

Dieter Kraus împotriva Land Baden-Württemberg, C-19/92, 31 martie 1993

Condițiile în care pot fi justificate limitări ale libertăților fundamentale. Curtea a confirmat că statele membre rămân competente să reglementeze o materie care nu este încă armonizată, cum ar fi, în speță, utilizarea unui titlu academic postuniversitar obținut într-un alt stat membru. Cu toate acestea, dreptul național nu poate constitui un obstacol în calea exercitării efective a libertăților fundamentale de circulație a persoanelor și a drepturilor de stabilire. În consecință, aceste norme trebuie să urmărească un obiectiv legitim și trebuie să fie justificate de motive imperioase de interes public. [Hotărâre cu textul integral](#)

Brian Francis Collins împotriva secretarului de stat pentru muncă și pensii, C-138/02, 23 martie 2004

Un beneficiu de natură financiară, acordat pentru a facilita accesul la locurile de muncă pe piața muncii dintr-un stat membru, intră în domeniul de aplicare al Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene. Un stat membru poate acorda o indemnizație pentru persoane aflate în căutarea unui loc de muncă în funcție de o cerință, dacă această cerință se bazează pe considerații obiective care sunt independente de naționalitate și este proporțională cu un scop legitim. În speță, cerința unei legături reale între persoana care caută un loc de muncă și piața forței de muncă din statul respectiv a fost acceptabilă. [Hotărâre cu textul integral](#)

Gérald De Cuyper împotriva Office national de l'emploi, C-406/04, 18 iulie 2006

Compatibilitatea legislației naționale în materie de șomaj cu libertatea de circulație și sedere. Curtea a confirmat că dreptul de sedere nu este necondiționat, ci poate fi supus unor limitări și condiții. Condiția unei clauze de rezidență pentru o indemnizație de șomaj nu este interzisă. O condiție poate fi justificată de considerente obiective de interes public și trebuie să fie proporțională. Această clauză de rezidență reflectă necesitatea monitorizării circumstanțelor șomerilor. [Hotărâre cu textul integral](#)

DPW Hendrix v Raad van Bestuur van Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen, C-287/05, 11 septembrie 2007

Accesul la prestații necontributive de invaliditate ca avantaje sociale în sensul dreptului Uniunii (Regulamentul nr. 1612/68). Curtea a considerat că este permisă rezervarea unei astfel de prestații speciale de invaliditate necontributive, enumerate în anexa II-a la Regulamentul 1408/71, persoanelor care au reședința pe teritoriul statului membru care acordă prestația. Cu toate acestea, o condiție de rezidență poate fi invocată numai dacă este justificată în mod obiectiv și proporțională cu obiectivul urmărit de legislația națională. [Hotărâre cu textul integral](#)

Athanasios Vatsouras și Josif Koupatantze împotriva Arbeitsgemeinschaft (ARGE) Nürnberg 900, C-22/08 și C-23/08, 4 iunie 2009

Conceptul de lucrător este independent de quantumul limitat al remunerației și de durata scurtă a activității profesionale. Un solicitant de locuri de muncă are dreptul să primească orice prestație de natură financiară menită să faciliteze accesul la un loc de muncă. Un astfel de beneficiu nu reprezintă asistență socială, beneficiu pe care statele membre îl pot refuza persoanelor aflate în căutarea unui loc de muncă. Pentru a primi o prestație, solicitantului de locuri de muncă i se poate cere să fi stabilit legături reale cu piața muncii din statul membru, de exemplu, demonstrând că a căutat efectiv un loc de muncă în acel stat membru pentru o perioadă rezonabilă. [Hotărâre cu textul integral](#)

Nicolas Bressol și alții, Céline Chaverot și alții împotriva Gouvernement de la Communauté française, C-73/08, 13 aprilie 2010

O reglementare națională care limitează numărul studenților care nu locuiesc în Belgia pentru a se înscrie pentru prima dată la cursuri medicale și paramedicale în instituțiile de învățământ superior este contrară articolelor 18 și 21 Tratatul de Funcționare al UE, cu excepția cazului în care instanța de trimitere constată că o astfel de reglementare este justificată în lumina obiectivului de protecție a sănătății publice. [Hotărâre cu textul integral](#)

Maurits Casteels v British Airways plc, C-379/09, 10 martie 2011

Articolul 45 din Tratatul de Funcționare al UE obligă sistemele naționale de pensii suplimentare să țină seama de anii de serviciu realizați de un lucrător pentru același angajator în unități ale acelui angajator situate în state membre diferite și în temeiul aceluiași contract de muncă coordonator la stabilirea perioadei pentru dobândirea unei

pensii suplimentare în statul membru respectiv. Un lucrător care a fost transferat de la un sediu al angajatorului său dintr-un stat membru la un sediu al aceluiași angajator dintr-un alt stat membru nu poate fi considerat că a părăsit angajatorul de bună-voie. [Hotărâre cu textul integral](#)

Salemink c. Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen, C-347/10, 17 ianuarie 2012

Legislația națională – care prevede că criteriul de reședință este cel care determină dacă un angajat care lucrează pe o platformă de foraj de gaz de pe platforma continentală adiacentă unui stat membru poate beneficia de asigurare obligatorie în acel stat membru – este contrară Regulamentului 1408/71, în prezent Regulamentul (CE) nr. 883/2004). Acest regulament, împreună cu articolul 45 din Tratatul de Funcționare al UE, trebuie interpretat în sensul că împiedică un salariat aflat în această situație să se afle într-o poziție în care nu este asigurat în mod obligatoriu în cadrul asigurării naționale statutare a angajaților în statul membru respectiv (în cazul Olandei) numai pentru motive că nu este rezident acolo, ci într-un alt stat membru (în speță Spania). [Hotărâre cu textul integral](#)

Zentralbetriebsrat der gemeinnützigen Salzburger Landeskliniken Betriebs GmbH împotriva Land Salzburg C-514/12, 5 decembrie 2013

Articolul 45 din Tratatul de Funcționare al UE și articolul 7 alineatul (1) din Regulamentul nr. 492/2011 privind libera circulație a lucrătorilor în cadrul Uniunii trebuie interpretate în sensul că se opun unei legislații naționale în temeiul căreia, la stabilirea datei de referință în sensul de avansare a unui angajat al unei autorități locale sau regionale în următoarea treaptă de salariu din gradul său, trebuie luate în considerare toate perioadele de serviciu neîntrerupte încheiate la acea autoritate, dar numai o parte din orice alte perioade de serviciu. O astfel de legislație este de natură să restrângă libera circulație a lucrătorilor, efect care este, în principiu, interzis de articolul 45 TFUE și de articolul 7 alineatul (1) din Regulamentul nr. 492/2011. Prevederile naționale în cauză pot fi acceptate doar dacă urmăresc unul dintre scopurile legitime enumerate în Tratat sau sunt justificate de motive imperative de interes public. Chiar și așa, aplicarea acestei măsuri trebuie să fie în continuare de natură să asigure atingerea obiectivului în cauză și să nu depășească ceea ce este necesar în acest scop. [Hotărâre cu textul integral](#)

Adelheid Krah împotriva Universität Wien, C-703/17, 10 octombrie 2019

Normele unei universități dintr-un stat membru care, în scopul gradării salariilor profesorilor, limitează luarea în considerare a perioadelor anterioare de serviciu echivalente efectuate într-un alt stat membru. Curtea a concluzionat că limitarea recunoașterii perioadelor anterioare de experiență relevantă din punct de vedere profesional realizate într-un alt stat membru pentru determinarea salariului de încadrare pentru lucrătorul migrant este posibilă numai dacă limitarea se aplică în mod egal lucrătorilor naționali și migranți sau dacă experiența profesională din alt stat membru nu este pe deplin comparabilă cu noua poziție de muncă. Dacă experiența profesională anterioară este comparabilă sau chiar identică cu noul post, experiența de muncă realizată într-un alt stat membru se ia în considerare pe deplin pentru stabilirea salariului inițial în statul membru gazdă. [Hotărâre cu textul integral](#)

2. LISTA CAUZE SELECTIVE PRIVIND LIBERA CIRCULAȚIE A LUCRĂTORILOR

Sursa primară a informațiilor Curtea de Justiție a Uniunii Europene, Jurisprudența, Formular de căutare, „libera circulație a lucrătorilor” <https://curia.europa.eu/juris/recherche.jsf?language=ro>

Cauza	Document	Data	Numele părților	Materie	Curia	EUR-Lex
C-499/20	Hotărâre ECLI:EU:C:2022:93	10/02/2022	DIMCO Dimovasili M.I.K.E.	Apropierea legislațiilor		
C-788/19	Hotărâre ECLI:EU:C:2022:55	27/01/2022	Comisia/Spania	Libera circulație a lucrătorilor		
C-274/20	Hotărâre ECLI:EU:C:2021:1022	16/12/2021	Prefettura di Massa Carrara	Nediscriminarea		
C-372/20	Hotărâre ECLI:EU:C:2021:962	25/11/2021	Finanzamt Österreich	Libera circulație a lucrătorilor		
C-168/20	Hotărâre ECLI:EU:C:2021:907	11/11/2021	MH și ILA	Libertatea de stabilire		
C-598/19	Hotărâre ECLI:EU:C:2021:810	06/10/2021	Conacee	Libertatea de stabilire		
C-930/19	Hotărâre ECLI:EU:C:2021:657	02/09/2021	Statul belgian	Cetățenia Uniunii		
C-718/18	Hotărâre ECLI:EU:C:2021:662	02/09/2021	Comisia/Germania	Libertatea de stabilire		
C-709/20	Hotărâre ECLI:EU:C:2021:602	15/07/2021	The Department for Communities in Northern Ireland	Nediscriminare cetățenie sau naționalitate		
C-535/19	Hotărâre ECLI:EU:C:2021:595	15/07/2021	A (Soins de santé publics)	Cetățenia Uniunii		
C-719/19	Hotărâre ECLI:EU:C:2021:506	22/06/2021	Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid (Effets d'une décision d'éloignement)	Dreptul de intrare și de ședere		
C-718/19	Hotărâre ECLI:EU:C:2021:505	22/06/2021	Ordre des barreaux francophones și germanophone și alții	Dreptul de intrare și de ședere		
C-194/20	Hotărâre ECLI:EU:C:2021:436	03/06/2021	Stadt Duisburg () și droit de séjour)	Libera circulație a lucrătorilor		
C-784/19	Hotărâre ECLI:EU:C:2021:427	03/06/2021	TEAM POWER EUROPE	Libera circulație a lucrătorilor		
C-27/20	Hotărâre ECLI:EU:C:2021:383	12/05/2021	CAF	Libera circulație a lucrătorilor		

C-407/19	Hotărâre ECLI:EU:C:2021:107	11/02/2021	Katoen Natie Bulk Terminals și General Services Antwerp	Libertatea de stabilire		
C-218/19	Hotărâre ECLI:EU:C:2020:1034	17/12/2020	Onofrei	Libera circulație a lucrătorilor		
C-626/18	Hotărâre ECLI:EU:C:2020:1000	08/12/2020	Polonia/Parlamentul și Consiliul	Libera circulație a lucrătorilor		
C-620/18	Hotărâre ECLI:EU:C:2020:1001	08/12/2020	Ungaria/Parlamentul și Consiliul	Libera circulație a lucrătorilor		
C-815/18	Hotărâre ECLI:EU:C:2020:976	01/12/2020	Federatie Nederlandse Vakbeweging	Libertatea de stabilire		
C-181/19	Hotărâre ECLI:EU:C:2020:794	06/10/2020	Jobcenter Krefeld	Libera circulație a lucrătorilor		
C-724/18	Hotărâre ECLI:EU:C:2020:743	22/09/2020	Cali Apartments	Libertatea de stabilire		
C-168/19	Hotărâre ECLI:EU:C:2020:338	30/04/2020	Istituto nazionale della previdenza sociale	Nediscriminare cetățenie sau naționalitate		
C-710/18	Hotărâre ECLI:EU:C:2020:299	23/04/2020	Land Niedersachsen	Libera circulație a lucrătorilor		
C-830/18	Hotărâre ECLI:EU:C:2020:275	02/04/2020	Landkreis Südliche Weinstraße	Libera circulație a lucrătorilor		
C-802/18	Hotărâre ECLI:EU:C:2020:269	02/04/2020	Caisse pour l'avenir des enfants	Libera circulație a lucrătorilor		
C-465/18	Hotărâre ECLI:EU:C:2019:1125	19/12/2019	Comune di Bernareggio	Libertatea de stabilire		
C-16/18	Hotărâre ECLI:EU:C:2019:1110	19/12/2019	Dobersberger	Libertatea de stabilire		
C-402/18	Hotărâre ECLI:EU:C:2019:1023	27/11/2019	Tedeschi și Consorzio Stabile Istant Service	Libertatea de stabilire		
C-35/19	Hotărâre ECLI:EU:C:2019:894	24/10/2019	Statul belgian	Libera circulație a lucrătorilor		
C-703/17	Hotărâre ECLI:EU:C:2019:850	10/10/2019	Krah	Libera circulație a lucrătorilor		
C-93/18	Hotărâre ECLI:EU:C:2019:809	02/10/2019	Bajratari	Dreptul de intrare și de ședere		
C-544/18	Hotărâre ECLI:EU:C:2019:761	19/09/2019	Daknevičiute	Libertatea de stabilire		
C-95/18	Hotărâre ECLI:EU:C:2019:767	19/09/2019	van den Berg și Giesen	Libera circulație a lucrătorilor		
C-32/18	Hotărâre ECLI:EU:C:2019:752	18/09/2019	Moser	Libera circulație a lucrătorilor		
C-94/18	Hotărâre ECLI:EU:C:2019:693	10/09/2019	Chenchooliah	Dreptul de intrare și de ședere		
C-473/18	Hotărâre ECLI:EU:C:2019:662	04/09/2019	Bundesagentur für Arbeit - Familienkasse	Libera circulație a lucrătorilor		

			Baden-Württemberg West			
C-716/17	Hotărâre ECLI:EU:C:2019:598	11/07/2019	A	Libera circulație a lucrătorilor		
C-410/18	Hotărâre ECLI:EU:C:2019:582	10/07/2019	Aubriet	Libera circulație a lucrătorilor		
C-591/17	Hotărâre ECLI:EU:C:2019:504	18/06/2019	Austria/Germania	Nediscriminare cetățenie sau naționalitate		
C-309/18	Hotărâre ECLI:EU:C:2019:350	02/05/2019	Lavorgna	Libertatea de stabilire		
C-483/17	Hotărâre ECLI:EU:C:2019:309	11/04/2019	Tarola	Dreptul de intrare și de ședere		
C-699/17	Hotărâre ECLI:EU:C:2019:290	04/04/2019	Allianz Vorsorgekasse	Libertatea de stabilire		
C-174/18	Hotărâre ECLI:EU:C:2019:205	14/03/2019	Jacob și Lennertz	Libera circulație a lucrătorilor		
C-134/18	Hotărâre ECLI:EU:C:2019:212	14/03/2019	Vester	Libera circulație a lucrătorilor		
C-437/17	Hotărâre ECLI:EU:C:2019:193	13/03/2019	Gemeinsamer Betriebsrat EurothermenResort Bad Schallerbach	Libera circulație a lucrătorilor		
C-116/16	Hotărâre ECLI:EU:C:2019:135	26/02/2019	T Danmark	Apropierea legislațiilor		
C-272/17	Hotărâre ECLI:EU:C:2019:49	23/01/2019	Zyla	Libera circulație a lucrătorilor		
C-18/17	Hotărâre ECLI:EU:C:2018:904	14/11/2018	Danieli & C. Officine Meccaniche și alții	Libertatea de stabilire		
C-33/17	Hotărâre ECLI:EU:C:2018:896	13/11/2018	Čepelnik	Libertatea de stabilire		
C-451/17	Hotărâre ECLI:EU:C:2018:861	25/10/2018	Walltopia	Libera circulație a lucrătorilor		
C-602/17	Hotărâre ECLI:EU:C:2018:856	24/10/2018	Sauvage și Lejeune	Libera circulație a lucrătorilor		
C-137/17	Hotărâre ECLI:EU:C:2018:771	26/09/2018	Van Gennip și alții	Libertatea de stabilire		
C-527/16	Hotărâre ECLI:EU:C:2018:669	06/09/2018	Alpenrind și alții	Libera circulație a lucrătorilor		
C-123/17	Hotărâre ECLI:EU:C:2018:632	07/08/2018	Yön	Libera circulație a lucrătorilor		
C-673/16	Hotărâre ECLI:EU:C:2018:385	05/06/2018	Coman	Cetățenia Uniunii		
C-355/16	Hotărâre ECLI:EU:C:2018:184	15/03/2018	Picart	Libertatea de stabilire		
C-651/16	Hotărâre ECLI:EU:C:2018:162	07/03/2018	DW	Libera circulație a lucrătorilor		

C-442/16	Hotărâre ECLI:EU:C:2017:1004	20/12/2017	Gusa	Securitatea socială		
C-419/16	Hotărâre ECLI:EU:C:2017:997	20/12/2017	Simma Federspiel	Libertatea de stabilire		
C-514/16	Hotărâre ECLI:EU:C:2017:908	28/11/2017	Rodrigues de Andrade	Apropierea legislațiilor		
C-20/16	Hotărâre ECLI:EU:C:2017:488	22/06/2017	Bechtel	Libera circulație a lucrătorilor		
C-420/15	Hotărâre ECLI:EU:C:2017:408	31/05/2017	U	Nediscriminare cetățenie sau naționalitate		
C-690/15	Hotărâre ECLI:EU:C:2017:355	10/05/2017	de Lobkowicz	Libera circulație a lucrătorilor		
C-133/15	Hotărâre ECLI:EU:C:2017:354	10/05/2017	Chavez-Vilchez și alții	Cetățenia Uniunii		
C-535/15	Hotărâre ECLI:EU:C:2017:315	27/04/2017	Pinckernelle	Apropierea legislațiilor		
C-496/15	Hotărâre ECLI:EU:C:2017:152	02/03/2017	Eschenbrenner	Libera circulație a lucrătorilor		
C-283/15	Hotărâre ECLI:EU:C:2017:102	09/02/2017	X	Libera circulație a lucrătorilor		
C-508/15	Hotărâre ECLI:EU:C:2016:986	21/12/2016	Ucar	Libera circulație a lucrătorilor		
C-201/15	Hotărâre ECLI:EU:C:2016:972	21/12/2016	AGET Iraklis	Apropierea legislațiilor		
C-76/15	Hotărâre ECLI:EU:C:2016:975	21/12/2016	Vervloet și alții	Libertatea de stabilire		
C-503/14	Hotărâre ECLI:EU:C:2016:979	21/12/2016	Comisia/Portugalia	Libertatea de stabilire		
C-401/15	Hotărâre ECLI:EU:C:2016:955	15/12/2016	Depesme și Kerrou	Libera circulație a lucrătorilor		
C-238/15	Hotărâre ECLI:EU:C:2016:949	14/12/2016	Bragança Linares Verruga și alții	Libera circulație a lucrătorilor		
C-165/14	Hotărâre ECLI:EU:C:2016:675	13/09/2016	Rendón Marín	Cetățenia Uniunii		
C-115/15	Hotărâre ECLI:EU:C:2016:487	30/06/2016	NA	Cetățenia Uniunii		
C-15/15	Hotărâre ECLI:EU:C:2016:464	21/06/2016	New Valmar	Libera circulație a lucrătorilor		
C-252/14	Hotărâre ECLI:EU:C:2016:402	02/06/2016	Pensioenfonds Metaal en Techniek	Libera circulație a capitalurilor		
C-300/15	Hotărâre ECLI:EU:C:2016:361	26/05/2016	Kohl și Kohl-Schlesser	Libera circulație a lucrătorilor		
C-515/14	Hotărâre ECLI:EU:C:2016:30	21/01/2016	Comisia/Cipru	Libera circulație a lucrătorilor		

C-583/14	Hotărâre ECLI:EU:C:2015:737	29/10/2015	Nagy	Nediscriminare cetățenie sau naționalitate		
C-298/14	Hotărâre ECLI:EU:C:2015:652	06/10/2015	Brouillard	Libera circulație a lucrătorilor		
C-340/14	Hotărâre ECLI:EU:C:2015:641	01/10/2015	Trijber	Libertatea de stabilire		
C-67/14	Hotărâre ECLI:EU:C:2015:597	15/09/2015	Alimanovic	Nediscriminare cetățenie sau naționalitate		
C-218/14	Hotărâre ECLI:EU:C:2015:476	16/07/2015	Singh și alții	Cetățenia Uniunii		
C-359/13	Hotărâre ECLI:EU:C:2015:118	26/02/2015	Martens	Dreptul de intrare și de ședere		
C-512/13	Hotărâre ECLI:EU:C:2015:108	24/02/2015	Sopora	Libera circulație a lucrătorilor		
C-317/14	Hotărâre ECLI:EU:C:2015:63	05/02/2015	Comisia/Belgia	Libera circulație a lucrătorilor		
C-202/13	Hotărâre ECLI:EU:C:2014:2450	18/12/2014	McCarthy și alții	Cetățenia Uniunii		
C-113/13	Hotărâre ECLI:EU:C:2014:2440	11/12/2014	Azienda sanitaria locale n. 5 «Spezzino» și alții	Libertatea de stabilire		
C-333/13	Hotărâre ECLI:EU:C:2014:2358	11/11/2014	Dano	Nediscriminare cetățenie sau naționalitate		
C-270/13	Hotărâre ECLI:EU:C:2014:2185	10/09/2014	Haralambidis	Libera circulație a lucrătorilor		
C-244/13	Hotărâre ECLI:EU:C:2014:2068	10/07/2014	Ogieriakhi	Cetățenia Uniunii		
C-507/12	Hotărâre ECLI:EU:C:2014:2007	19/06/2014	Saint Prix	Dreptul de intrare și de ședere		
C-457/12	Hotărâre ECLI:EU:C:2014:136	12/03/2014	S. și G.	Dreptul de intrare și de ședere		
C-456/12	Hotărâre ECLI:EU:C:2014:135	12/03/2014	O.	Dreptul de intrare și de ședere		
C-378/12	Hotărâre ECLI:EU:C:2014:13	16/01/2014	Onuekwere	Dreptul de intrare și de ședere		
C-303/12	Hotărâre ECLI:EU:C:2013:822	12/12/2013	Imfeld și Garcet	Libera circulație a lucrătorilor		
C-514/12	Hotărâre ECLI:EU:C:2013:799	05/12/2013	Zentralbetriebsrat der gemeinnützigen Salzburger Landeskliniken	Libera circulație a lucrătorilor		
C-522/12	Hotărâre ECLI:EU:C:2013:711	07/11/2013	Isbir	Libertatea de stabilire		
C-86/12	Hotărâre ECLI:EU:C:2013:645	10/10/2013	Alokpa și Moudoulou	Dreptul de intrare și de ședere		

C-221/11	Hotărâre ECLI:EU:C:2013:583	24/09/2013	Demirkan	Libera circulație a lucrătorilor		
C-216/12	Hotărâre ECLI:EU:C:2013:568	19/09/2013	Hliddal	Securitatea socială		
C-140/12	Hotărâre ECLI:EU:C:2013:565	19/09/2013	Brey	Dreptul de intrare și de ședere		
C-233/12	Hotărâre ECLI:EU:C:2013:449	04/07/2013	Gardella	Dreptul de intrare și de ședere		
C-20/12	Hotărâre ECLI:EU:C:2013:411	20/06/2013	Giersch și alții	Libera circulație a lucrătorilor		
C-529/11	Hotărâre ECLI:EU:C:2013:290	08/05/2013	Alarape și Tijani	Dreptul de intrare și de ședere		
C-202/11	Hotărâre ECLI:EU:C:2013:239	16/04/2013	Las	Libera circulație a lucrătorilor		
C-46/12	Hotărâre ECLI:EU:C:2013:97	21/02/2013	N.	Nediscriminare cetățenie sau naționalitate		
C-40/11	Hotărâre ECLI:EU:C:2012:691	08/11/2012	Iida	Cetățenia Uniunii		
C-147/11	Hotărâre ECLI:EU:C:2012:538	06/09/2012	Czop	Libera circulație a lucrătorilor		
C-172/11	Hotărâre ECLI:EU:C:2012:399	28/06/2012	Erny	Libera circulație a lucrătorilor		
C-39/10	Hotărâre ECLI:EU:C:2012:282	10/05/2012	Comisia/Estonia	Libera circulație a lucrătorilor		
C-7/10	Hotărâre ECLI:EU:C:2012:180	29/03/2012	Kahveci	Libera circulație a lucrătorilor		
C-424/10	Hotărâre ECLI:EU:C:2011:866	21/12/2011	Ziolkowski	Dreptul de intrare și de ședere		
C-271/09	Hotărâre ECLI:EU:C:2011:855	21/12/2011	Comisia/Polonia	Libera circulație a capitalurilor		
C-371/08	Hotărâre ECLI:EU:C:2011:809	08/12/2011	Ziebell	Libera circulație a lucrătorilor		
C-253/09	Hotărâre ECLI:EU:C:2011:795	01/12/2011	Comisia/Ungaria	Libertatea de stabilire		
C-256/11	Hotărâre ECLI:EU:C:2011:734	15/11/2011	Dereci și alții	Dreptul de intrare și de ședere		
C-187/10	Hotărâre ECLI:EU:C:2011:623	29/09/2011	Unal	Libera circulație a lucrătorilor		
C-244/10	Hotărâre ECLI:EU:C:2011:607	22/09/2011	Mesopotamia Broadcast	Libertatea de stabilire		
C-240/10	Hotărâre ECLI:EU:C:2011:591	15/09/2011	Schulz-Delzers și Schulz	Nediscriminare cetățenie sau naționalitate		
C-325/09	Hotărâre ECLI:EU:C:2011:498	21/07/2011	Dias	Dreptul de intrare și de ședere		

C-484/07	Hotărâre ECLI:EU:C:2011:395	16/06/2011	Pehlivan	Libera circulație a lucrătorilor		
C-61/08	Hotărâre ECLI:EU:C:2011:340	24/05/2011	Comisia/Grecia	Libertatea de stabilire		
C-54/08	Hotărâre ECLI:EU:C:2011:339	24/05/2011	Comisia/Germania	Libertatea de stabilire		
C-53/08	Hotărâre ECLI:EU:C:2011:338	24/05/2011	Comisia/Austria	Libertatea de stabilire		
C-51/08	Hotărâre ECLI:EU:C:2011:336	24/05/2011	Comisia/Luxemburg	Libertatea de stabilire		
C-50/08	Hotărâre ECLI:EU:C:2011:335	24/05/2011	Comisia/Franța	Libertatea de stabilire		
C-47/08	Hotărâre ECLI:EU:C:2011:334	24/05/2011	Comisia/Belgia	Libera circulație a lucrătorilor		
C-391/09	Hotărâre ECLI:EU:C:2011:291	12/05/2011	Runevič-Vardyn și Wardyn	Nediscriminare cetățenie sau naționalitate		
C-434/09	Hotărâre ECLI:EU:C:2011:277	05/05/2011	McCarthy	Dreptul de intrare și de ședere		
C-379/09	Hotărâre ECLI:EU:C:2011:131	10/03/2011	Casteels	Libera circulație a lucrătorilor		
C-34/09	Hotărâre ECLI:EU:C:2011:124	08/03/2011	Ruiz Zambrano	Dreptul de intrare și de ședere		
C-25/10	Hotărâre ECLI:EU:C:2011:65	10/02/2011	Missionswerk Werner Heukelbach	Nediscriminare cetățenie sau naționalitate		
C-309/09	Hotărâre ECLI:EU:C:2009:609	10/02/2011	Olbek Industrial Services	Libertatea de stabilire		
C-308/09	Hotărâre ECLI:EU:C:2009:609	10/02/2011	B.A.M. Vermeer Contracting	Libertatea de stabilire		
C-307/09	Hotărâre ECLI:EU:C:2011:64	10/02/2011	Vicoplus	Libertatea de stabilire		
C-155/09	Hotărâre ECLI:EU:C:2011:22	20/01/2011	Comisia/Grecia	Libera circulație a lucrătorilor		
C-338/09	Hotărâre ECLI:EU:C:2010:814	22/12/2010	Yellow Cab Verkehrsbetrieb	Libertatea de stabilire		
C-137/09	Hotărâre ECLI:EU:C:2010:774	16/12/2010	Josemans	Libera circulație a mărfurilor		
C-301/09	Hotărâre ECLI:EU:C:2009:608	09/12/2010	Oguz	Libera circulație a lucrătorilor		
C-300/09	Hotărâre ECLI:EU:C:2010:756	09/12/2010	Toprak	Libera circulație a lucrătorilor		
C-145/09	Hotărâre ECLI:EU:C:2010:708	23/11/2010	Tsakouridis	Dreptul de intrare și de ședere		
C-162/09	Hotărâre ECLI:EU:C:2010:592	07/10/2010	Lassal	Dreptul de intrare și de ședere		

C-74/09	Hotărâre ECLI:EU:C:2010:431	15/07/2010	Bâtiments și Ponts Construction și WISAG Produktionsservice	Libertatea de stabilire		
C-91/08	Hotărâre ECLI:EU:C:2010:182	13/04/2010	Wall	Libertatea de stabilire		
C-325/08	Hotărâre ECLI:EU:C:2010:143	16/03/2010	Olympique Lyonnais	Libera circulație a lucrătorilor		
C-480/08	Hotărâre ECLI:EU:C:2010:83	23/02/2010	Teixeira	Dreptul de intrare și de ședere		
C-310/08	Hotărâre ECLI:EU:C:2010:80	23/02/2010	Ibrahim și Secretary of State for the Home Department	Dreptul de intrare și de ședere		
C-562/07	Hotărâre ECLI:EU:C:2009:614	06/10/2009	Comisia/Spania	Libera circulație a lucrătorilor		
C-242/06	Hotărâre ECLI:EU:C:2009:554	17/09/2009	Sahin	Libera circulație a lucrătorilor		
C-269/07	Hotărâre ECLI:EU:C:2009:527	10/09/2009	Comisia/Germania	Libera circulație a lucrătorilor		
C-544/07	Hotărâre ECLI:EU:C:2009:258	23/04/2009	Rüffler	Cetățenia Uniunii		
C-222/07	Hotărâre ECLI:EU:C:2009:124	05/03/2009	UTECA	Libertatea de stabilire		
C-228/06	Hotărâre ECLI:EU:C:2009:101	19/02/2009	Soysal și Savatli	Libera circulație a lucrătorilor		
C-524/06	Hotărâre ECLI:EU:C:2008:724	16/12/2008	Huber	Dreptul de intrare și de ședere		
C-527/06	Hotărâre ECLI:EU:C:2008:566	16/10/2008	Renneberg	Libera circulație a lucrătorilor		
C-127/08	Hotărâre ECLI:EU:C:2008:449	25/07/2008	Metock și alții	Dreptul de intrare și de ședere		
C-94/07	Hotărâre ECLI:EU:C:2008:425	17/07/2008	Raccanelli	Libera circulație a lucrătorilor		
C-294/06	Hotărâre ECLI:EU:C:2008:36	24/01/2008	Payir și alții	Libera circulație a lucrătorilor		
C-152/05	Hotărâre ECLI:EU:C:2008:17	17/01/2008	Comisia/Germania	Libera circulație a lucrătorilor		
C-357/06	Hotărâre ECLI:EU:C:2007:818	18/12/2007	Frigerio Luigi & C.	Libertatea de stabilire		
C-341/05	Hotărâre ECLI:EU:C:2007:809	18/12/2007	Laval un Partneri	Libertatea de stabilire		
C-465/05	Hotărâre ECLI:EU:C:2007:781	13/12/2007	Comisia/Italia	Libertatea de stabilire		
C-438/05	Hotărâre ECLI:EU:C:2007:772	11/12/2007	International Transport Workers' Federation și Finnish Seamen's Union	Libertatea de stabilire		

C-291/05	Hotărâre ECLI:EU:C:2007:771	11/12/2007	Eind	Libera circulație a lucrătorilor		
C-464/05	Hotărâre ECLI:EU:C:2007:631	25/10/2007	Geurts și Vogten	Libertatea de stabilire		
C-112/05	Hotărâre ECLI:EU:C:2007:623	23/10/2007	Comisia/Germania	Libertatea de stabilire		
C-318/05	Hotărâre ECLI:EU:C:2007:495	11/09/2007	Comisia/Germania	Dreptul de intrare și de ședere		
C-287/05	Hotărâre ECLI:EU:C:2007:494	11/09/2007	Hendrix	Libera circulație a lucrătorilor		
C-76/05	Hotărâre ECLI:EU:C:2007:492	11/09/2007	Schwarz și Gootjes-Schwarz	Dreptul de intrare și de ședere		
C-213/05	Hotărâre ECLI:EU:C:2007:438	18/07/2007	Geven	Libera circulație a lucrătorilor		
C-212/05	Hotărâre ECLI:EU:C:2007:437	18/07/2007	Hartmann	Libera circulație a lucrătorilor		
C-522/04	Hotărâre ECLI:EU:C:2007:405	05/07/2007	Comisia/Belgia	Cetățenia Uniunii		
C-150/04	Hotărâre ECLI:EU:C:2007:69	30/01/2007	Comisia/Danemarca	Libera circulație a lucrătorilor		
C-329/05	Hotărâre ECLI:EU:C:2007:57	25/01/2007	Meindl	Libertatea de stabilire		
C-1/05	Hotărâre ECLI:EU:C:2007:1	09/01/2007	Jia	Libera circulație a lucrătorilor		
C-97/05	Hotărâre ECLI:EU:C:2006:780	14/12/2006	Gattoussi	Libera circulație a lucrătorilor		
C-346/05	Hotărâre ECLI:EU:C:2006:711	09/11/2006	Chateignier	Libera circulație a lucrătorilor		
C-345/05	Hotărâre ECLI:EU:C:2006:685	26/10/2006	Comisia/Portugalia	Libertatea de stabilire		
C-50/05	Hotărâre ECLI:EU:C:2006:493	18/07/2006	Nikula	Libera circulație a lucrătorilor		
C-255/04	Hotărâre ECLI:EU:C:2006:401	15/06/2006	Comisia/Franța	Libera circulație a lucrătorilor		
C-10/05	Hotărâre ECLI:EU:C:2006:220	30/03/2006	Mattern și Cikotic	Libera circulație a lucrătorilor		
C-408/03	Hotărâre ECLI:EU:C:2006:192	23/03/2006	Comisia/Belgia	Dreptul de intrare și de ședere		
C-493/04	Hotărâre ECLI:EU:C:2006:167	09/03/2006	Piatkowski	Libera circulație a lucrătorilor		
C-152/03	Hotărâre ECLI:EU:C:2006:123	21/02/2006	Ritter-Coulais	Libera circulație a lucrătorilor		
C-502/04	Hotărâre ECLI:EU:C:2006:112	16/02/2006	Torun	Libera circulație a lucrătorilor		
C-185/04	Hotărâre ECLI:EU:C:2006:107	16/02/2006	Öberg	Libera circulație a lucrătorilor		

C-137/04	Hotărâre ECLI:EU:C:2006:106	16/02/2006	Rockler	Libera circulație a lucrătorilor		
C-230/03	Hotărâre ECLI:EU:C:2006:5	10/01/2006	Sedef	Libera circulație a lucrătorilor		
C-152/04	Hotărâre ECLI:EU:C:2005:775	15/12/2005	Durré	Libera circulație a lucrătorilor		
C-151/04	Hotărâre ECLI:EU:C:2005:775	15/12/2005	Nadin și Nadin-Lux	Libera circulație a lucrătorilor		
C-464/02	Hotărâre ECLI:EU:C:2005:546	15/09/2005	Comisia/Danemarca	Libera circulație a lucrătorilor		
C-383/03	Hotărâre ECLI:EU:C:2005:436	07/07/2005	Dogan	Libera circulație a lucrătorilor		
C-374/03	Hotărâre ECLI:EU:C:2005:435	07/07/2005	Gürol	Libera circulație a lucrătorilor		
C-373/03	Hotărâre ECLI:EU:C:2005:434	07/07/2005	Aydinli	Libera circulație a lucrătorilor		
C-136/03	Hotărâre ECLI:EU:C:2005:340	02/06/2005	Dörr și Ünal	Libera circulație a lucrătorilor		
C-249/04	Hotărâre ECLI:EU:C:2005:329	26/05/2005	Allard	Libera circulație a lucrătorilor		
C-109/04	Hotărâre ECLI:EU:C:2005:187	17/03/2005	Kranemann	Libera circulație a lucrătorilor		
C-467/02	Hotărâre ECLI:EU:C:2004:708	11/11/2004	Cetinkaya	Libera circulație a lucrătorilor		
C-200/02	Hotărâre ECLI:EU:C:2004:639	19/10/2004	Zhu și Chen	Dreptul de intrare și de ședere		
C-36/02	Hotărâre ECLI:EU:C:2004:614	14/10/2004	Omega	Libera prestare a serviciilor		
C-275/02	Hotărâre ECLI:EU:C:2004:570	30/09/2004	Ayaz	Libera circulație a lucrătorilor		
C-386/02	Hotărâre ECLI:EU:C:2004:535	16/09/2004	Baldinger	Libera circulație a lucrătorilor		
C-465/01	Hotărâre ECLI:EU:C:2004:530	16/09/2004	Comisia/Austria	Libera circulație a lucrătorilor		
C-169/03	Hotărâre ECLI:EU:C:2004:403	01/07/2004	Wallentin	Libera circulație a lucrătorilor		
C-493/01	Hotărâre ECLI:EU:C:2004:262	29/04/2004	Oliveri	Dreptul de intrare și de ședere		
C-482/01	Hotărâre ECLI:EU:C:2004:262	29/04/2004	Orfanopoulos	Dreptul de intrare și de ședere		
C-209/01	Hotărâre ECLI:EU:C:2003:610	13/11/2003	Schilling și Fleck-Schilling	Libera circulație a lucrătorilor		
C-369/01	Hotărâre ECLI:EU:C:2003:572	21/10/2003	Sahin	Libera circulație a lucrătorilor		
C-317/01	Hotărâre ECLI:EU:C:2003:572	21/10/2003	Abatay și alții	Libera circulație a lucrătorilor		

C-232/01	Hotărâre ECLI:EU:C:2003:535	02/10/2003	van Lent	Principiile, obiectivele și misiunile tratatelor		
C-47/02	Hotărâre ECLI:EU:C:2003:516	30/09/2003	Anker și alții	Libera circulație a lucrătorilor		
C-405/01	Hotărâre ECLI:EU:C:2003:515	30/09/2003	Colegio de Oficiales de la Marina Mercante Española	Libera circulație a lucrătorilor		
C-224/01	Hotărâre ECLI:EU:C:2003:513	30/09/2003	Köbler	Libera circulație a lucrătorilor		
C-25/02	Hotărâre ECLI:EU:C:2003:435	09/09/2003	Rinke	Libera circulație a lucrătorilor		
C-285/01	Hotărâre ECLI:EU:C:2003:432	09/09/2003	Burbaud	Libera circulație a lucrătorilor		
C-171/01	Hotărâre ECLI:EU:C:2003:260	08/05/2003	Wählergruppe Gemeinsam	Libera circulație a lucrătorilor		
C-466/00	Hotărâre ECLI:EU:C:2003:127	06/03/2003	Kaba	Libera circulație a lucrătorilor		
C-385/00	Hotărâre ECLI:EU:C:2002:750	12/12/2002	de Groot	Libera circulație a lucrătorilor		
C-100/01	Hotărâre ECLI:EU:C:2002:712	26/11/2002	Oteiza Olazabal	Nediscriminare cetățenie sau naționalitate		
C-188/00	Hotărâre ECLI:EU:C:2002:694	19/11/2002	Kurz	Libera circulație a lucrătorilor		
C-413/99	Hotărâre ECLI:EU:C:2002:493	17/09/2002	Baumbast și R	Dreptul de intrare și de ședere		
C-367/98	Hotărâre ECLI:EU:C:2002:326	04/06/2002	Comisia/Portugalia	Libertatea de stabilire		
C-394/99	Hotărâre ECLI:EU:C:2002:182	19/03/2002	Lorthiois și Comtexbel	Libera circulație a lucrătorilor		
C-393/99	Hotărâre ECLI:EU:C:2002:182	19/03/2002	Hervein și Hervillier	Libera circulație a lucrătorilor		
C-277/99	Hotărâre ECLI:EU:C:2002:74	05/02/2002	Kaske	Libera circulație a lucrătorilor		
C-184/99	Hotărâre ECLI:EU:C:2001:458	20/09/2001	Grzelczyk	Dreptul de intrare și de ședere		
C-157/99	Hotărâre ECLI:EU:C:2001:404	12/07/2001	Smits și Peerbooms	Libera prestare a serviciilor		
C-212/99	Hotărâre ECLI:EU:C:2001:357	26/06/2001	Comisia/Italia	Libera circulație a lucrătorilor		
C-283/99	Hotărâre ECLI:EU:C:2001:307	31/05/2001	Comisia/Italia	Libera circulație a lucrătorilor		
C-33/99	Hotărâre ECLI:EU:C:2001:176	20/03/2001	Fahmi și Esmoris Cerdeiro-Pinedo Amado	Libera circulație a lucrătorilor		

C-85/99	Hotărâre ECLI:EU:C:2001:166	15/03/2001	Offermanns	Nediscriminare cetățenie sau naționalitate		
C-68/99	Hotărâre ECLI:EU:C:2001:137	08/03/2001	Comisia/Germania	Libertatea de stabilire		
C-195/98	Hotărâre ECLI:EU:C:2000:655	30/11/2000	Österreichischer Gewerkschaftsbund	Libera circulație a lucrătorilor		
C-135/99	Hotărâre ECLI:EU:C:2000:647	23/11/2000	Elsen	Libera circulație a lucrătorilor		
C-262/97	Hotărâre ECLI:EU:C:2000:492	26/09/2000	Engelbrecht	Libera circulație a lucrătorilor		
C-65/98	Hotărâre ECLI:EU:C:2000:336	22/06/2000	Eyüp	Libera circulație a lucrătorilor		
C-281/98	Hotărâre ECLI:EU:C:2000:296	06/06/2000	Angonese	Nediscriminare cetățenie sau naționalitate		
C-37/98	Hotărâre ECLI:EU:C:2000:224	11/05/2000	Savas	Libera circulație a lucrătorilor		
C-356/98	Hotărâre ECLI:EU:C:2000:200	11/04/2000	Kaba	Libera circulație a lucrătorilor		
C-329/97	Hotărâre ECLI:EU:C:2000:133	16/03/2000	Ergat	Libera circulație a lucrătorilor		
C-211/98	Hotărâre ECLI:EU:C:2000:119	14/03/2000	Örs	Libera circulație a lucrătorilor		
C-102/98	Hotărâre ECLI:EU:C:2000:119	14/03/2000	Kocak	Libera circulație a lucrătorilor		
C-355/98	Hotărâre ECLI:EU:C:2000:113	09/03/2000	Comisia/Belgia	Libera circulație a lucrătorilor		
C-169/98	Hotărâre ECLI:EU:C:2000:85	15/02/2000	Comisia/Franța	Libera circulație a lucrătorilor		
C-34/98	Hotărâre ECLI:EU:C:2000:84	15/02/2000	Comisia/Franța	Libera circulație a lucrătorilor		
C-340/97	Hotărâre ECLI:EU:C:2000:77	10/02/2000	Nazli	Libera circulație a lucrătorilor		
C-190/98	Hotărâre ECLI:EU:C:2000:49	27/01/2000	Graf	Libera circulație a lucrătorilor		
C-108/98	Hotărâre ECLI:EU:C:1999:400	09/09/1999	RI.SAN.	Libertatea de stabilire		
C-337/97	Hotărâre ECLI:EU:C:1999:284	08/06/1999	Meeusen	Libera circulație a lucrătorilor		
C-212/97	Hotărâre ECLI:EU:C:1999:126	09/03/1999	Centros	Libertatea de stabilire		
C-1/97	Hotărâre ECLI:EU:C:1998:568	26/11/1998	Birden	Libera circulație a lucrătorilor		
C-210/97	Hotărâre ECLI:EU:C:1998:555	19/11/1998	Akman	Libera circulație a lucrătorilor		

C-114/97	Hotărâre ECLI:EU:C:1998:519	29/10/1998	Comisia/Spania	Libera circulație a lucrătorilor		
C-35/97	Hotărâre ECLI:EU:C:1998:431	24/09/1998	Comisia/Franța	Libera circulație a lucrătorilor		
C-171/96	Hotărâre ECLI:EU:C:1998:368	16/07/1998	Pereira Roque	Libera circulație a lucrătorilor		
C-367/96	Hotărâre ECLI:EU:C:1998:222	12/05/1998	Kefalas și alții	Libertatea de stabilire		
C-85/96	Hotărâre ECLI:EU:C:1998:217	12/05/1998	Martínez Sala	Dreptul de intrare și de ședere		
C-350/96	Hotărâre ECLI:EU:C:1998:205	07/05/1998	Clean Car Autoservice	Libera circulație a lucrătorilor		
C-24/97	Hotărâre ECLI:EU:C:1998:184	30/04/1998	Comisia/Germania	Libera circulație a lucrătorilor		
C-15/96	Hotărâre ECLI:EU:C:1998:3	15/01/1998	Schöning-Kougebetopoulou	Libera circulație a lucrătorilor		
C-55/96	Hotărâre ECLI:EU:C:1997:603	11/12/1997	Job Centre	Libera prestare a serviciilor		
C-62/96	Hotărâre ECLI:EU:C:1997:565	27/11/1997	Comisia/Grecia	Nediscriminare cetățenie sau naționalitate		
C-98/96	Hotărâre ECLI:EU:C:1997:446	30/09/1997	Ertanir	Libera circulație a lucrătorilor		
C-36/96	Hotărâre ECLI:EU:C:1997:445	30/09/1997	Günaydin	Libera circulație a lucrătorilor		
C-285/95	Hotărâre ECLI:EU:C:1997:280	05/06/1997	Kol	Libera circulație a lucrătorilor		
C-386/95	Hotărâre ECLI:EU:C:1997:257	29/05/1997	Eker	Libera circulație a lucrătorilor		
C-351/95	Hotărâre ECLI:EU:C:1997:205	17/04/1997	Kadiman	Libera circulație a lucrătorilor		
C-344/95	Hotărâre ECLI:EU:C:1997:81	20/02/1997	Comisia/Belgia	Libera circulație a lucrătorilor		
C-171/95	Hotărâre ECLI:EU:C:1997:31	23/01/1997	Tetik	Libera circulație a lucrătorilor		
C-134/95	Hotărâre ECLI:EU:C:1997:16	16/01/1997	USSL n° 47 di Biella	Libera circulație a lucrătorilor		
C-278/94	Hotărâre ECLI:EU:C:1996:321	12/09/1996	Comisia/Belgia	Libera circulație a lucrătorilor		
C-290/94	Hotărâre ECLI:EU:C:1996:265	02/07/1996	Comisia/Grecia	Libera circulație a lucrătorilor		
C-173/94	Hotărâre ECLI:EU:C:1996:264	02/07/1996	Comisia/Belgia	Libera circulație a lucrătorilor		
C-473/93	Hotărâre ECLI:EU:C:1996:263	02/07/1996	Comisia/Luxemburg	Libera circulație a lucrătorilor		

C-334/94	Hotărâre ECLI:EU:C:1996:90	07/03/1996	Comisia/Franța	Nediscriminare cetățenie sau naționalitate		
C-193/94	Hotărâre ECLI:EU:C:1996:70	29/02/1996	Skanavi și Chryssanthakopoulos	Libertatea de stabilire		
C-53/95	Hotărâre ECLI:EU:C:1996:58	15/02/1996	Kemmler	Libertatea de stabilire		
C-415/93	Hotărâre ECLI:EU:C:1995:463	15/12/1995	Bosman	Libera circulație a lucrătorilor		
C-151/94	Hotărâre ECLI:EU:C:1995:357	26/10/1995	Comisia/Luxemburg	Libera circulație a lucrătorilor		
C-434/93	Hotărâre ECLI:EU:C:1995:168	06/06/1995	Bozkurt	Libera circulație a lucrătorilor		
C-7/94	Hotărâre ECLI:EU:C:1995:118	04/05/1995	Gaal	Libera circulație a lucrătorilor		
C-279/93	Hotărâre ECLI:EU:C:1995:31	14/02/1995	Schumacker	Libera circulație a lucrătorilor		
C-355/93	Hotărâre ECLI:EU:C:1994:369	05/10/1994	Eroglu	Libera circulație a lucrătorilor		
C-118/92	Hotărâre ECLI:EU:C:1994:198	18/05/1994	Comisia/Luxemburg	Libera circulație a lucrătorilor		
C-419/92	Hotărâre ECLI:EU:C:1994:62	23/02/1994	Scholz	Libera circulație a lucrătorilor		
C-19/92	Hotărâre ECLI:EU:C:1993:125	31/03/1993	Kraus	Libera circulație a lucrătorilor		
C-237/91	Hotărâre ECLI:EU:C:1992:527	16/12/1992	Kus	Libera circulație a lucrătorilor		
C-279/89	Hotărâre ECLI:EU:C:1992:439	17/11/1992	Comisia/Regatul Unit	Libera circulație a lucrătorilor		
C-326/90	Hotărâre ECLI:EU:C:1992:419	10/11/1992	Comisia/Belgia	Libera circulație a lucrătorilor		
C-370/90	Hotărâre ECLI:EU:C:1992:296	07/07/1992	Singh	Libera circulație a lucrătorilor		
C-106/91	Hotărâre ECLI:EU:C:1992:230	20/05/1992	Ramrath	Libertatea de stabilire		
C-332/90	Hotărâre ECLI:EU:C:1992:40	28/01/1992	Steen	Libera circulație a lucrătorilor		
C-355/89	Hotărâre ECLI:EU:C:1991:287	03/07/1991	Barr & Montrose Holdings	Libera circulație a lucrătorilor		
C-251/89	Hotărâre ECLI:EU:C:1991:242	11/06/1991	Athanasopoulos	Securitatea socială		
C-41/90	Hotărâre ECLI:EU:C:1991:161	23/04/1991	Höfner și Elser	Libertatea de stabilire		
C-292/89	Hotărâre ECLI:EU:C:1991:80	26/02/1991	Antonissen	Libera circulație a lucrătorilor		
C-297/88	Hotărâre ECLI:EU:C:1990:360	18/10/1990	Dzodzi	Libera circulație a lucrătorilor		

C-192/89	Hotărâre ECLI:EU:C:1990:322	20/09/1990	Sevince	Libera circulație a lucrătorilor		
C-265/88	Hotărâre ECLI:EU:C:1989:632	12/12/1989	Messner	Libertatea de stabilire		
C-379/87	Hotărâre ECLI:EU:C:1989:599	28/11/1989	Groener	Libera circulație a lucrătorilor		
C-33/88	Hotărâre ECLI:EU:C:1989:222	30/05/1989	Alluè	Libera circulație a lucrătorilor		
C-249/86	Hotărâre ECLI:EU:C:1989:204	18/05/1989	Comisia/Germania	Libera circulație a lucrătorilor		
C-321/87	Hotărâre ECLI:EU:C:1989:176	27/04/1989	Comisia/Belgia	Libera circulație a lucrătorilor		
C-42/87	Hotărâre ECLI:EU:C:1988:454	27/09/1988	Comisia/Belgia	Libera circulație a lucrătorilor		
C-39/86	Hotărâre ECLI:EU:C:1988:322	21/06/1988	Lair	Libera circulație a lucrătorilor		
C-222/86	Hotărâre ECLI:EU:C:1987:442	15/10/1987	Heylens	Libera circulație a lucrătorilor		
C-256/86	Hotărâre ECLI:EU:C:1987:359	09/07/1987	Frascoigna	Libera circulație a lucrătorilor		
C-316/85	Hotărâre ECLI:EU:C:1987:302	18/06/1987	Lebon	Libera circulație a lucrătorilor		
C-66/85	Hotărâre ECLI:EU:C:1986:284	03/07/1986	Lawrie-Blum	Libera circulație a lucrătorilor		
C-298/84	Hotărâre ECLI:EU:C:1986:33	23/01/1986	Iorio	Libera circulație a lucrătorilor		
C-137/84	Hotărâre ECLI:EU:C:1985:335	11/07/1985	Heinrich	Libera circulație a lucrătorilor		
C-157/84	Hotărâre ECLI:EU:C:1985:243	06/06/1985	Frascoigna	Libera circulație a lucrătorilor		
C-293/83	Hotărâre ECLI:EU:C:1985:69	13/02/1985	Gravier	Libera circulație a lucrătorilor		
C-267/83	Hotărâre ECLI:EU:C:1985:67	13/02/1985	Aissatou	Libera circulație a lucrătorilor		
C-251/83	Hotărâre ECLI:EU:C:1984:397	13/12/1984	Haug-Adrion	Libera circulație a lucrătorilor		
C-261/83	Hotărâre ECLI:EU:C:1984:280	12/07/1984	Castelli	Libera circulație a lucrătorilor		
C-237/83	Hotărâre ECLI:EU:C:1984:277	12/07/1984	Prodest	Libera circulație a lucrătorilor		
C-238/83	Hotărâre ECLI:EU:C:1984:250	05/07/1984	Meade	Libera circulație a lucrătorilor		
C-180/83	Hotărâre ECLI:EU:C:1984:233	28/06/1984	Moser	Libera circulație a lucrătorilor		
C-286/82	Hotărâre ECLI:EU:C:1984:35	31/01/1984	Graziana	Libera circulație a capitalurilor		

C-152/82	Hotărâre ECLI:EU:C:1983:205	13/07/1983	Forcheri	Libera circulație a lucrătorilor		
C-35/82	Hotărâre ECLI:EU:C:1982:368	27/10/1982	Morson	Libera circulație a lucrătorilor		
C-149/79	Hotărâre ECLI:EU:C:1982:195	26/05/1982	Comisia/Belgia	Libera circulație a lucrătorilor		
C-115/81	Hotărâre ECLI:EU:C:1982:183	18/05/1982	Adoui	Libera circulație a lucrătorilor		
C-53/81	Hotărâre ECLI:EU:C:1982:105	23/03/1982	Levin	Libera circulație a lucrătorilor		
C-62/81	Hotărâre ECLI:EU:C:1982:34	03/02/1982	Seco	Libera prestare a serviciilor		
C-65/81	Hotărâre ECLI:EU:C:1982:6	14/01/1982	Reina	Libera circulație a lucrătorilor		
C-149/79	Hotărâre ECLI:EU:C:1980:297	17/12/1980	Comisia/Belgia	Libera circulație a lucrătorilor		
C-157/79	Hotărâre ECLI:EU:C:1980:179	03/07/1980	Pieck	Libera circulație a lucrătorilor		
C-131/79	Hotărâre ECLI:EU:C:1980:131	22/05/1980	Santillo	Libera circulație a lucrătorilor		
C-175/78	Hotărâre ECLI:EU:C:1979:88	28/03/1979	Saunders	Libera circulație a lucrătorilor		
C-16/78	Hotărâre ECLI:EU:C:1978:210	28/11/1978	Choquet	Libera circulație a lucrătorilor		
C-30/77	Hotărâre ECLI:EU:C:1977:172	27/10/1977	Bouchereau	Libera circulație a lucrătorilor		
C-63/76	Hotărâre ECLI:EU:C:1976:192	16/12/1976	Inzirillo	Libera circulație a lucrătorilor		
C-13/76	Hotărâre ECLI:EU:C:1976:115	14/07/1976	Dona	Libera circulație a lucrătorilor		
C-118/75	Hotărâre ECLI:EU:C:1976:106	07/07/1976	Watson	Libera circulație a lucrătorilor		
C-48/75	Hotărâre ECLI:EU:C:1976:57	08/04/1976	Royer	Libera circulație a lucrătorilor		
C-36/75	Hotărâre ECLI:EU:C:1975:137	28/10/1975	Rutili	Libera circulație a lucrătorilor		
C-32/75	Hotărâre ECLI:EU:C:1975:120	30/09/1975	Cristini	Libera circulație a lucrătorilor		
C-67/74	Hotărâre ECLI:EU:C:1975:34	26/02/1975	Bonsignore	Libera circulație a lucrătorilor		
C-36/74	Hotărâre ECLI:EU:C:1974:140	12/12/1974	Walrave	Libera circulație a lucrătorilor		
C-41/74	Hotărâre ECLI:EU:C:1974:133	04/12/1974	Van Duyn	Libera circulație a lucrătorilor		
C-2/74	Hotărâre ECLI:EU:C:1974:68	21/06/1974	Reyners	Libertatea de stabilire		

C-152/73	Hotărâre ECLI:EU:C:1974:13	12/02/1974	Sotgiu	Libera circulație a lucrătorilor		
C-76/72	Hotărâre ECLI:EU:C:1973:46	11/04/1973	Scutari	Libera circulație a lucrătorilor		
C-44/72	Hotărâre ECLI:EU:C:1972:120	13/12/1972	Marsman	Libera circulație a lucrătorilor		
C-1/72	Hotărâre ECLI:EU:C:1972:56	22/06/1972	Frilli	Libera circulație a lucrătorilor		
C-15/69	Hotărâre ECLI:EU:C:1969:46	15/10/1969	Ugliola	Libera circulație a lucrătorilor		