



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 437 din 26.05.2021

Dosar nr.: 764/2020

Petiția nr.: 6550/21.10.2020

Petent:

Reclamată: Facultatea de Litere, Istorie și Teologie, Timișoara
Universitatea de Vest din Timișoara (Facultatea de Litere, Istorie și Teologie, Timișoara)

Obiect: neacordare bursă socială – persoană cu dizabilități – criteriul vârstă – 49 de ani

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1. prin avocat

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. Universitatea de Vest Timișoara cu sediul în Timișoara, Bd Vasile Pârvan, nr.4, jud. Timiș
3. Facultatea de Litere, Istorie și Teologie cu sediul în Timișoara, Bd. Vasile Pârvan, nr.4, jud. Timiș

II. Citarea părților

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

5. Prin adresa nr. 6550 din 17.11.2020 și adresele nr. 7362 din 17.11.2020 (filele 20-22 din dosar) s-a realizat citarea părților în conformitate cu măsurile dispuse având în vedere contextul evoluției situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, cu solicitarea de a fi transmise completări la petiție, respectiv punctul de vedere în scris (precum și orice alte acte sau dovezi), soluționarea speței urmând a se face în lipsă, odată cu exprimarea acordului părților din dosar, în termenul dat.

6. Punctele de vedere formulate de către părțile reclamate au fost comunicate petentului prin adresa nr. 2100 din 17.03.2021, în vederea formulării concluziilor scrise.

7. Procedură legal îndeplinită.

III. Susținerile părților



Susținerile petentului

8. Prin petiția nr. 6550/21.10.2020 (fila 1 – 19 din dosar) petentul precizează faptul că:

- la data de 15.10.2019 (la vârsta de 49 de ani) formulează o cerere de acordare a bursei sociale, având în vedere faptul că este încadrat în grad de handicap accentuat, cu valabilitate permanentă, conform certificatului de încadrare în grad de handicap nr. 2172/19.03.2009, cerere la care a anexat toate înscrisurile doveditoare;

- la data de 05.11.2019 Facultatea transmite petentului faptul că dosarul acestuia de bursă socială nu a putut fi procesat întrucât, potrivit Regulamentului privind acordarea burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenții de la ciclurile de studii de licență și master din cadrul Universității de Vest din Timișoara, aprobat prin Hotărârea de Senat nr. 97/24.10.2019, art. 15 alin . 3, se prevede că limita de vârstă pentru a beneficia de bursă socială este de 35 de ani;

- consideră că este discriminat prin faptul că s-a impus criteriul vârstei de 35 de ani, deși nu există o limită de vârstă pentru a putea urma cursurile de master, astfel se încalcă egalitatea de șanse prin raportare la ceilalți studenți cu vârstă până în 35 de ani și care pot beneficia de bursa socială.

Susținerile părții reclamate

Universitatea de Vest din Timișoara, prin Rector

9. Prin adresa nr. 1786/08.03.2021 (filele 26-28 din dosar) partea reclamată își exprimă punctul de vedere prin care precizează faptul că bursa socială poate fi acordată studenților orfani de unul sau ambii părinți, studenților cu anumite afecțiuni medicale, studenților cu o situație familială precară din punct de vedere financiar.

10. De asemenea, Ordinul nr. 3392/2017 privind stabilirea Criteriilor generale de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenții și cursanții din învățământul superior de stat, învățământ cu frecvență prevede acordarea bursei pe toată perioada parcurgerii studiilor, inclusiv pe perioada vacanțelor în cazul anumitor categorii de studenți, dar doar pentru cei până la împlinirea vârstei de 35 de ani.

IV. Motivele de fapt și de drept

11. Cadrul legal aplicabil

O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare

Art. 2 (1), „Orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

(3) „Sunt discriminatorii potrivit prezentei ordonanței, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin(1), față de alte persoane, în afara cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop sunt adecvate și necesare”.

12. În speța supusă analizei se poate vorbi de o posibilă **discriminare directă** în condițiile în care o persoană este tratată în mod nefavorabil, prin comparație cu modul în care au fost sau ar fi tratate alte persoane aflate într-o situație similară, iar motivul acestui tratament îl constituie o caracteristică concretă a acestora, care se încadrează în categoria „*criteriului protejat*”.

13. **În fapt**, Colegiul director reține nemulțumirea petentului prin neacordarea bursei sociale.

14. Pe fond, coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

15. Conform art. 2 alin.1 din O.G. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare „orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

16. Colegiul director analizează dacă în cazul semnalat de către petent se întrunesc condițiile pentru existența unei fapte de discriminare. Pentru ca o faptă să fie calificată discriminatorie trebuie să îndeplinească următoarele condiții: a) existența unui tratament diferențiat a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile; b) existența unui criteriu de discriminare conform. art. 2 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare; c) tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege; d) tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop să nu fie adecvate și necesare.

17. Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată de articolul 2 alin.1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările

ulterioare, republicată, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale art. 2 din O.G. 137/2000. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2, alin. 1 *deosebirea, excluderea, restricția sau preferința* trebuie să aibă la bază unul dintre *criteriile* prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile* dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior. Așa cum reiese din motivația invocată anterior, pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem două situații comparabile la care tratamentul aplicat să fi fost diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

18. În speță, petentul apreciază că este discriminat față de studenții cărora li se acordă bursă socială.

19. Colegiul director din documentele existente la dosarul cauzei a reținut că potrivit Ordinului nr. 3392/2017 privind stabilirea criteriilor generale de acordare a bursei și a altor forme de sprijin material pentru studenții și cursanții din învățământul superior de stat, învățământ cu frecvență prevede acordarea bursei pe toată perioada parcurgerii studiilor, inclusiv pe perioada vacanțelor în cazul anumitor categorii de studenți, dar doar cei până la împlinirea vârstei de 35 de ani. Situația petentului, deși este una specială, nu poate fi circumscrisă normei de reglementare deoarece, la data la care a solicitat acordarea bursei sociale, avea o vârstă care depășește cu mult vârsta până la care se poate acorda. Regulamentul privind acordarea bursei și a altor forme de sprijin material pentru studenții din ciclurile de studii de licență și master din Universitatea reclamată aprobat prin Hotărârea de Senat nr. 97/24.10.2019, reglementează situațiile specifice studenților înscriși la programele de studii ale universității reclamate.

20. Colegiul director nu poate considera discriminarea petentului față de studenții cărora s-a acordat bursă socială, motivat de faptul că **nu sunt situații comparabile între** „studenții cu vârsta până în 35 ani,” și „studenții de peste 35 de ani.” În situația în care s-ar acorda bursă socială petentului s-ar crea o situație de discriminare pentru ceilalți studenți care, ca și în cazul petentului (49 de ani), sunt peste 35 de ani.

21. Din analiza obiectului petiției raportat la îndeplinirea elementelor constitutive ale faptei de discriminare, Colegiul director reține că, în speță, acestea nu se întrunesc, nefiind vorba de situații comparabile, nefiind încălcat principiul egalității și nici cel al nediscriminării. Prin urmare, Colegiul director decide faptul că, în cazul semnalat de către petent, nu s-a săvârșit o faptă de discriminare, potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Nu se întrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare (nu sunt situații comparabile) potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 26.05.2021 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN- Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA MARIA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA - Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiului director,
Președinte CNCD

Redactat la data de 09.07.2021
Motivele de fapt și de drept: P.C.S. și V.F.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.