



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 436 din 26.05.2021

Dosar nr.: 758/2020

Petiția nr.: 6511/19.10.2020

Petentă:

Reclamat: Liceul Teoretic „Ioniță Asan,, din Caracal

Obiect: cerințe discriminatorii concurs ocupare funcție secretar debutant

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele și domiciliul petenților

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

2. Liceul Teoretic „Ioniță Asan,, cu sediul în Caracal, Bdul Nicolae Titulescu, nr.39, jud. Olt

II. Procedura de citare

3. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

4. Prin adresele nr. 6368 din 03.11.2020 (filele 5-6 din dosar) părțile au fost citate cu respectarea măsurilor impuse de starea de urgență, prin comunicarea unor adrese în care se preciza posibilitatea părților de a-și exprima acordul în sensul trimiterii punctelor de vedere în scris, iar părții reclamate i-a fost comunicat un exemplar al petiției în vederea posibilității formulării apărărilor.

5. Prin adresa nr. 7812/07.12.2020 s-a transmis punctul de vedere depus de către partea reclamată.

6. Procedură legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentei

7. Petenta reclamă faptul că partea reclamată a organizat un concurs pentru ocuparea funcției de secretar debutant. Arată că îndeplinește toate cerințele generale pentru ocuparea postului respectiv. La condițiile specifice îndeplinește primul criteriu,



respectiv este absolventă de studii superioare de lungă durată cu diplomă de licență în specializare juridică.

Fiind un post de debutant nu se solicită vechime, însă se introduce cerința unui curs autorizat de arhivar, cerință pe care petenta o apreciază ca fiind discriminatorie. De asemenea, aceasta apreciază că nu se impune nici cerința absolvirii unor cursuri de operare PC. Consideră, de asemenea, că ar fi fost indicat introducerea ca și criteriu specific „cunoștințe de statistică bazală”, pe care aceasta le-ar fi deținut.

Sușinerile părții reclamate

8. Prin adresa nr. 7254/12.11.2020 (filele 4-12 la dosar) partea reclamată depune punct de vedere prin care arată următoarele:

- atribuțiile din fișa postului necesită atât absolvirea unui curs de arhivar, cât și cunoștințe de operare PC;
- nu s-a solicitat niciodată absolvirea studiilor universitare de lungă durată având ca obiect arhivistica, ci s-a solicitat absolvirea unui curs de arhivar;
- în ceea ce privește condiția atestării cunoștințelor/abilităților operare PC apreciază că nici această condiție nu este de natură a discrimina petenta, câtă vreme cerința postului impune existența unor abilități de operare PC, abilități care pot fi dovedite doar cu un atestat de specialitate.

9. Reclamata consideră că nu se poate reține săvârșirea unei fapte de discriminare a petentei sau unui alt candidat câtă vreme abilitățile PC și parcurgerea unui curs de arhivar sunt cerințe sine qua non pentru ducerea la îndeplinire a atribuțiilor de serviciu existente în fișa postului. Necesitatea parcurgerii cursului de arhivar apare ca o cerință derivată din prevederile Legii nr. 16/1996 privind arhivele naționale și nu este o cerință impusă de angajator, independent de prevederile unei legi speciale aflată în strânsă legătură cu activitățile prevăzute în fișa postului scos la concurs.

Au fost depuse în anexă: copie anunț, fișa postului din care rezultă faptul că la capit. 2 - realizarea activităților – organizarea documentelor oficiale:

- asigură coordonarea și arhivarea documentelor unității școlare la Arhivele Naționale după expirarea termenelor de păstrare, în conformitate cu prevederile Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996, cu modificările ulterioare.
- fișa postului este aceeași, atât anterior scoaterii la concurs a postului, cât și după scoaterea la concurs.

IV. Motivele de fapt și de drept

Cadrul legal aplicabil. Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudența

10. O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare:

Art. 2 alin. 1: *”Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică*

necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

Art. 5: *”Diferența de tratament bazată pe o caracteristică legată de criteriile prevăzute la art. 2 alin. (1) nu constituie discriminare atunci când, în temeiul naturii activităților ocupaționale sau al contextului în care acestea se desfășoară, o asemenea caracteristică reprezintă o cerință profesională reală și determinantă, cu condiția ca obiectivul să fie legitim și cerința proporțională.”*

11. Pentru existența discriminării directe trebuie îndeplinite cumulativ următoarele **condiții:**

- existența unui tratament diferențiat manifestat prin: orice deosebire, excludere, restricție sau preferință;
- existența unui criteriu de discriminare;
- existența unui raport de cauzalitate între criteriul de discriminare și tratamentul diferențiat;
- tratamentul diferențiat trebuie să aibă ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea folosinței sau exercitării în condiții de egalitate a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a unui drept recunoscut de lege;
- existența unor persoane sau situații aflate în poziții comparabile.

12. Astfel, în situația în care persoana care se consideră discriminată ar stabili o situație de fapt care să permită prezumția existenței unei discriminări directe sau indirecte pe baza unui criteriu interzis, punerea efectivă în aplicare a principiului egalității de tratament ar impune atunci ca sarcina probei să revină persoanei acuzate de discriminare, care ar trebui să dovedească că nu a avut loc o încălcare a principiului menționat. În acest context, reclamatul ar putea contesta existența unei astfel de încălcări, stabilind prin orice mijloc legal, în special că tratamentul aplicat persoanei care se consideră discriminată este justificat de factori obiectivi și străini de orice discriminare pe baza unui criteriu interzis.

13. Potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, una dintre condițiile pentru ca o faptă să fie discriminatorie este lipsa unei justificări obiective, legitime, necesară sau proporțională în aplicarea tratamentului diferențiat.

14. În acest sens, în conformitate cu prevederile art. 5 din O.G. nr. 137/2000, justificată obiectiv poate fi diferența de tratament bazată pe o caracteristică legată de criteriile prevăzute la art. 2 alin. (1), atunci când, în temeiul naturii activităților ocupaționale sau al contextului în care acestea se desfășoară, o asemenea caracteristică reprezintă o cerință profesională.

15. Condițiile care trebuie îndeplinite pentru ca tratamentul diferențiat să fie exceptat din sfera contravenționalului în cazul impunerii unei anumite cerinței în contextul profesional sunt:

- cerința profesională să fie reală și determinantă;
- obiectivul să fie legitim, iar cerința proporțională.

16. **În fapt**, Colegiul director este chemat să se pronunțe asupra posibilei discriminări prin încălcarea tratamentului egal la muncă în ceea ce privește cerințele discriminatorii la

concursul pentru ocuparea funcției de secretar debutant, respectiv cerința absolvirii unui curs autorizat de arhivar.

17. Din probatoriul depus, Colegiul director reține că atribuțiile din fișa postului necesită atât absolvirea unui curs de arhivar, cât și cunoștințe de operare PC; de asemenea, nu s-a solicitat niciodată absolvirea studiilor universitare de lungă durată având ca obiect arhivistica, ci s-a solicitat absolvirea unui curs de arhivar.

Necesitatea parcurgerii cursului de arhivar apare ca o cerință derivată din prevederile Legii nr. 16/1996 privind arhivele naționale și nu este o cerință impusă de angajator, independent de prevederile unei legi speciale aflată în strânsă legătură cu activitățile prevăzute în fișa postului scos la concurs.

În anexă partea reclamată depune: copie anunț, fișa postului din care rezultă faptul că la capit. 2 - realizarea activităților – organizarea documentelor oficiale:

- asigură coordonarea și arhivarea documentelor unității școlare la Arhivele Naționale după expirarea termenelor de păstrare, în conformitate cu prevederile Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996, cu modificările ulterioare.
- fișa postului este aceeași, atât anterior scoaterii la concurs a postului, cât și după scoaterea la concurs.

18. Colegiul constată că, criteriul impus este justificat obiectiv prin cerințele fișei de post, prin urmare nu există un criteriu aparent neutru care să conducă către o faptă de discriminare și nu ne aflăm în situația îngerării dreptului la muncă al petentei.

19. Prin urmare, raportat la aspectele sesizate, criteriul impus de către partea reclamată este justificat fiind motivat de faptul că, prin activitățile realizate se specifică și *„Asigură ordonarea și arhivarea documentelor unității la Arhivele Naționale după expirarea termenelor de păstrare, în conformitate cu prevederile Legii Arhivelor Naționale nr.16/1996, cu modificările ulterioare”*. Cu atât mai mult cu cât fișa de post a fost, și înainte de scoaterea postului la concurs cât și după scoaterea acestuia la concurs, la fel, motiv pentru care Colegiul director constată că nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare, întrucât cerința este justificată obiectiv conform art. 5 din O.G. nr. 137/2000 (este cerință profesională). Diferența de tratament bazată pe o caracteristică legată de criteriile prevăzute la art. 2 alin. (1) nu constituie discriminare atunci când, în temeiul naturii activităților ocupaționale sau al contextului în care acestea se desfășoară, o asemenea caracteristică reprezintă **o cerință profesională reală și determinantă, cu condiția ca obiectivul să fie legitim și cerința proporțională.**

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate nu constituie discriminare, întrucât există justificare obiectivă, respectiv scop legitim, fiind vorba de o cerință profesională reală și justificată de natura activității și condițiile de desfășurare.

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 26.05.2021 au fost:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN- Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA MARIA – Membru, POPA CLAUDIA - Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD

Redactat la data de 08.07.2021

Motivele de fapt și de drept: P.C.S. și V.F.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.