



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

---

## HOTĂRÂREA nr. 415 din 19.05.2021

**Dosar nr:** 712/ 2020

**Petiția nr:** 6186/ 07.10.2020

**Petent:**

**Reclamată:**

**Obiect:** petentul sesizează un comportament abuziv al părții reclamate împotriva persoanelor care vin să depună solicitările în vederea eliberării cărților de identitate, separând aceste persoane în funcție de două categorii.

### **I. Numele, domiciliul sau reședința/ sediul părților**

#### **Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

1.

#### **Numele, domiciliul, reședința sediul părții reclamate**

2. cu adresa de comunicare a actelor de procedură la Serviciul Public Comunitar Local pentru Evidența Persoanelor Galați cu sediul în Galați, Str. Domnească nr. 102, Jud. Galați

### **II. Procedura de citare**

3. În temeiul art. 20, alin. 4 din OG nr.137/2000R privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

4. Prin adresa nr. 6186/05.11.2020 a fost citată petentul, iar prin adresa nr. 7051/05.11.2020 a fost citată partea reclamată, părțile fiind înștiințate de faptul că, având în vedere situația evoluției epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-Cov2, acestea au posibilitatea de a trimite în scris puncte de vedere/ note scrise/ completări la petiție, precum și orice alte acte sau dovezi/ probe, soluționarea speței urmând a se face în lipsă, cu acordul părților din dosar, acestea având un termen de comunicare a modalității asupra căreia decid în legătură cu audierea părților conform procedurii comunicate în adresă (filele 5-6 la dosar).

5. Totodată, s-a adus la cunoștința părților faptul că, în conformitate cu dispozițiile art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, în urma analizării petiției și raportat la domeniul de aplicare al faptelor ce pot fi analizate și raportate la prevederile OG nr.137/2000, a fost invocată din oficiu lipsa calității procesuale active a petentului, în baza art. 5 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor menționată.

6. Partea reclamată a depus un punct de vedere înregistrat cu nr. 7689/02.12.2020 și a comunicat acordul privind soluționarea în lipsă a petiției (filele 20-21 la dosar).

7. În susținerea concluziilor părții reclamate, s-a depus la dosar un punct de vedere al Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Galați, document înregistrat cu nr. 7681/02.12.2020.

8. Prin adresa nr. 7717/03.12.2020 au fost comunicate petentului înscrisurile transmise la dosar, respectiv punctul de vedere depus de partea reclamată și susținerile SPCLEP Galați (fila 22 la dosar).

9. Petentul nu a depus la dosar concluzii/note scrise.

10. Procedură legal îndeplinită.

### **III. Susținerile părților conform obiectului dosarului**

#### **Susținerile petentului**

11. Prin adresa nr. 6186/07.10.2020, petentul sesizează Consiliul cu privire la un comportament abuziv din partea părții reclamate.

12. În fapt, petentul arată următoarele:

12.1 Persoanele care vin să își depună actele la SPCLEP Galați în vederea eliberării unei cărți de identitate sunt împărțiți de către partea reclamată în două categorii, respectiv:

- o primă categorie este pentru persoanele care își schimbă cărțile de identitate ca urmare a schimbării adresei, a expirării cărții de identitate, a pierderii acesteia sau ca urmare a căsătoriei; aceștia se pot prezenta la ghișeu în orice zi de lucru între orele 8,00-16,00.

- o altă categorie este pentru persoanele care își schimbă domiciliul din străinătate în România, denumiți CRDS în limbaj de specialitate, aceste persoane se pot prezenta doar la un anumit ghișeu, între orele 12,00-16,00 iar miercuri între orele 14,00-18,00.

12.2 Petentul arată că, înaintea împărțirii persoanelor în aceste grupuri, la ghișeu era un program normal de lucru între orele 8,00-16,00, când orice persoană putea veni să depună actele la orice ghișeu din cadrul instituției. În opinia petentului, în prezent, angajații SPCLEP Galați dedică restul timpului celor din primul grup de persoane.

12.3 Petentul arată că anterior nu exista acest program separat pentru grupele de persoane și nu înțelege care sunt criteriile după care persoanele au fost împărțite în cele două grupuri.

13. Prin adresa înregistrată cu nr. 6255/09.10.2020, petentul a depus o completare la petiție prin care reiterează cele expuse anterior în petiție și sesizează următoarele:

13.1 Șeful instituției SPCLEP Galați împarte în două grupuri, în mod nejustificat și ilegal, persoanele care vin să își depună actele în vederea eliberării cărții de identitate.

13.2 Pentru cele două grupuri de persoane există un program diferit, cei din categoria a doua putând să depună actele de luni până vineri, între orele 12,00-16,00 numai la un anumit ghișeu.

14. În concluzie, petentul consideră că acest program a fost stabilit de către partea reclamată cu intenție, pentru a-și exprima ura față de cetățenii români din diaspora sau cei din Republica Moldova, care vin să își schimbe domiciliul din străinătate în România.

15. La dosar nu au fost depuse probe în susținerea celor declarate de către petent.

### **Susținerile părții reclamate**

16. Prin adresa înregistrată cu nr. 7682/02.12.2020, partea reclamată a depus un punct de vedere prin care, asupra sesizării petentului, arată următoarele:

16.1 Serviciului Evidența Persoanei a fost supus unui proces de modernizare structurală și funcțională pentru organizarea acestuia ca instituție modernă și eficientă. Consolidarea acestui proces și contextul epidemiologic național generat de pandemia SARSCov-2, a fost posibilă prin luarea unor măsuri manageriale, după cum urmează:

- Activitatea de primiri documente este împărțită în patru ghișee, atât cât permite locația, cu program zilnic de lucru cu publicul între orele 8<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>. Frecvența depunerii documentelor este de 10 minute pentru cetățenii români cu domiciliu în România și de 15 minute pentru cetățenii romani care doresc să-și schimbe domiciliul din străinătate în România, întrucât documentele și activitățile desfășurate sunt diferite și necesită pentru cei din urmă mai mult timp.

- Pentru o populație activă de 371.106 locuitori ai municipiul Galați și 13 comune învecinate a fost alocat 88% din timpul disponibil primirii actelor în regim de ghișeu online, restul de 12% fiind alocat cetățenilor români care doresc să-și schimbe domiciliul din străinătate în România, analiza statistică efectuată în decurs de un an ne arătând un maxim de 10% solicitari CRDS din total solicitări;

- A fost implementat un programul de măsuri pentru combaterea birocrăției în activitatea de relații cu publicul, astfel încât în fiecare zi de miercuri, programul se desfășoară până la orele 18<sup>00</sup>;

- Nu toate locurile disponibile pentru cetățenii români care doresc să-și schimbe domiciliul din străinătate în România, sunt ocupate în totalitate, programările putând fi făcute de pe o zi pe alta;

- Anterior, când activitatea era organizată pe baza bonurilor de ordine, apăreau nemulțumiri din partea cetățenilor cu domiciliul în România, întrucât "găzduitorii" ocupau toate ghișeele, la ore favorabile lor, primind în spațiul lor de locuit cetățeni cu domiciliul în străinătate.

17. Partea reclamată arată că prin acest program s-a urmărit ca prezența în instituție a solicitanților actelor de identitate să fie una controlată, alocarea individuală a unei astfel de programări oferind fiecărei persoane interesate, indiferent de naționalitatea sa, posibilitatea de a-și alege o dată și o oră agreeate, pentru a se putea prezenta la sediul instituției în vederea depunerii actelelor necesare pentru eliberarea actului de identitate, în această manieră fiind asigurate atât condiții de lucru eficiente cât și mai sigure din punct de vedere al sănătății.

18. În opinia părții reclamate, chiar dacă intervalul orar și programarea depunerii acestui tip de acte este diferită și direcționată doar la un singur ghișeu, este evident că modul de lucru stabilit la nivelul SPCLEP Galați nu generează nicio discriminare, nici

directa, nici indirectă, a acestor persoane față de ceilalți solicitanți, derularea activității specifice la nivelul instituției făcându-se cu respectarea tuturor drepturilor fundamentale.

19. De asemenea, se arată că la nivelul fiecărui SPCLEP s-au luat măsuri organizatorice similare, spre ex. la SPCLEP Brăila primirea documentelor pentru eliberarea actelor de identitate și eliberarea acestora pentru schimbarea domiciliului din străinătate în România se face în fiecare zi de vineri, între orele 12<sup>00</sup> – 13<sup>00</sup>.

20. În concluzie, având în vedere cele prezentate, partea reclamată consideră ca modul de lucru cu cetățenii nu generează discriminare și solicită respingerea petiției ca neîntemeiată.

21. Partea reclamată a depus la dosar alte documente în susținerea afirmațiilor sale, respectiv ordonanța din data de 21.01.2021 dată de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați în dosarul nr. 541/P/2019 prin care s-a dispus casarea cauzei (filele 38-41 la dosar).

### **Susținerile Serviciului Public Comunitar Local pentru Evidența Persoanelor Galați**

22. Prin adresa înregistrată cu nr. 7681/02.12.2020, SPCLEP Galați a depus un punct de vedere prin care, asupra sesizării petentului, arată următoarele:

23. Cu privire la situația de fapt:

23.1 Petentul consideră că prin modul de conducere a Serviciului Evidența Populației Galați, se instituie o discriminare între cetățenii care sunt nevoiți să se adreseze acestui serviciu. Astfel, pentru persoanele care își schimbă domiciliul, numele sau ca urmare a expirării cărților de identitate, aceștia se pot adresa în cadrul programului de luni până vineri, între orele 8,00-16,00; iar pentru cei care își schimbă domiciliul din străinătate în România pot depune actele de luni până vineri, în intervalul 12,00 – 16,00, numai la ghișeul 2.

23.2 Instituția cuprinde două servicii: Serviciul Stare Civilă și Serviciul Evidența Persoanei, ce au obiecte de activitate diferite:

- Serviciul Evidența Persoanei are ca principal obiect de activitate eliberarea actelor de identitate, activitatea serviciului fiind coordonată și controlată metodologic de către Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date București și de către Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Galați și exercită atribuțiile ce-i sunt conferite de lege pentru soluționarea cererilor cetățenilor care au domiciliul sau reședința pe raza de competență.

Acest serviciu eliberează acte de identitate cetățenilor români cu domiciliul în România, la expirarea termenului de valabilitate a actului de identitate care urmează a fi preschimbabil; dacă s-a modificat numele sau prenumele titularului, prenumele părinților, data ori locul nașterii; în cazul schimbării domiciliului; în cazul schimbării denumirii sau a rangului localităților și străzilor, al renumerotării imobilelor sau rearondării acestora, al înființării localităților sau străzilor; în cazul atribuirii unui nou CNP; în cazul deteriorării actului de identitate; în cazul pierderii, furtului sau distrugerii actului de identitate; când fotografia din cartea de identitate nu mai corespunde cu fizionomia titularului; în cazul schimbării sexului; în cazul anulării; pentru preschimbarea buletinelor de identitate.

- Cetățenii români cu domiciliul în străinătate care doresc să-și schimbe domiciliul în România se prezintă la serviciul public comunitar de evidență a persoanelor pe a cărui rază teritorială este situat imobilul unde își stabilesc domiciliul, unde depun cererea pentru

eliberarea actului de identitate ca urmare a schimbării domiciliului din străinătate în România.

Modul de lucru reclamat de petent a fost stabilit la nivelul Serviciului public comunitar de evidență a persoanei Galați, de către directorul executiv al acestei instituții publice, persoană care, potrivit funcției ocupate, are atât competența, cât și răspunderea pentru buna funcționare și organizare a activității acestei instituții.

În urma unui studiu statistic efectuat asupra celor două categorii de cetățeni care se adresează acestui serviciu, dar și în contextul stării de alertă cauzată de situația epidemiologică internațională determinată de răspândirea coronavirusului SARS-Cov-2 pe teritoriul țării, au fost instituite măsuri de protecție atât pentru cetățenii care se adresează acestui serviciu cât și pentru salariații serviciului, fiind introdusă programarea on-line la toate ghișeele de primiri documente, publicată pe site-ul instituției.

24. Se arată că organizarea fiecărui ghișeu a fost făcută în funcție de complexitatea fiecărei categorii de cereri, și nu de originea persoanei, măsură apreciată de majoritatea cetățenilor, oferind un tratament egal tuturor.

25. Se precizează că petentul vine zilnic cu scopul de a-și da consimțământul de proprietar pentru a primi în spațiu cetățeni români de origine moldovenească, ucrainiană, rusă, în imobilele ce le deține în proprietate din Municipiul Galați, numărul mic de programări creându-i un prejudiciu financiar, până în prezent, acesta având peste 7.000 de persoane luate în spațiu la cele două adrese pe care le deține.

26. Cu privire la stabilirea unui program diferit și alocarea unui singur ghișeu din cele patru existente la nivelul instituției, pentru primirea cererilor formulate de către cetățenii români cu domiciliul în străinătate, se precizează că, dincolo de optimizarea modului de lucru la nivelul instituției, la implementarea unei astfel de măsuri s-a avut în vedere atât numărul solicitărilor de acest tip (care este net inferior celorlate tipuri de solicitări adresate instituției de către persoanele ce au deja stabilit domiciliul în România), cât și faptul că prezența solicitanților CRDS la ghișeul de primiri presupune deplasarea din străinătate a acestor persoane, care se realizează de cele mai multe ori, chiar în ziua programării, accesul pentru depunerea actelor fiind astfel legat și de formalitățile vamale obligatorii, care de asemenea necesită timp.

27. Totodată, se arată că petentul depune constant petiții la nivelul instituției existând chiar și un proces pe rol. Se atașează în acest sens link-uri către ziarele locale și portal justiție

<https://www.news.ro/social/galati-un-barbat-cercetat-penal-pentru-ca-a-luat-fictiv-in-spatiu-aproape-1-500-de-cetateni-moldoveni-a-protestat-in-fata-sediului-parchetului-1922400513482018021517889097>

[https://adevarul.ro/locale/galati/caz-carte-recorderilor-galati-casa-doua-camere-locuiesc-aproape-3000-oameni-1\\_5bd04e27df52022f75d05a4d/comment/2260292.html](https://adevarul.ro/locale/galati/caz-carte-recorderilor-galati-casa-doua-camere-locuiesc-aproape-3000-oameni-1_5bd04e27df52022f75d05a4d/comment/2260292.html)

<https://www.viata-libera.ro/justitie/103770-galateanul-gazda-pentru-1-500-de-moldoveni>

[http://portal.just.ro/233/SitePages/Dosar.aspx?id\\_dosar=2330000000285797&id\\_inst=233](http://portal.just.ro/233/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=2330000000285797&id_inst=233)

28. În concluzie, se arată că, chiar dacă intervalul orar și programarea depunerii acestui tip de acte este diferită și direcționată doar pentru un singur ghișeu, este evident că modul de lucru stabilit la nivelul SPCLEP Galați nu generează nicio discriminare, nici directă, nici indirectă a acestor persoane față de ceilalți solicitanți, derularea activității specifice la nivelul instituției făcându-se cu respectarea tuturor drepturilor fundamentale.

29. În susținerea celor expuse în punctul de vedere s-au depus la dosar documente reprezentând: plângerile petentului adresate instituției (filele 11- 18 la dosar și filele 31- 37 la dosar).

#### **IV. Motivele de fapt și de drept**

##### **Cadrul legal aplicabil. Drept național și internațional aplicabil/ jurisprudența**

Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

- Constituția României;
- OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare: art. 2 al. 1
- legislație specială, legislație internațională etc.

##### **Principiile de analiză**

Curtea Constituțională a statuat în mod constat că „*principiul egalității implică un tratament egal pentru toți cetățenii aflați în situații egale*”.

Totodată, Curtea Constituțională a reținut că „*principiul egalității consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituție nu presupune uniformitate, așa încât, dacă:*

- la **situații egale** trebuie să corespundă un **tratament egal**,
- la **situații diferite**, **tratamentul juridic nu poate fi decât diferit. Egalitatea părților nu exclude, ci chiar implică un tratament juridic diferențiat**”.

##### **Aplicarea principiilor la speță**

**30. În fapt**, se reține că, prin petiția formulată și trimisă spre soluționare Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, acesta este sesizat cu privire la săvârșirea unei potențiale fapte de discriminare asupra persoanelor care solicită serviciile SPCLEP Galați, petentul relevând o situație în care a fost schimbat programul de lucru cu publicul în cadrul acestei instituții, program ce este diferit și împarte persoanele în două grupe în vederea soluționării cererilor acestora.

**31.** Colegiul director ia act de excepția lipsei calității procesuale active a petentului invocată din oficiu în derularea procedurii în vederea instrumentării dosarului aflat pe rolul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

**32.** În drept, potrivit dispozițiilor art.63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, care prevăd „(1) *Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției*”, Colegiul director urmează a se pronunța cu prioritate asupra excepțiilor invocate.

**33.** Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul director urmează a analiza excepția lipsei calității procesuale active a petentului, invocată din oficiu. În acest sens, Colegiul director reține că în speță se invocă o posibilă faptă de discriminare față

de persoanele care se adresează serviciului de evidență a populației, fiind reclamat modul de lucru stabilit la nivelul Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanei Galati, care a împărțit persoanele solicitante în două categorii, respectiv:

- o primă categorie include persoanele care își schimbă cărțile de identitate ca urmare a schimbării adresei, a expirării cărții de identitate, a pierderii acesteia sau ca urmare a căsătoriei; persoane care se pot prezenta la ghișeu în orice zi de lucru între orele 8,00-16,00.

- o altă categorie include persoanele care își schimbă domiciliul din străinătate în România, denumiți în limbaj de specialitate CRDS, persoane care se pot prezenta doar la un anumit ghișeu, între orele 12,00-16,00 iar miercuri între orele 14,00-18,00.

**34.** Conform prevederilor art. 5 din Ordinul CNCD nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor: *"Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa."*

9. Potrivit dispozițiilor art.7 alin. 1 din Ordinul CNCD nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor *"persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una din persoanele prevăzute la art. 8 alin.1 și 2 sau alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare"*.

**35.** Din lecturarea actului normativ OG nr. 137/2000 republicată, reținem că legiuitorul intern a oferit calitate procesuală activă în fața CNCD doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminarea și/sau organizațiilor neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.

**36.** Prin urmare, înțelegem că legiuitorul intern practic a limitat persoanele care au calitatea procesuală activă în fața CNCD (din prisma unui interes legitim) la persoana asupra căreia s-a manifestat discriminarea și/sau organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării, ceilalți subiecți activi ai discriminării având calitatea procesuală activă doar în fața instanței de judecată care poate constata fapta de discriminare și restabilirea situației anterioare discriminării.

**37.** Astfel, prin raportare la prevederile legale mai sus menționate, o persoană poate fi calificată ca având calitate procesuală activă în fața CNCD numai dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- Existența unui interes legitim în combaterea discriminării;
- Existența calității de reprezentant al unei persoane, grup de persoane sau comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare.

**38.** De asemenea, Colegiul director reține că excepția lipsei calității procesuale active invocată din oficiu a fost pusă în dezbaterea petentului, în conformitate cu prevederile art. 5 și următoarele din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor:

*"Art. 5 „Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa”.*

De asemenea, art. 7 al aceluiași text legal prevede faptul că „*Persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una dintre persoanele prevăzute la art. 8 alin. (1) și (2) ori alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare*”, respectiv:

“*Art.8- (1) Organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării au calitatea procesuală activă în cazul în care discriminarea se manifestă în domeniul lor de activitate și aduce atingere unei comunități sau unui grup de persoane...*”

**39.** Referitor la cadrul legal menționat, și la faptul că prin adresa nr. 6186/05.11.2020 s-a solicitat petentului clarificarea calității procesuale din prezenta speță, Colegiul director urmează a admite excepția lipsei calității procesuale active a petentului, motivat de faptul că aceasta nu a răspuns și nu a precizat poziția sa, neavând un mandat de reprezentare în acest sens, subliniind în petiție doar faptul că persoanele sunt împărțite în mod abuziv în două categorii fiind supuși unui act de discriminare.

**40.** Față de obiectul petiției, care sesizează împărțirea persoanelor în două categorii ca urmare a schimbării programului de lucru cu publicul al părții reclamate, Colegiul director constată că petentul nu justifică un interes legitim în fața Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării. Calitatea de persoană interesată o are persoana asupra căreia s-a produs discriminarea și/sau organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20, alin.2 din OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință

## **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției lipsei calității procesuale active a petentului, invocată din oficiu.

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

### **V. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

## **VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ potrivit OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și a Legii nr. 554/2004, a contenciosului administrativ.

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 19.05.2021 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – membru, ADRIAN NICOLAE DIACONU – membru, CRISTIAN JURA – membru, MARIA MOȚĂ – membru, MARIA LAZĂR – membru, HALLER ISTVAN – membru, OLTEANU CĂTĂLINA – membru, POPA CLAUDIA SORINA – membru**

**Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din data de 24.03.2020.**

**ASZTALOS CSABA FERENC  
Membru Colegiul Director,  
Președinte CNCD**

**Redactată și motivată: AND/FL**

Data redactării: 30.06.2021

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și a Legii 554/2004, a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.