



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 343
din 07.04.2021

Dosarul nr. 574/2020

Petiție nr.4773/05.08.2020

Petent:

Reclamat: INSPECTORATUL ȘCOLAR JUDEȚEAN GALAȚI

Obiect: posibilă discriminare săvârșită prin îngrădirea accesului la educație pentru un copil de etnie romă

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petentului

1.

Numele și domiciliul reclamatului

2. INSPECTORATUL ȘCOLAR JUDEȚEAN GALAȚI, cu sediul în loc. Galați, Strada Portului nr.55B, jud. Galați

II. Citarea părților

3. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

4. Petentul, în calitate de părinte al elevului , absolvent al Scolii Gimnaziale Nr. 33, Galați, arată că, în data de 28.07.2020, a depus la școala fișa de înscriere pentru etapa a doua de repartizare în anul școlar 2020 - 2021 unde a specificat clar că solicită înscrierea fiului său în vederea participării la admitere pe locurile pentru romi. Împreună cu fișa de înscriere, petentul a depus și recomandarea de apartenență la etnia romilor, eliberată pe data de 10.06.2020. De la școala a fost îndrumat corect cum să completeze fișa, dar la repartizarea locurilor, în cadrul ISJ Galați, nu a fost luat în considerare ca fiind rom și astfel copilul său nu a fost acceptat la liceu cu prioritate pe locurile speciale pentru romi, conform Calendarului Aditerii pentru etapa a doua.

5. Petentul arată că nu s-a ținut cont nici de completarea către Inspectoratele Școlare Județene nr. 32549/27.07.2020 care menționează că, în cadrul etapei a doua de admitere, recomandările de apartenență la etnia romilor vor fi depuse de către candidați împreună cu cererile de înscriere. Astfel, petentul consideră că s-a comis un act de abuz și discriminare deoarece nu s-a ținut cont de recomandarea de apartenență la etnia romilor și nici de etapa a doua de admitere în care se specifică faptul că există prioritate la repartizare pentru candidații romi.



Sușinerile reclamatului

6. Prin punctul de vedere depus cu adresa nr.6465/16.10.2020, reclamatul arată că elevul nu a participat la admiterea candidaților pe locurile speciale pentru rromi desfășurată conform Anexei 1 la O.M.E.N. nr. 4948/2019, cu completările și modificările ulterioare, în perioada 27 mai 2020 - 6 iulie 2020. Acesta a participat la prima etapă de admitere, desfășurată în perioada 2 iulie 2020 - 24 iulie 2020, iar în urma repartizării computerizate, din cauza numărului insuficient de opțiuni exprimate în fișa de înscriere anexată nr. 868/30.06.2020, a rămas nerepartizat.

7. La data de 28.07.2020 a depus la unitatea de învățământ cererea înregistrată cu nr. 980/28.07.2020 prin care solicita repartizarea pe locurile speciale pentru rromi în cadrul etapei a doua de admitere, atașând și recomandarea de apartenență la etnie.

8. În data de 31.07.2020, în cadrul ședinței pentru repartizarea elevilor de etnie romă în etapa a doua, Comisia județeană de admitere a analizat cererea elevului iar soluția a fost de respingere, deoarece nu îndeplinea condiția prevăzută la litera D din Anexa 1 la O.M.E.N. nr. 4948/2019, cu completările și modificările ulterioare, etapa de depunere a recomandărilor de apartenență la etnie finalizându-se anterior primei etape de repartizare computerizată, conform dispoziției art. 6 din Procedura nr. 29941/DGÎP/11.06.2020 privind admiterea candidaților pe locurile speciale pentru rromi. Așa cum rezultă din actele normative menționate, termenul limită de depunere a recomandărilor de apartenență la etnia romă, prevăzut în mod expres, a fost **16 iunie 2020, ora 16:00**, prevedere de la care nu există nicio derogare printr-un act normativ ulterior. Acesta a fost raționamentul pe care Comisia județeană de admitere l-a aplicat în evaluarea solicitărilor de admitere pe locurile speciale pentru rromi, etapa a doua.

9. Pe data de 03.08.2020, în ședința Comisiei județene de admitere în etapa a doua, elevul , ocupând poziția a opta în ierarhia etapei, a fost repartizat, conform mediei și opțiunilor sale exprimate în fișa de înscriere nr. 979/28.07.2020, la Colegiul de Industrie Alimentară „Elena Doamna” Galați, situație pe care o are în prezent.

10. Reclamatul face mențiunea că, pe întreg parcursul pașilor procedurali de admitere, Comisia județeană a manifestat disponibilitate și deschidere în consilierea oricăreia dintre categoriile de candidați.

IV. Cadrul legal aplicabil

11.- Constituția României – art. 6 și art. 32

- O.M.E.N. nr. 4948/2019 - Anexa 1

- O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare

V. Motive de fapt și de drept

12. În analiza faptelor prezentate, Colegiul director al CNCD reține că petentul reclamă o posibilă faptă de discriminare săvârșită prin îngrădirea accesului la educație pentru un copil de etnie romă.

13. O.G. nr. 137/2000, la art. 2 alin. 1 prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

Astfel se poate considera discriminare:

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

14. În conformitate cu dispozițiile art. 6 din Constituția României, „(1) Statul recunoaște și garantează persoanelor aparținând minorităților naționale dreptul la păstrarea, la dezvoltarea și la exprimarea identității lor etnice, culturale, lingvistice și religioase.

(2) Măsurile de protecție luate de stat pentru păstrarea, dezvoltarea și exprimarea identității persoanelor aparținând minorităților naționale trebuie să fie conforme cu principiile de egalitate și de nediscriminare în raport cu ceilalți cetățeni români.,,

De asemenea, potrivit art. 32 alin. (1) din Constituția României, „Dreptul la învățătură este asigurat prin învățământul general obligatoriu, prin învățământul liceal și prin cel profesional, prin învățământul superior, precum și prin alte forme de instrucție și de perfecționare.,,

15. Analiza încălcării drepturilor elevului se va face în considerarea dispozițiilor legii fundamentale, coroborate cu prevederile actelor normative special emise în materie. Astfel se cuvine a verifica modalitatea de aplicare a prevederilor O.M.E.N. nr. 4948/2019 - Anexa 1 unde, la **pct. D - Admiterea candidaților pe locurile speciale pentru romei** este menționat calendarul operațiunilor necesare repartizării acestei categorii de candidați:

27 mai 2020 - Afișarea locurilor speciale pentru candidații romei

27 mai 2020 - 16 iunie 2020, ora 16 - Eliberarea recomandărilor scrise de apartenență la etnia romeilor

- Recomandările scrise de apartenență la etnia romeilor pot fi eliberate și on-line. În această situație, recomandarea este transmisă, prin e-mail, unității de învățământ din care provine candidatul, în format pdf., având semnătura electronică a emitentului. Răspunderea pentru autenticitatea și conținutul recomandării revine atât organizației romeilor, care o emite, potrivit statutului și procedurilor interne proprii cu privire la eliberarea recomandării, cât și părintelui/tutorei legal al elevului care solicită eliberarea unei recomandări de apartenență la etnia romeilor

*** Orice recomandare depusă ulterior acestei perioade nu va mai fi luată în considerare!**

30 iunie - 3 iulie 2020 - Completarea opțiunilor în fișele de înscriere de către candidații care solicită înscrierea pe locurile speciale pentru romei și de către părinții acestora, asistați de diriginții claselor a VIII-a, la unitatea de învățământ sau prin formular transmis electronic

*** Orice fișă depusă după această dată nu va mai fi luată în considerare**

4 - 5 iulie 2020 - Repartizarea candidaților pe locurile speciale pentru romei

Repartizarea candidaților pe locurile speciale pentru romei se face computerizat, într-o sesiune distinctă, în ordinea descrescătoare a mediei de admitere și pe baza opțiunilor completate în fișa de înscriere, conform unei proceduri stabilite la nivel național, de către Comisia națională de admitere, publicate pe site-ul inspectoratului școlar județean al Municipiului București și comunicate unităților de învățământ până la data 15 iunie 2020.

16. Așa cum rezultă din documentația dosarului, pentru elevul , a fost depusă la unitatea de învățământ cererea înregistrată cu nr. 980/28.07.2020 prin care solicita repartizarea pe locurile speciale pentru persoanele de etnie romă în cadrul etapei a doua

de admitere, atașând și recomandarea de apartenență la etnie dar soluția a fost de respingere, deoarece solicitarea nu îndeplinea condiția prevăzută la litera D din Anexa 1 la O.M.E.N. nr. 4948/2019, fiind depășit termenul limită de depunere a recomandărilor de apartenență la etnia rromă, prevăzut în mod expres, a fost 16 iunie 2020, ora 16:00.

17. Cu toate acestea, pe data de 03.08.2020, în ședința Comisiei județene de admitere în etapa a doua, elevul , ocupând poziția a opta în ierarhia etapei, a fost repartizat, conform mediei și opțiunilor sale exprimate în fișa de înscriere nr. 979/28.07.2020, la Colegiul de Industrie Alimentară „Elena Doamna” Galați.

18. Colegiul director va reține și faptul că nu există o legătură de cauzalitate între criteriul invocat și presupusa faptă de discriminare, întrucât soluția dată cererii nr.980/28.07.2020 a fost determinată de data înregistrării acestui document, și nu de apartenența elevului la etnia rromă.

19. De asemenea, Colegiul director reține că minorul nu a fost supus unui tratament diferențiat față de alți elevi aflați în situații similare, solicitările acestuia, prin reprezentant legal, fiind soluționate prin aplicarea unor normative speciale emise de ministerul de resort, valabile în cazul oricărui alt elev de etnie romă.

În conformitate cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (în continuare CEDO) în domeniu, diferența de tratament devine discriminare atunci când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă. Instanța europeană a decis în mod constant că pentru ca o asemenea încălcare să se producă „trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-și găsește nici o justificare obiectivă sau rezonabilă”. CEDO a apreciat prin jurisprudența sa, că statele contractante dispun de o anumită marjă de apreciere pentru a determina dacă și în ce măsură diferențele între situații analoage sau comparabile sunt de natură să justifice distincțiile de tratament juridic aplicate (ex.: Fredin împotriva Suediei, 18 februarie 1991; Hoffman împotriva Austriei, 23 iunie 1993, Spadea și Scalabrino împotriva Italiei, 28 septembrie 1995, Stubbings și alții împotriva Regatului Unit, 22 octombrie 1996).

20. Din coroborarea elementelor de fapt și de drept prezentate rezultă că fapta reclamată nu întrunește elementele constitutive ale discriminării, deoarece elevului nu i-a fost îngrădit niciun drept pe baza vreunui criteriu dintre cele menționate de lege, respectiv nu a existat o legătură de cauzalitate între criteriul invocat și presupusa faptă de discriminare, ori un tratament diferențiat în considerarea apartenenței sale la etnia rromă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Nu se întrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare (lipsă drept încălcat, lipsă legătură de cauzalitate între criteriul invocat și presupusa faptă de discriminare, lipsă tratament diferențiat).
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților:
 - a)
 - b). INSPECTORATUL ȘCOLAR JUDEȚEAN GALAȚI, cu sediul în loc. Galați, Strada Portului nr.55B, jud. Galați.

VII. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul.

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 07.04.2021 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ANDREI – Membru, HORIA GRAMA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MARIA MOȚA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 07.04.2021

Redactată și motivată: M.M. și M.M

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.