



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 752 din data de 13.10.2021

Dosar nr. 472/2021
Petiția nr. 4210/03.06.2021
Petent:
Reclamat: -

Obiect: posibilă faptă de hărțuire și discriminare la locul de muncă

I. Numele, domiciliul sau reședința părților **Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei**

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamațiilor

2. -

II. Procedura de citare

3. Prin adresa înregistrată sub nr. 4210/12.08.2021 i s-au solicitat petentei, conform art. 11 alin. (1) lit. a) al Ordinului nr. 144 din 11 aprilie 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor, să identifice partea reclamată/părțile reclamate cu nume, prenume, domiciliu/adresă de corespondență, să indice cu claritate criteriul de discriminare precum și probele care dovedesc existența premiselor săvârșirii faptei de discriminare.

4. Petenta nu a dat curs solicitării și nu a revenit cu precizări.

5. În această situație, citarea părților nu a fost necesară.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Prin petiția înregistrată la CNCD cu nr. 4210/03.06.2021 petenta arată că este angajat contractual – referent IA, în cadrul Primăriei Mizil - Biroul Secretariat Registratură, încă din anul 2012, neavând absențe nemotivate sau abateri disciplinare.

7. Petenta arată că este în proces de divorț, are un fiu de 12 ani, iar mama sa, din cauza multiplelor metastaze cerebrale cauzate de cancer agresiv, este imobilizată la pat din luna decembrie 2020.

8. Din cauza faptului că are o relație cu., persoana care critică și aduce acuzații instituției și funcționarilor Primăriei Mizil, petenta arată că se dorește înlăturarea sa abuzivă din postul pe care îl ocupa, pentru a nu mai putea avea acces la documentele care, de altfel sunt publice, fiind acuzată și bănuită că transmite informații.



9. Petenta arată că în aprilie 2021 s-a încercat mutarea sa la SPCLEP Mizil dar, pentru că mama sa a fost confirmată cu COVID, a fost nevoită să se izoleze toată familia, în locul ei fiind mutată o altă colegă,.

10. În luna mai a fost emisă Dispoziția nr. 293, prin care petenta era detașată în cadrul DAS Mizil. Petenta apreciază că dispoziția emisă de către primarul N.S., este abuzivă, iar actul administrativ este nelegal, nemotivat, simpla trimitere la o serie de dispoziții legale cu caracter general nefiind suficiente.

11. Petenta arată că, în cadrul unei discuții private, imediat după câștigarea alegerilor, la care a participat și consilierul local, primarul i-a spus că o mută la SPCLEP Mizil, lucru încercat, dar nereușit.

12. Petenta se simte discriminată deoarece criteriile și motivele pentru care a fost înlăturată nu au fost unele profesionale sau de necesitate, ci unele pur arbitrare, ce țin de viața intimă și de familie, iar Dispoziția nr. 293 este nelegală, discriminatorie, discreționară și abuzivă.

13. Depune înscrisuri (referate, Dispoziția 293/2021, fișă de post).

Susținerile părții reclamate -

IV. Cadrul legal aplicabil

14. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

- ✓ **Constituția României**
- ✓ **O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată2**
- ✓ **Ordinul nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor**

V. Motivele de fapt și de drept

15. Potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr.144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor: „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea că până la termenul acordat să facă completările necesare.”

16. Prin adresa înregistrată sub nr. 4210/03.06.2021 i s-au solicitat petentei, conform art. 11 alin. (1) lit. a) al Ordinului nr. 144 din 11 aprilie 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor, să identifice partea reclamată/părțile reclamate cu nume, prenume, domiciliu/adresă de corespondență, să indice criteriu de discriminare precum și probele care dovedesc existența premiselor săvârșirii faptei de discriminare. Aceasta nu a răspuns solicitării.

17. Colegiul director ia act de faptul că în dosarul în cauză s-au efectuat demersurile procedurale legale, dar petenta nu a dat curs solicitării Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării de a formula o petiție care să respecte condițiile prevăzute expres de art. 11, alin. (1) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

18. Astfel, pentru neîndeplinirea în cauză a condițiilor legale cerute pentru redactarea unei petiții privind acte sau fapte de discriminare, Colegiul director dispune clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției, având în vedere că nu au fost respectate condițiile prevăzute de **art. 11, alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.**
2. Se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 13.10.2021 au fost: DIACONU Adrian - Membru, GRAMA Horia – Membru (online), HALLER István – Membru, Cristian JURA – membru (online), LAZĂR Maria – Membru (online), MOȚA Maria – Membru (online), OLTEANU Cătălina – Membru, Claudia POPA - Membru (online)

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 / 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

*Data redactării: 15.10.2021
Redactată și motivată C.O./F.L.I.*

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu