



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 751 din data de 13.10.2021

Dosar nr.: 355/2021

Petiția nr.: 3549/13.05.2021

Petentă:

Reclamat: Guvernul României

Obiect: posibila încălcare, de către Guvernul României, a drepturilor cetățenilor români nevaccinați, prin măsurile ce urmau a fi luat începând cu data de 01.06.2021

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

Guvernul României, cu sediul în municipiul București, Palatul Victoria, Piața Victoriei nr. 1, sector 1

II. Procedura de citare a părților

1. Prin adresa înregistrată sub nr. 3549/13.05.2021, petentei i s-a pus în vedere să formuleze o petiție care să respecte prevederile art. 11 din *Ordinul nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, procedură publicată în M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008*, solicitându-i-se ca în termen de 30 zile de la primirea adresei sus-menționate să-și completeze petiția prin precizarea obiectului acesteia, indicând cu exactitate măsurile la care se face referire în cuprinsul petiției și modul în care acestea îi încalcă drepturile prevăzute de lege. Totodată s-a ridicat excepția lipsei calității procesuale active a petetei, *potrivit art. 7 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008 precum și potrivit art. 8 alin. (1) și (2) din O.G. nr. 137/2000, republicată*², legiuitorul intern oferind calitate procesuală activă în fața C.N.C.D. doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminare sau/și organizațiilor neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.

2. Adresa înregistrată sub nr. 3549/13.05.2021 a fost transmisă cu poșta română, cu formular de confirmare de primire; la dosar există dovada primirii corespondenței prin poștă.

3. Petenta nu a răspuns solicitării C.N.C.D., netransmițând o completare a sesizării, ca urmare citarea nu a fost necesară.

III. Susținerile părților conform obiectului dosarului



Sușținerile petentei

4. Petenta susține că măsurile ce urmează a fi luate de către Guvernul României începând cu data de 1 iunie 2021, vizând facilitați și favoruri pentru persoanele vaccinate și restricții și limitări pentru persoanele, nevaccinate va produce discriminări inedite.
5. Petenta susține că propaganda vaccinurilor anti-Covid, mediatizată excesiv prin mass-media, fără o informare corectă și completă, cu caracter publicitar evident, conduce la manipularea opiniei publice în mod agresiv și abuziv. În continuare, petenta susține că astfel de acțiuni care par să susțină ideea vaccinării forțate vor conduce la discriminarea celor nevaccinați, care devin tot mai mult o categorie vulnerabilă și țintă pentru hate speech.
6. Petenta susține că vaccinarea Covid nu este și nu poate deveni obligatorie într-o societate democratică.
7. Petenta consideră că propaganda agresivă și măsurile ce urmează a fi luate încurajează discriminarea împotriva celor care nu sunt vaccinați și promovează o astfel de practică, încurajează exercitarea discriminării împotriva celor care nu fac parte din grupul țintă, pentru care vaccinul nu este recomandat în prezent (cum ar fi copiii) sau pentru că nu pot sau nu doresc să fie vaccinați.
8. Petenta susține că diferențele nejustificate în tratamentul persoanelor în funcție de starea lor de sănătate ar putea conduce, în cele din urmă, la discriminare, încălcându-se Carta drepturilor fundamentale a U.E., Convenția Europeană a Drepturilor Omului, Carta Socială Europeană și Constituția României (art. 16).
9. Petenta susține că vaccinarea obligatorie, ca intervenție medicală involuntară, constituie o interferență cu exercitarea dreptului la integritatea persoanei.
10. Petenta precizează că, art. 3 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene garantează, în ceea ce privește medicina și biologia, în special consimțământul liber și informat al persoanei în cauză, conform procedurilor prevăzute de lege și interzicerea practicilor eugenice.
11. Petenta precizează că, potrivit art. 52 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, orice măsură obligatorie în domenii sensibile precum sănătatea trebuie să fie strict legală și proporțională.
12. Petenta precizează că în Convenția de la Oviedo este prevăzut principiul conform căruia orice intervenție medicală ar trebui să fie supusă consimțământului liber și informat al pacientului.
13. Petenta precizează că, potrivit Rezoluției Adunării Parlamentare a Consiliului Europei nr. 2361 din anul 2021, vaccinarea nu poate fi obligatorie (*„în ceea ce privește asigurarea unei absorbții ridicate a vaccinului: să se asigure că cetățenii sunt informați că vaccinarea nu este obligatorie și că nimeni nu este presat politic, social sau altfel să se vaccineze, dacă nu doresc să facă acest lucru ei înșiși; să se asigure că nimeni nu este discriminat pentru că nu a fost vaccinat, din cauza unor posibile riscuri pentru sănătate sau pentru că nu a vrut să fie vaccinat”*)
14. Petenta precizează că s-a subliniat de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului faptul că integritatea corporală a unei persoane se referă la cele mai intime aspecte ale vieții private.

Susținerile părții reclamate

-

IV. Cadrul legal aplicabil

15. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

- O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată2;
- Ordinul nr.144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

V. Motivele de fapt și de drept

16. **În fapt**, Colegiul director constată că este chemat să se pronunțe cu privire la o viitoare posibilă faptă de discriminare săvârșită împotriva persoanelor nevaccinate.

17. **În drept**, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor *[„(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea că până la termenul acordat să facă completările necesare.”]* Colegiul director, prin adresa înregistrată sub nr. 3549/13.05.2021, a solicitat petentei să transmită o completare în cadrul căreia să indice cu exactitate măsurile la care face referire în cuprinsul petiției și modul în care acestea îi încalcă drepturile prevăzute de lege.

18. Colegiul director ia act de faptul că în dosarul în cauză s-au efectuat demersurile procedurale legale, însă petenta nu a dat curs solicitărilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării prevăzute de art. 20 din Ordinul nr.144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, în vederea respectării condițiilor art. 11 alin.1 din același act normativ.

19. Astfel, pentru neîndeplinirea în cauză a condițiilor legale cerute, Colegiul director dispune clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției, având în vedere nerespectarea condițiilor prevăzute de art. 11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor; lipsă obiect.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentei.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 13.10.2021 au fost: DIACONU Adrian - Membru, GRAMA Horia – Membru (online), HALLER István – Membru, JURA Cristian – Membru (online), LAZĂR Maria – Membru (online), MOȚA Maria – Membru (online), OLTEANU Cătălina – Membru, POPA Claudia Sorina – Membru (online)

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 / 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

**Data redactării: 12.11.2021
Redactată și motivată C.O./S.D.**

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu**