



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 867 din 08.12.2021

Dosar nr.: 687/2021

Petiția nr.: 6369/24.08.2021

Petentă:

Reclamați:

Obiect: încălcarea demnității prin spionarea activităților petentei

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele și domiciliul petentei

1.

Numele și domiciliul reclamaților

2.

3.

4.

II. Citarea părților

5. Prin adresa **nr. 6369/20.10.2021** s-a solicitat petentei să își completeze petiția cu prezentarea probelor concludente.

6. Având în vedere că petenta nu a depus la dosar probe concludente care să facă legătura dintre anumite fapte (aruncarea cu ou pe peretele balconului, existența unei pisici moarte lângă mașina petentei) și vecinii precizați ca fiind reclamați, citarea părților nu a fost necesară.

III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

Susținerile petentei

7. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 6369/24.08.2021** petenta susține că este spionată de vecini.

A depus la dosar înscrisuri.

8. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 8070/27.10.2021** petenta a solicitat CNCD aplicarea principiului împărțirii sarcinii probei și obținerea probelor privind susținerea din petiție.

A depus la dosar înscrisuri.

9. Petenta, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 8136/28.10.2021** a depus la dosar înscrisuri.

10. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 8639/16.11.2021** petenta a depus la dosar înscrisuri.



IV. Motivarea în fapt și drept

Legislație și principii

11. Procedura internă de soluționarea petițiilor, la art. 11 alin. 1, prevede:

„Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:

- a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;
- b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;
- c) obiectul petiției;
- d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;
- e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;
- f) semnătura.”

12. Art. 20 alin. 6 din **O.G. nr. 137/2000** prevede: „Persoana interesată va prezenta fapte pe baza cărora poate fi prezumată existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că nu a avut loc o încălcare a principiului egalității de tratament. În fața Colegiului director se poate invoca orice mijloc de probă, respectând regimul constituțional al drepturilor fundamentale, inclusiv înregistrări audio și video sau date statistice.”

13. Privind investigarea faptelor de discriminare Capitolul II din **Procedura internă de soluționarea petițiilor** stabilește:

„SECȚIUNEA 1

Declanșarea investigației

Art. 41

(1) Titularul de dosar dispune prin rezoluție acțiunea de investigare, dacă este cazul, după studierea petiției și a mijloacelor de probă anexate.

(2) Rezoluția cuprinde obiectivele ce urmează a fi investigate, locul unde se desfășoară investigația, modalitatea de desfășurare și termenul în care se realizează investigația.

Art. 42

(1) Acțiunea de investigare se desfășoară la sediul instituției sau în alt loc stabilit.

(2) Investigarea obiectivelor stabilite în urma studierii dosarului și în baza rezoluției titularului dosarului se poate realiza prin una dintre următoarele căi:

- a) cu înștiințarea prealabilă a persoanei/persoanelor ce urmează a fi verificată/verificate;
- b) inopinat.

Art. 43

(1) Acțiunea de investigare se va efectua de echipe formate din cel puțin două persoane.

(2) Echipa de investigare poate fi compusă din personalul compartimentului de specialitate.

Art. 44

La cererea agenților constatatori, reprezentanții legali ai autorităților și instituțiilor publice și ai operatorilor economici supuși controlului, precum și persoanele fizice au obligația, în condițiile legii:

- a) să pună la dispoziție orice act care ar putea ajuta la clarificarea obiectivului controlului;
- b) să dea informații și explicații verbale și în scris, după caz, în legătură cu problemele care formează obiectul controlului;
- c) să elibereze copiile documentelor solicitate;

d) să asigure sprijinul și condițiile necesare bunei desfășurări a controlului și să își dea concursul pentru clarificarea constatărilor.

SECȚIUNEA a 2-a

Raportul de investigație

Art. 45

(1) În termen de 5 zile de la data finalizării acțiunii de investigare, se întocmește în scris raportul de investigație.

(2) Raportul va fi semnat de fiecare membru al echipei de investigare și se depune la dosarul constituit.

(3) Raportul va cuprinde în detaliu etapele parcurse, operațiile desfășurate, precum și constatările de la fața locului.”

14. Procedura de investigație necesită serioase resurse umane și materiale, astfel se declanșează doar în situațiile în care nu există o cale mai simplă de a obține probe (spre exemplu este nevoie de audierea unui mare număr de martori care se află la distanță mare de București, unde martorii ar putea fi audiați fără investigație, cu ocazia unei audieri), există posibilitatea ca reclamații să refuze să depună unele documente în absența unei investigații (spre exemplu obiectul petiției se referă la salarizarea inferioară a femeilor și este nevoie de analiza salariilor la o societatea reclamată). Totodată, investigația se declanșează doar în situațiile în care există o șansă măcar minimă de a obține informații care ajută soluționarea cazului. În caz contrar titularul de dosar, care dispune acțiunea de investigare, ar putea fi acuzat de utilizarea nejudicioasă a personalului și bugetului instituției.

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

15. Petenta nu a depus la solicitare probe concludente care să facă legătura dintre anumite fapte (aruncarea cu ou pe peretele balconului, existența unei pisici moarte lângă mașina petentei) și vecinii precizați ca fiind reclamați, pe baza cărora s-ar putea prezuma existența unei discriminări.

16. Efectuarea unei investigații nu este utilă, din moment ce petenta a transmis către CNCD doar pozele unor persoane neidentificabile, un ou aruncat pe balcon care putea proveni de la oricine și o pisică moartă lângă mașină care, la fel, putea fi pusă acolo de oricine. Identificarea celor care au aruncat cu ou respectiv au așezat pisica lângă mașină poate fi făcută eventual printr-o cercetare penală, dacă există amprente sau alte indicii relevante. CNCD nici nu are mijloacele necesare nici dreptul de a efectua o cercetare penală. Totodată, faptele prezentate de petentă sunt mai degrabă fapte de natură penală și nu fapte de discriminare (caracterizate printr-o diferențiere bazată pe un criteriu care atinge un drept), astfel chiar dacă, ad absurdum, CNCD ar fi reușit să identifice făptuitorii, tot nu putea lua nici o măsură legală.

17. În consecință, se clasează petiția ca fiind incompletă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasează petiția ca fiind incompletă conform art. 11 alin. 1 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor**;
2. Copia prezentei hotărâri se va comunica petentei.

V. Modalitatea de plată a amenzii: –

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 08.12.2021 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA MARIA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS Csaba Ferenc
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.**

**Redactată și motivată: Haller István
Data redactării: 09.12.2021**

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.