



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 846 din 24.11.2021

Dosar nr.: 227/2021

Petiția nr.: 2314/24.03.2021

Petent: Sindicatul Impact

Reclamată: BRD – Groupe Société Générale S.A.

Obiect: se reclamă faptul că va avea loc o concediere colectivă, iar unor angajați li se oferă posibilitatea de a continua activitatea, iar alțora nu

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1. Sindicatul Impact, loc. Iași, str. Șipoșel nr. 28, jud. Iași

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. BRD – Groupe Société Générale S.A., loc. București, bd. Ion Mihalache nr.1-7, sector 1

II. Citarea părților

3. Prin adresa nr. 4551/15.06.2021 transmisă petentului a fost invocată din oficiu **excepția lipsei calității procesuale active** și s-a solicitat petentului să depună la dosar acordul membrilor de sindicat.

4. Petentul nu a răspuns la adresă în termenul stabilit de Consiliu.

III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

Susținerile petentului

5. Prin petiția nr. 2314/24.03.2021 petentul precizează următoarele aspecte relevante:

- raportat la concedierea colectivă care urmează să fie făcută de către angajator, se creează o discriminare între salariații vizați de această concediere colectivă: unora dintre ei li se oferă apriori posibilitatea de a-și continua activitatea profesională în bancă, iar alțora nu;
- partea reclamată procedează la o discriminare, rezervându-și dreptul de a-și selecta salariații fără interviu, concurs sau orice altă procedură de departajare corectă și transparentă a salariaților, încălcând prevederile art 5 din Legea nr. 53/2003 (Codul Muncii) referitoare la principiul egalității de tratament;
- petentul a primit Notificarea nr. 2/04.01.2021 privind intenția părții reclamate de a efectua o concediere colectivă ca urmare a închiderii a 81 de agenții din rețeaua



teritorială a băncii, precum și intenția părții reclamate cu privire la modalitatea de reîncadrare a unei părți din personalul din cadrul celor 81 de agenții teritoriale care urmează a fi închise, respectiv faptul că pentru o parte a salariaților impactați se oferă un post similar în alte agenții, iar pentru cealaltă parte a salariaților impactați se procedează la desfacerea contractului individual de muncă;

- atât păstrarea celor din prima categorie, cât și concedierea celor din cea de-a doua categorie se face fără o testare prealabilă și fără a fi evidențiate în mod transparent criteriile pentru care angajatorul face această diferențiere între proprii angajați, faptă incidentă în cauza dispozițiilor art. 7 lit. a), b) și d) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare;

- în cadrul reuniunii Skype din 12.02.2021 reprezentanții petentului și-au exprimat deschis dezacordul față de această practică, respingând argumentația reprezentanților băncii care au participat la această reuniune, respectiv că temeiul legal al acestei practici discriminatorii ar fi schimbarea de adresă a agenției;

- în fapt, schimbarea de adresă a unui punct de lucru (agenție) presupune mutarea întregului efectiv al agenției la noua adresă, ori, fiind vorba despre o concediere nu se întâmplă așa, atât timp cât nu toți salariații din agenția care se închide își găsesc un loc de muncă în noua agenție;

- toate aceste aspecte au fost transmise și în scris băncii prin adresa întocmită de petent nr. 585.1/04.03.2021 prin care acesta și-a exprimat punctul final de vedere în problema concedierii colective. Sindicatul a făcut propunerea ca posturile înființate în noile agenții în urma acestei concedieri colective să fie ocupate de salariații impactați de concediere în urma unei probe scrise, cu tematică stabilită de bancă, dându-li-se astfel aceeași șansă tuturor salariaților impactați;

- în ciuda demersurilor petentului, partea reclamată a transmis prin adresa nr. 420/12.03.2021 că înțelege să procedeze la discriminarea pe care petentul o sesizează către CNCD.

Susținerile părții reclamate

6. -

IV. Motivarea în fapt și drept

Legislație și principii

7. Legea dialogului social nr. 62/2011, la art. 28, prevede:

„(1) Organizațiile sindicale apără drepturile membrilor lor, ce decurg din legislația muncii, statutele funcționarilor publici, contractele colective de muncă și contractele individuale de muncă, precum și din acordurile privind raporturile de serviciu ale funcționarilor publici, în fața instanțelor judecătorești, organelor de jurisdicție, a altor instituții sau autorități ale statului, prin apărători proprii sau aleși.

(2) În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (1), organizațiile sindicale au dreptul de a întreprinde orice acțiune prevăzută de lege, inclusiv de a formula acțiune în justiție în numele membrilor lor, în baza unei împuterniciri scrise din partea acestora. Acțiunea nu va putea fi introdusă sau continuată de organizația sindicală dacă cel în cauză se opune sau renunță la judecată în mod expres.

(3) În exercitarea atribuțiilor prevăzute de alin. (1) și (2), organizațiile sindicale au calitate procesuală activă.”

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

8. Sindicatul petent nu a depus la dosar o împuternicire din partea unor membrii de sindicat care să susțină acțiunea în fața CNCD nici în urma solicitării exprese.
9. În consecință, se admite excepția lipsei calității procesuale active invocată din oficiu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Se admite excepția lipsei calității procesuale active invocată din oficiu conform art. 28 din **Legea dialogului social nr. 62/2011**;
2. Copia prezentei hotărâri se va comunica petentului.

V. Modalitatea de plată a amenzii: –

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 24.11.2021 au fost: DIACONU ADRIAN – Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA MARIA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS Csaba Ferenc
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.**

**Redactată și motivată: A.S. (pct. 1-6), Haller István (pct. 7-9)
Data redactării: 26.11.2021**

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.