



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 843 din 24.11.2021

Dosar nr.: 70/2021

Petiția nr.: 866/05.02.2021

Petentă:

Reclamat:, primar UAT Brebu, jud. Prahova

Obiect: petenta se consideră discriminată la locul de muncă prin îngrădirea desfășurării activității în bune condiții

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2., primar UAT Brebu, jud. Prahova

II. Citarea părților

3. Prin adresa nr. 866/22.03.2021 transmisă petentei a fost invocată din oficiu *excepția lipsei obiectului petiției* raportat la prevederile O.G. nr. 137/2000 și s-a solicitat petentei să precizeze care este *criteriul de discriminare* (caracteristica personală) care stă la baza tratamentului diferențiat. Totodată a fost invocată din oficiu excepția de tardivitate a introducerii petiției raportat la aspectele semnalate anterior datei de 05.02.2020. Urmare analizării petiției formulate de petentă i s-a solicitat acesteia să depună la dosar dovezile pe care se sprijină fiecare capăt de cerere.

4. Petenta nu a răspuns la adresă în termenul stabilit de Consiliu.

III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

Susținerile petentei

5. Prin petiția nr. 866/05.02.2021 petenta precizează următoarele aspecte relevante:

- are funcția de inspector superior în cadrul Compartimentului de Asistență Socială și Autoritate Tutelară al UAT Brebu, jud. Prahova;
- din luna decembrie 2018 se află în conflict cu primarul UAT Brebu, jud. Prahova;
- un post din cadrul compartimentului a fost desființat;
- petenta a fost sancționată disciplinar cu 10% din salariu pe o perioadă de 6 luni;
- i s-a restricționat accesul la internet, la telefonul instituției, la programul de prestații sociale, la e-mail, la registrul electronic și de la orice alte informații de la instituțiile cu care trebuia să colaboreze;



- nu i s-a pus la dispoziție autoturismul instituției pentru deplasările în teren în vederea soluționării diferitelor spețe, adrese, sesizări;
- a fost izolată de colectiv;
- i s-a aplicat un tratament diferențiat față de ceilalți colegi prin restricții nenumărate;
- obligativitatea de a xeroxa toate documentele, cererile, dorarele care se primesc și soluționează în cadrul compartimentului pentru a rămâne un exemplar la domnul Primar, fără a i se comunica scopul și temeiul legal;
- șicanarea permanentă în ceea ce privește deplasările în teren;
- modificarea permanentă de către domnul Primar a orelor și datelor stabilite de către petentă împreună cu diferiți beneficiari pentru întocmirea în teren a anchetelor sociale;
- aproape zilnic lucrările propuse spre soluționare îi sunt tăiate petentei și adnotate de către primar, fapt ce conduce la întârzierea soluționării lucrărilor, crearea unui cadru intimidant, ostil, degradant, umilitor chiar în fața beneficiarilor;
- toate problemele sunt cunoscute și de șeful nemijlocit al petentei, domnul secretar general al comunei Brebu, căruia petenta i-a adresat numeroase referate prin care i-a făcut cunoscute toate aspectele legate de abuzurile, intimidările pe care le exercită domnul Primar, dar acesta a zis că nu are nicio putere și nu are ce să facă;
- petenta consideră că este împiedicată cu rea credință și în mod constant de domnul Primar să își desfășoare în bune condiții activitatea, în speranța că va ceda psihic și își va da demisia.

Sușținerile părților reclamate

6. -

IV. Motivarea în fapt și drept

Legislație și principii

7. Procedura internă de soluționarea petițiilor, la art. 11 alin. 1, prevede:

„Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:

- a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;*
- b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;*
- c) obiectul petiției;*
- d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;*
- e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;*
- f) semnătura.”*

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

- 8.** Petenta nu a depus la dosar probe nici în urma solicitării exprese.
- 9.** În consecință, se clasează petiția ca fiind incompletă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasează petiția ca fiind incompletă conform art. 11 alin. 1 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor**;
2. Copia prezentei hotărâri se va comunica petentei.

V. Modalitatea de plată a amenzii: –

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 24.11.2021 au fost: DIACONU ADRIAN – Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA MARIA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS Csaba Ferenc
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.**

**Redactată și motivată: A.S. (pct. 1-6), Haller István (pct. 7-9)
Data redactării: 26.11.2021**

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.