



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 834 din 24.11.2021

Dosarul nr. 479/2020

Petiție nr. 3967/02.07.2020

Petentă: Agenția Națională penru Romi

Reclamat: primar comună Petrăchioaia, jud.Ilfov

Obiect: posibilă discriminare săvârșită prin reclamații abuzive, refuz eliberare acte, acționare abuzivă în instanță

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petentei

1. Agenția Națională penru Romi – cu sediul în București, str. Splaiul Independenței, nr.202 A, et.8, sector 6

Numele și domiciliul reclamatului

2. – primar comună Petrăchioaia, jud.Ilfov , la sediul primăriei din comuna Petrăchioaia, șos.Vânători nr.300, jud.Ilfov

II. Citarea părților

3. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare. În temeiul art. 28 și art 29 din Ordinul nr.144/11.04.2008, CNCD a adus la cunoștința părților ridicarea, din oficiu, a excepției de necompetență a CNCD, pentru aspecte ce țin de interpretarea și aplicarea legilor, pentru înlăturarea consecințelor faptelor de discriminare și repunerea în situația anterioară, atribute ce revin exclusiv instanțelor de judecată.

III. Susținerile părților

Susținerile petentei

4. Petenta arată că în data de 18.04.2019 a primit o petiție din partea mai multor cetățeni de etnie romă pe care a înaintat-o primarului comunei Petrăchioaia și la care s-a primit răspuns în data de 25.07.2019. În data de 26.04.2020, cetățenii respectivi au revenit cu cele reclamate, motiv pentru care petenta a sesizat CNCD.

5. Cetățenii romi reclamă o posibilă discriminare săvârșită prin reclamații abuzive, refuz eliberare acte, acționare abuzivă în instanță.

Susținerile reclamatului

6. –



IV. Cadrul legal aplicabil

7 O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare

- Ordinul CNCD nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor

V. Motive de fapt și de drept

8. În analiza faptelor prezentate, Colegiul director al CNCD reține că petenal reclamă o posibilă faptă de discriminare săvârșită de reclamat, refuz eliberare acte, acționare abuzivă în instanță, neluare măsuri față de reclamații abuzive.

9. Potrivit Art. 63 alin. 1 din Ordinul nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor, „Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției.”.

10. În ceea ce privește excepția de necompetență a CNCD ridicată de reclamata și invocată din oficiu, potrivit dispozițiilor O.G. nr. 137/2000 republicată, jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă” ce presupune o procedură specială, administrativ-jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile de litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare. Actul de soluționare a unui conflict corelativ dispozițiilor O.G. nr. 137/2000, republicată, este emis de o autoritate administrativă investită, prin lege organică, cu atribuții de jurisdicție administrativă specială (C.N.C.D.) iar actul per se, este susceptibil de a fi atacat în contenciosul administrativ general, sub cenzura instanțelor judecătorești. Aceste aspecte sunt statuate de prevederile art. 16 (independența organului care emite actul), art. 20 (procedura specială), art. 20 alin.6 (principiul contradictorialității și al dreptului la apărare), art. 20 alin.7 (obligativitatea motivării actului), art. 20 alin.9 (procedura de atac în fața instanței de contencios administrativ) din O.G. nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată în temeiul Legii nr. 324/2006 (lege organică) pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 137/2000. De altfel, caracterul administrativ jurisdicțional al actelor adoptate de Colegiul CNCD a fost statuat în nenumărate rânduri de instanțele de contencios administrativ (între altele decizia civilă nr. 1960 din 15.05.2008 a Înaltei Curți de Casație și Justiție).

11. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, sesizarea referindu-se la fapte ce privesc exercitarea dreptului de a formula acțiuni în justiție, înregistrare reclamații depuse de cetățeni la primărie.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Se admite excepția lipsei competenței materiale a Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării pentru aspecte ce țin de interpretarea și aplicarea legilor, pentru înlăturarea consecințelor faptelor de discriminare și repunerea în situația anterioară, atribute ce revin exclusiv instanțelor de judecată
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților:
 - a) Agenția Națională pentru Romi – cu sediul în București, str. Splaiul Independenței, nr.202 A, et.8, sector 6
 - b). – primar comună Petrăchioaia, jud.Ilfov , la sediul primăriei din comuna Petrăchioaia, șos.Vânători nr.300, jud.Ilfov.

VII. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul.

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 24.11.2021 au fost: DIACONU ADRIAN – Membru, HORIA GRAMA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MARIA MOȚA – Membru, CĂTĂLINA OLTEANU – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 24.11.2021

Redactată și motivată: M.M. și M.M

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.