



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 828 din 17.11.2021

Dosar nr.: 807/2021

Petiția nr.: 7555/07.10.2021

Petent:

Reclamat: Instituția Primarului loc. GHIDIGENI, jud. Galați

Obiect: Petentul reclamă restrângerea accesului în curtea imobilului proprietate personală, în urma lucrărilor de modernizare a drumurilor din localitate, considerând că s-a aplicat un tratament diferențiat față de ceilalți vecini, precum și față de ceilalți locuitori aflați pe strada principală.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul petentului

1.

Numele, sediul părții reclamate

2. Instituția Primarului loc. GHIDIGENI, jud. Galați, prin primar în funcție

II. Procedura de citare

3. Prin adresele nr. 7555/21.10.2021, respectiv 7926/21.10.2021 s-a realizat citarea părților în conformitate cu măsurile dispuse având în vedere contextul evoluției situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, cu solicitarea de a fi transmise completări la petiție, respectiv punctul de vedere în scris (precum și orice alte acte sau dovezi), soluționarea speței urmând a se face în lipsă, odată cu exprimarea acordului părților din dosar, în termenul dat.

4. Prin adresa nr. 8140/29.10.2021 petentul a informat C.N.C.D. cu privire la soluționarea problemei cu care s-a confruntat, considerând că situația sesizată s-a soluționat de comun acord și amiabil, fapt pentru care își retrace plângerea.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

5. Petentul reclamă discriminarea la care este supus prin măsurile dispuse de autoritatea publică locală prin asfaltarea drumului public din localitatea Ghidigeni, fiindu-i restrâns astfel accesul cu autovehiculul în curtea proprietate personală, aflată pe o stradă secundară.

6. Concret, petentul deține o locuință construită în anii 1960, moștenire de la părinții săi, strada pe care se află această locuință fiind în administrarea Instituției Primarului și

inclusă în planul de modernizări PNDL 1 a anumitor drumuri din comună în anii 2017 – 2018.

7. Petentul menționează faptul că, încă de la începutul lucrărilor, a observat că doar în dreptul curții sale nivelul străzii se înălța față de nivelul din curte, iar la turnarea covorului asfaltic, nivelul străzii era mai sus de nivelul curții cu peste 50-60 cm.

8. Acest aspect a fost semnalat primarului și constructorului de către petent împreună cu mama sa, respectiv faptul că este îngreunat accesul atât cu orice fel de vehicul, cât și pietonal, fiindu-le promis verbal că până la finalizarea lucrărilor se va remedia situația.

9. Văzând că nu i se face o construcție/rampa pentru accesul cu vehiculul în curte, a început să facă demersuri la primărie arătând problema cu care se confruntă, ocazie cu care a aflat că lucrările s-au finalizat și recepționat.

10. Petentul dorește să menționeze faptul că nu i s-a răspuns la niciuna din cererile adresate Instituției, în care arăta că nu mai are acces cu vehicul în curte.

11. Prin urmare, petentul consideră că a fost supus unui tratament diferențiat, întrucât doar în fața curții sale s-a înălțat strada prin asfaltare, fiind deci singurul locuitor de pe acea stradă cu o lungime de circa 400 m care nu mai poate intra cu vehicul în curte, în condițiile în care pe strada principală, modernizată prin același P.N.D.L. 1, locuitorilor li s-a amenajat accesul prin podeț peste rigolă, trotuar, rampă de acces în curte.

12. Această situație îl determină pe petent să aprecieze că s-a creat o diferențiere și discriminare raport atât față de ceilalți vecini ce locuiesc pe strada sa, cât și față de locuitorii de pe strada principală, în condițiile în care petentul deține imobilul aflat pe o stradă secundară.

13. Concluzionând, petentul solicită C.N.C.D. să facă verificări și să ia măsuri împotriva instituției Primarului și a Consiliului Local, în calitate de beneficiari ai lucrărilor de modernizare și proprietari ai drumului.

14. Prin e-mailul înregistrat cu nr. 8140/29.10.2021, petentul dorește să informeze că, în urma sesizării adresate C.N.C.D. și altor instituții în data de 14.10.2021, a fost invitat la sediul Primăriei, unde s-a format o comisie din care au făcut parte viceprimarul, constructorul, dirigintele de șantier și reprezentant al I.S.C. pentru a se verifica în teren cele sesizate.

15. Prin minuta încheiată cu nr. 10787 din 14.10.2021, s-a decis de comun acord ca, până la data de 29.10.2021 să fie realizată de către constructor o cale de acces auto și pietonal în curtea imobilului petentului, precum și lucrări prin care să se asigure debitul de preluare a apelor pluviale din zona domeniului public.

16. Petentul adaugă că lucrările au început imediat, fiind finalizate în data de 19.10.2021, fiind întocmită, în aceeași zi o minută, prin care s-a hotărât că sunt încheiate problemele sesizate.

17. Prin urmare, având în vedere situația prezentată, faptul că s-au rezolvat situațiile sesizate cu care se confrunta, faptul că i s-a redat accesul pietonal și cu auto în curtea imobilului, petentul consideră că situația sesizată s-a soluționat de comun acord și amiabil și își retrage plângerea depusă la C.N.C.D.

18. Petentul atașează înscrisurile la care a făcut referire.

Sușținerile reclamatului

-

IV. Motivele de fapt și de drept

Cadrul legal aplicabil. Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudența

19. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

- **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul Președintelui Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nr. 144 din 11 aprilie 2008 – art. 14:** *”(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă.
(2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director.”*

Principiile de analiză

20. Având în vedere definiția discriminării, astfel cum este reglementată de articolul 2 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, Colegiul director se raportează, în ceea ce privește analiza unui act / a unei fapte care încalcă dreptul la un tratament egal, la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale art. 2 din O.G. nr. 137/2000. Astfel, pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2, alin. 1 *deosebirea, excluderea, restricția sau preferința* trebuie să aibă la bază unul dintre *criteriile* prevăzute de către art. 2, alin. 1 și trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile*, dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior.

Aplicarea principiilor la speță

21. În fapt, Colegiul director este chemat să se pronunțe asupra posibilei discriminări prin restrângerea accesului în curtea imobilului proprietate personală, în urma lucrărilor de modernizare a drumurilor din localitate, considerând că s-a aplicat un tratament diferențiat față de ceilalți vecini, precum și față de ceilalți locuitori aflați pe strada principală.

22. Colegiul director reține spre analiză faptul că petentul reclamă discriminarea la care este supus prin măsurile dispuse de autoritatea publică locală prin asfaltarea drumului public din localitatea Ghidigeni, fiindu-i restrâns astfel accesul cu autovehiculul în curtea proprietate personală, aflată pe o stradă secundară.

23. Având în vedere prevederile art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, petentul care sesizează C.N.C.D. poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă, iar renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director.

24. Colegiul ia act de solicitarea petentului înregistrată sub nr. 8140/29.10.2021, prin care precizează că, în urma sesizării adresate C.N.C.D. și altor instituții, în data de 14.10.2021 a fost invitat la sediul Primăriei, unde s-a format o comisie pentru a se verifica în teren cele sesizate, iar în data de 19.10.2021 lucrările demarate imediat pentru remedierea problemei semnalate au fost finalizate.

25. Prin urmare, având în vedere faptul că s-au rezolvat situațiile sesizate cu care se confrunta, concret faptul că i s-a redat accesul pietonal și cu auto în curtea imobilului proprietate personală, petentul consideră că situația sesizată s-a soluționat de comun acord și amiabil, fapt pentru care își retrage plângerea depusă la C.N.C.D.

26. Astfel, Colegiul director ia act de faptul că, în speță, sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, în sensul că petentul și-a retras petiția prin cerere scrisă, motiv pentru care dispune clasarea acesteia.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului ca urmare a retragerii petiției;
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii: —

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 17.11.2021 au fost: ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru, DIACONU Adrian – Membru (online), GRAMA Horia – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru (online), OLTEANU Cătălina – Membru.

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Red.: C.J. și C.M.I.

Data redactării: 22.11.2021

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.