



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 820 din 17.11.2021

Dosar nr.: 219/2021
Petiția nr.: 2333/25.03.2021
Petent:
Reclamat:

Obiect: afirmații antimaghiare. În data de 02.02.2020, în cadrul emisiunii “Dosar de politician” la B1TV, reclamatul a făcut mai multe afirmații discriminatorii, susținând că poporul maghiar ar fi un popor complexat, : *“Dar, slavă Domnului că s-a întâmplat cu sri-lankezi, să vedem, cât de anti-democrați sunt acești oameni (etnicii maghiari), care au pretenția că sunt crescuți în Europa”*

I. Numele, domiciliul sau reședința părților Numele și domiciliul petentului

1.

Numele și domiciliul reclamatului

2.

II. Citarea părților

3. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

4. Părțile au fost citate cu respectarea măsurilor impuse de starea de alertă, prin comunicarea unor adrese în care se preciza posibilitatea părților de a-și exprima acordul în sensul trimiterii punctelor de vedere în scris, iar părții reclamate i-a fost comunicat un exemplar al petiției în vederea posibilității formulării apărărilor .

III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

Susținerile petentului

5. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 4814/07.08.2020** (fila 1 din dosar) Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de urmărire penală și criminalistică, a trimis către CNCD spre competență soluționare conținutul **Dosarului nr. 66/P/2020**, având în vedere soluția de clasare. Parchetul a depus la dosar înscrisuri.



6. Inițial petentul s-a adresat către CNCD prin petiția înregistrată cu **nr. 977/12.02.2020** arătând că în data de 02.02.2020 reclamatul a făcut mai multe afirmații discriminatorii, susținând că poporul maghiar ar fi un popor complexat.

Susținerile reclamatului

7. Partea reclamată nu a depus la dosar punct de vedere.

V. Motivele de fapt și de drept

Cadrul legal aplicabil. Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudența

8. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

Constituția României:

Articolul 1 alin (3): *“România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate.”*

Articolul 16 Egalitatea în drepturi: *“(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*

(2) Nimeni nu este mai presus de lege. (...)”

O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare:

Articolul 2 al. 1 - *“Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”*

Articolul 15 (1) Dreptul la demnitatea personală : *„Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ură rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia”.*

ORDIN nr. 144 din 11 aprilie 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor:

Articolul. 12 alin. 4 *“Dacă după trimiterea răspunsului se primește o nouă petiție cu același obiect, aceasta se clasează la numărul inițial, menționându-se faptul că s-a răspuns”.*

Principiile de analiză

9. Curtea Constituțională a statuat în mod constat că „*principiul egalității implică un tratament egal pentru toți cetățenii aflați în situații egale*”.

Totodată, Curtea Constituțională a reținut că „*principiul egalității consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituție nu presupune uniformitate, așa încât, dacă:*

- la **situații egale** trebuie să corespundă un **tratament egal**,
- la **situații diferite**, tratamentul juridic nu poate fi decât **diferit**. Egalitatea părților nu exclude, ci chiar implică un tratament juridic diferențiat”.

Aplicarea principiilor la speță

10. ORDIN nr. 144 din 11 aprilie 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor:

- Articolul. 12 alin. 4 “*Dacă după trimiterea răspunsului se primește o nouă petiție cu același obiect, aceasta se clasează la numărul inițial, menționându-se faptul că s-a răspuns*”.

11. Prin Hotărârea nr. 551/14.07.2021 (anexată), Colegiul director a admis petiția, considerând că faptele reprezintă discriminare și încalcă dreptul la demnitate, conform art. 2 alin. 1 și art. 15 din O.G. nr. 137/2000, aplicând sancțiunea cu amendă, în cunoscute de 5.000 lei față de Traian Băsescu.

12. Având în vedere cele de mai sus, și în conformitate cu prevederile art. 12 alin. 4 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M. Of. Nr. 348/2006, potrivit căreia “Dacă după trimiterea răspunsului se primește o nouă petiție cu același obiect, aceasta se clasează la numărul inițial, menționându-se faptul că s-a răspuns”.

Petiția cu nr. 2333/25.03.2021 urmează să se claseze la petiția nr. 4814/07.08.2020, soluționată prin Hotărârea nr. 551/14.07.2021.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi**,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Prezenta petiție urmează să se claseze la petiția nr. 4814/07.08.2020, soluționată prin Hotărârea nr. 551/14.07.2021

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: -
Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita:

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 17.11.2021 au fost: **ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru, DIACONU Adrian – Membru, GRAMA Horia – Membru, HALLER István – Membru, JURA Cristian – Membru, OLTEANU Cătălina – Membru,**

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiului director,
Președinte CNCD

Data redactării: 19.11.2021

Redactat și motivat de A.P.G. și H.G

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit ***O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ***, constituie de drept titlu executoriu.

