



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 797

Din 03.11.2021

Dosar nr.: 1007/2020

Petiția nr.: 8095/18.12.2020

Petentă: Fundația Szekler Monitor

Reclamat: – președinte al Asociației Calea Neamului

Obiect: 1. instigare la ură interetnică și manifestarea în public a unui comportament având caracter de propagandă naționalist-șovină în cadrul evenimentului organizat în data de 1 decembrie 2020 în cimitirul militar din Valea Uzului (prin discursurile rostite, prin pancartele purtate și prin menținerea unor comentarii cu tentă discriminatorie împotriva comunității maghiare pe pagina de Facebook ActiveNews)

2. lezarea demnității cetățenilor de etnie maghiară prin mai multe postări anti-maghiare pe paginile de Facebook ale părții reclamate

3. victimizarea petentei prin transmiterea unor mesaje denigratoare în mediul online, ca urmare a sesizării făcute de către aceasta la CNCD

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

Fundația Szekler Monitor, cu sediul în municipiul Gheorgheni, Piața Libertății nr. 22, jud. Harghita și adresa de e-mail: szekler.monitor@sic.hu

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

II. Procedura de citare a părților

3. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată², Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 266/15.01.2021 au fost citate părțile. Citarea a fost realizată fără acordarea unui termen de audieri, în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea virusului SARS-CoV-2, solicitându-se părților precizarea acordului privind soluționarea speței, fie în lipsă (*cu comunicarea de note scrise / puncte de vedere în scris, în vederea îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 11 alin. 2 și art. 38 din Ordinul nr. 144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD*), fie cu acordarea de termen pentru audiere la sediul CNCD.

5. Citațiile nr. 266/15.01.2021 au fost transmise cu poșta română, cu formular de confirmare de primire, la dosar existând dovada primirii corespondenței prin poștă.

6. Procedură legal îndeplinită.

7. Prin adresa înregistrată sub nr. 604/27.01.2021 petenta a susținut că nu mai are de depus note scrise sau dovezi cu privire la faptele sesizate; de asemenea, petenta a arătat că este de acord cu soluționarea cauzei fără acordarea unui termen de audiere, în lipsa părților.

8. Prin adresa înregistrată sub nr. 966/09.02.2021 partea reclamată a solicitat acordarea unui termen pentru audierea sa la sediul CNCD.

9. Prin adresa înregistrată sub nr. 1071/10.02.2021 petenta a depus o completare la petiția inițială (care a fost transmisă părții reclamate prin citația nr. 2089/17.03.2021).

10. În cauză s-a dispus recitarea părților.

11. Prin adresa înregistrată sub nr. 2089/17.03.2021 au fost citate părțile pentru termenul de audiere din data de 20.04.2021, ora 12⁴ ⁵, ședința de audiere desfășurându-se la sediul instituției din municipiul București, str. Valer Mărcineanu nr. 1-3, sector 1. Citațiile au fost transmise cu poșta română, cu formular de confirmare de primire, la dosar existând dovada primirii corespondenței prin poștă.

12. Procedură legal îndeplinită.

13. Prin adresa înregistrată sub nr. 2078/17.03.2021 petenta a adus la cunoștința CNCD decizia de a nu se prezenta la audierea stabilită pentru data de 20.04.2021, pentru a evita agresiunile verbale la care a fost expusă cu ocazia audierii din data de 27 iulie 2019 (în dosarul nr. 525/2019).

14. La termenul de audieri petenta a fost absentă, iar partea reclamată a fost prezentă.

15. Prin adresa înregistrată sub nr. 2987/19.04.2021 partea reclamată a depus un punct de vedere.

16. Prin adresa înregistrată sub nr. 3040/20.04.2021 petenta a depus înscrisuri.

17. Prin adresa înregistrată sub nr. 3057/21.04.2021 petenta a depus o completare la sesizarea inițială.

18. Prin adresa înregistrată sub nr. 3121/23.04.2021 petenta a depus concluzii scrise raportat la aspectele invocate de către partea reclamată în punctul de vedere înregistrat sub nr. 2987/19.04.2021.

19. Prin adresa înregistrată sub nr. 7370/30.09.2021 s-a solicitat părții reclamate transmiterea unui punct de vedere cu privire la completările depuse de petentă, înregistrate sub nr. 3040/20.04.2021 și sub nr. 3057/21.04.2021.

20. Prin adresa înregistrată sub nr. 7826/08.10.2021 partea reclamată a depus un punct de vedere față de completările petentei înregistrate sub nr. 3057/21.04.2021.

III. Sușinerile părților conform obiectului dosarului

Sușinerile petentei

21. Prin petiția înregistrată sub nr. 8095/18.12.2020, petenta susține că de câțiva ani persoana reclamată se erijează în apărătorul drepturilor românilor din județele Covasna și Harghita, organizând diferite evenimente și manifestări în localitățile din această zonă, evenimente prin care ori îi provoacă pe etnicii maghiari ori seamănă ură între etnicii români și cei maghiari. De asemenea, petenta susține că partea reclamată a postat pe paginile personale de Facebook mesaje instigatoare, faptic neadevărate, prin care instigă cititorii și în același timp oferă spațiu pentru comentarii induși în eroare. În

dovedirea celor susținute, petenta depune la dosar o anexă conținând o autocaracterizare a părții reclamate postată pe rețeaua de socializare Facebook, considerând că din aceasta rezultă modul său de gândire și ideile care îl animă, mai exact un fundamentalism pseudo-religios și afinități către mișcările naționalist-xenofobe interbelice.

22. Autocaracterizarea de pe contul de Facebook are următorul conținut: *“Sunt și am făcut acest site pentru că refuz cenzura fiind convins totodată de importanța cuvântului scris în îndeplinirea acțiunilor al căror scop este afirmarea identității naționale românești.*

Contul meu de Facebook mi-a fost șters definitiv după șase ani, iar de curând am fost chemat la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării reclamat fiind de o fundație din Gheorgheni jud. Harghita, condusă de un notoriu „element” autonomist, apărător în același timp al celor doi cetățeni români de etnie maghiară condamnați pentru acte de terorism, care au vrut să ne arunce în aer de 1 Decembrie 2015, la Târgu- Secuiesc.

La ora deschiderii acestui site „procesul” meu este în desfășurare, nefiind dat încă un verdict de către CNCD. Așadar mă supun și judecății voastre, a celor ce îmi veți citi aici gândurile scrise. Eu nu incit la ură, ci la Adevăr. „Incit” împotriva lui 2+2=5, revoluția neobolșevică a vremurilor noastre. Cu Dumnezeu înainte pornesc din nou împotriva acestei aberații. Pornesc din nou la întărirea legăturii dintre mine și alți oameni care împărtășesc același Ideal, Idealul Libertății de a fi Român, și sper ca nimeni să poată rupe Legătura dintre noi, căci am certitudinea că Legătura de Dragoste de Neam și Țară dintre români este indestructibilă.

Legătura este în acea particulă etnică pe care Dumnezeu a sădit-o în ADN-ul nostru de români. Nu știu însă când și cum România, ca stat, va putea să se „reseteze” de la zero. Să nu mai moară Alexandre cu statul la poarta criminalilor, să nu mai moară aiurea oamenii prin spitale, bătrânii să nu-si mai numere în batiste strivite de lacrimi medicamentele pentru viață, iar Sfinții Români să nu moară încă odată prin uitarea noastră. Dacă-l uităm pe Sfinți, atunci va muri totul, inclusiv România.

Trăim, luptăm, murim, ne naștem, renaștem, muncim, plângem sau râdem, ne batem între noi, ne mișcăm, într-o țară controlată de străini. De mult timp, prea mult timp, avem de a face cu o anarhie bine implementată pe mai toate palierele instituționale care se răsfrânge asupra întregii societăți, o anarhie generată de frângerea reperelor identitare naționale și creștine, marginalizarea valorilor, subminarea puterii unui stat de esență românească. O anarhie care ne poate ucide individual și ca popor, care paralizează reacțiile instituțiilor sau ale oamenilor

Această anarhie ucide, această anarhie cuprinde corupție, incompetență, indiferență, obișnuința de a coabita cu râul, deprinderea cu „lasă că merge și așa”, lenea, plata nemuncii. Se șterg principiile, diferențele dintre bine și rău, se relativizează totul într-o mare “teorie a relativității” menită a înlocui Certitudinea Nașterii și învierii Mântuitorului, menită a înlocui Adevărul și a-l antagoniza cu Pacea” în paradigma corectitudinii politice, afirmarea lui fiind similară cu instigarea la ură.

Celebra formulă 2 plus 2 egal cu 5 capătă în această ecuație valoare de reper, de răspuns corect 2 plus 2 egal cu 5 este revoluția neobolșevică a vremurilor noastre. Voi

instiga așadar în continuare la Libertate, declarându-mă împotriva oricărei dictaturi, inclusiv cea a minorităților. Cred cu tărie că împreună putem aduce un aport la „resetarea” acestei societăți, făcându-ne datoria față de Țară și Neam. Într-adevăr, culorile României din aceste vremuri nu sunt idilice, dar tabloul nu trebuie murdărit și mai mult, ci doar șters de praf cu credință și smerenie.

Eroii și sfinții români sunt acolo, în firele adânci ale pânzei, de noi depinde dacă le îngropăm mai adânc sau le restaurăm, aducându-le în prim-plan într-o lume în care mai toți au numai drepturi, eu consider că am numai îndatoriri, simțindu-mă însă liber, liber să cred în Hristos și în Neam, liber să fiu convins că România este Grădina Maicii Domnului, liber să cred că eroii și sfinții români sunt acele modele în stare să ne ridice, pe noi, poporul nevrednic, la loc în Istorie. Doamne ajută!”

23. Petentul susține că partea reclamată organizează evenimente din luna iunie a anului 2019, cu precădere în cimititul militar din Valea Uzului, invocând ca motiv cinstirea memoriei soldaților români înhumați acolo, motiv pe care petenta îl consideră faptic fals.

24. Petenta arată că, la începutul lunii noiembrie 2020, partea reclamată a anunțat pe paginile sale pe Facebook (două pagini personale identificate sub numele de și și o pagină a Asociației Calea Neamului) că intenționează să organizeze în data de 1 decembrie a anului 2020, în cimitirul militar din Valea Uzului, sărbătorirea zilei naționale a României. În continuare, petenta susține că, deși inițial persoana reclamată a anunțat că organizează sărbătorirea zilei naționale, din postările ulterioare se poate constata că evenimentul nu se dorea a fi o sărbătoare, ci o acțiune politică și o demonstrație pentru "apărarea" unor cruci.

25. Postarea din data de 24 noiembrie 2020, ora 2:11, de pe contul de Facebook are următorul conținut:

“Harta României întregi va fi arborată la intrarea în Cimitirul Internațional al Eroilor Valea Uzului!

Sărbătorim 1 Decembrie lângă Eroii care au făcut România Mare lângă Crucile lor ce se vor a fi dărâmate, care sunt tranzacționate politic de UDMR. Noi nu negociem nimic, nici sângele nici Jerfta, suntem umărul care țin în picioare cele 52 de Cruci si Monumentul, suntem brațul Eroilor din acest Timp, iar peste noi nu s-a trecut si nici nu se va trece, indiferent de ce parlamente si guverne au fost si vor fi! Suntem împreună cei care nu se lasă, cei ce nu fac compromisuri, cei care spun „Pe aici nu se trece”! Peste Liniile de apărare si de afirmare ale Identității si Libertății Românești nu se trece. Suntem în tranșeele acestei Lupte Fără circ, fără interese politicianiste, fără interese de partid. Avem un Ideal în schimb, Idealul Libertății de a fi Român, iar această Libertate o exercităm pînă ultima redută care ne-a mai rămas, Cultul Eroilor. De pe această baricadă care încă este Prezentă în adâncul Sufletului multor români, se va putea reconstrui Totul. De o vom pierde si pe aceasta, în zadar va fi totul. Nimic nu se poate construi, reconstrui, fără rădăcini. Dacă nu se pornește de aici, orice demers e doar zgomot, gălăgie nu numai în zadar, ci contra Sensului românesc, identitar. Ni se dărâmă repere, ni se închid iarăși Sfinții, ni se martirizează din nou Martirii, ni se închid în uitare Luptătorii. Crucile si Memoria lor se clatină odată cu Țara, odată cu existența noastră ca Popor Român.

De aceea zic, din nou si din nou, să mergem la Un Cimitir, pentru Viața de Român, pentru cei care au căzut pentru viața noastră de români, cu Drapelul de Luptă al Regimentului 15 Infanterie, cu Harta României întregi, cu Sufletele voastre curate ca apa de Izvor și cu Dumnezeu înainte pentru Biruința Neamului Românesc! împotriva tuturor si pentru Țară!”

26. Pentru a-și susține afirmațiile, petenta susține că este necesar să prezinte câteva informații referitoare la cimitirul militar de la Valea Uzului, după cum urmează: în perioada primului război mondial, în Valea Uzului au avut lupte între România și Austro-Ungaria, soldații morți în respectiva zonă fiind înhumați în două cimitire apropiate; soldații români au fost înmormântați în cimitirul de la Poiana Uzului, iar soldații austro-ungari au fost înmormântați în cimitirul de la Valea Uzului, fiecare cimitir fiind în spatele frontului, pe teritoriul de atunci al țărilor respective; ulterior, cimitirul de la Poiana Uzului a fost desființat, rămășițele celor înhumați acolo fiind mutate în Cimitirul Eroilor din Comănești; cu toate acestea, Primăria orașului Dărmănești a amplasat, în primăvara anului trecut, 50 de cruci de beton cu inscripția *"Erou român recunoscut"* și un monument în cimitirul de la Valea Uzului; cimitirul figurează în proprietatea publică a comunei Sânmartin din județul Harghita, care a atacat în instanță actele care au stat la baza lucrărilor menționate, mai multe procese fiind, în prezent, pe rolul diferitelor instanțe, în legătură cu cimitirul și aceste lucrări; unul dintre aceste procese a fost inițiat de către prefectul județului Bacău, care a atacat în instanță, pe motiv de nelegalitate, autorizația de construire a crucilor de beton și a monumentului (dos. nr. 2714/110/2019); un rezumat al acestor fapte a fost făcut public de către ONCE într-un comunicat făcut public pe pagina internet al acestuia.

27. Petenta susține că, din cauza evenimentelor desfășurate anterior și descrise mai sus, cauza cimitirului de la Valea Uzului este obiectul unui conflict inter-etnic mocnit, care necesită o atenție sporită din partea autorităților, pentru a preveni escaladarea lui.

28. Petenta susține că în data de 27 noiembrie 2020 a atras atenția părții reclamate asupra acestor fapte, printr-un comentariu postat pe pagina de Facebook a Asociației Calea Neamului, respectiv printr-un mesaj adresat direct respectivei asociații tot pe Facebook, conform print-screen-urilor anexate. În continuare, petenta afirmă că destinatarul mesajului a luat cu siguranță cunoștință despre acesta, dovadă fiind faptul ca este faptul că l-a sters.

29. Conținutul comentariului este următorul: *„Conform datelor oficiale făcute public de către ONCE, militarii români morți în luptele de la Valea Uzului au fost înhumați intitial în cimitirul de la POIANA Uzului, iar ulterior au fost mutați la Cimitirul eroilor din orașul Comanești Astfel în mod evident în cimitirul de la Valea Uzului sunt înhumați numai militari care au luptat împotriva României. În aceste condiții dacă doriți să cinstiți eroii români căzuți în primul război mondial, atunci ar trebui să faceți acest lucru la Comănesti, unde aceștia sunt înhumați. Venind din nou la Valea Uzului de fapt cinstiți soldații care au luptat împotriva României. Acest lucru nu este interzis, este la latitudinea dvs. numai să o faceți în mod asumat, în cunoștință de cauză. Vă scriu aici ca să vadă și alții, induși în eroare de dvs.”*

30. Petenta susține faptul că, în data de 29 noiembrie 2020, partea reclamată a postat pe pagina personală de Facebook o nouă invitație la evenimentul

planificat, în care a prezentat succint și programul evenimentului, anexând o fotografie a lui Cornelui Zelea Codreanu (fost conducător al organizației Gărzii de Fier).

31. Conținutul postării este următorul:

„De 1 Decembrie mergem pe Calea Neamului între Sfinți, Martiri si Eroii! Ei au făcut România întreagă și o țin întreagă și astăzi în Duh. La ora 11,30 ajungem la Târgu-Ocna unde se va săvârși o slujbă de pomenire pentru Sfântul închisorilor Valeriu Gafencu și pentru toți Martirii anticomuniști. La ora 14 ajungem în fața Cimitirului Internațional al Eroilor Valea Uzului, simbolizând Batalioanele Române care au trecut Carpații pentru înfăptuirea Marii Uniri de la 1918. Într-o ordine militară vom intra în Cimitirul Eroilor noștri cu cântecul Treceți Batalioane Române Carpații, fiecare trupă având în frunte Drapelul de Luptă al Regimentului 15 infanterie care a luptat eroic la Valea Uzului în Primul Război Mondial. Harta României Mari va fi arborată la intrarea în Cimitirul de la Valea Uzului. Aici este România, Linia de Fier a Moldovei, Dărmănești, Doftana, Comănești, Târgu-Ocna, Onești. Nimeni, niciodată nu a înfrânt această Linie și nici nu o va frânge vreodată. Sunt prea multe oase ce o clădesc, prea mult sânge de român ce o țin vie. De Ziua Națională ne exercităm Libertatea de a fi Român. Cu Dumnezeu înainte pentru Biruința Neamului Românesc! Nu uităm nicio picătură de sânge, nicio Jertfă, niciun Ideal!”

32. În continuare petenta susține că postarea a fost observată și captura de ecran cu aceasta a fost făcută public de către publicația online szekelyfold.ma, conform dovezilor depuse la dosarul cauzei.

33. Petenta consideră că postarea părții reclamate a fost ștearsă de către Facebook, iar contul persoanei reclamate a fost blocat pentru 24 de ore din cauza fotografiei lui Cornelui Zelea Codreanu din postare, respectiv din cauza unei referiri la Valeriu Gafencu (un alt fost lider al aceleiași organizații).

34. Petenta susține că persoana reclamată a făcut vorbire despre stergerea postării pe pagina de Facebook a Asociației Calea Neamului, folosindu-se de respectiva situație pentru a induce în eroare cititorii, afirmând că postarea a fost ștearsă întrucât conținea programul manifestației planificate și făcându-se o prezentare precum că forțe oculte ar fi dorit să pună bețe în roate părții reclamate. În plus, petenta afirmă că în mesajul de restricționare emis de Facebook apare clar referirea la persoane și organizații periculoase.

35. Postarea sus-menționată apărută pe pagina organizației Calea Neamului este următoarea: *„Contul de fb blocat pentru 24 de ore și postarea prin care se anunța programul Zilei Naționale a României stearsă. Reluăm și va rugăm să distribuiți la ora 11.30 ne oprim la Târgu Ocna pentru a-i cinsti pe martirii anticomuniști care s-au jertfit pentru Țară și Neam. La ora 14 vom intra în Cimitirul Internațional al Eroilor Valea Uzului, trei "trupe" simbolizând Batalioanele Române care au trecut Carpații și cele trei mari provincii românești, Moldova, Transilvania și Țara Românească. Harta României întregi pentru care s-au jertfit pe câmpul de luptă Eroii Armatei Române va fi arborată la intrarea în cimitir Steagurile Triumfătoare ale românilor, Drapele de Luptă ale Regimentului 15 Infanterie vor fi în fruntea noastră Mergem împreună, cei care nu se abat de la Linia Neamului, cu Dumnezeu înainte pentru Biruința Neamului Românesc.”*

36. Petenta susține că o dovadă a faptului că postarea fotografiei lui Codreanu nu a fost o eroare, ci ceva premeditat, constă în faptul că fotografia respectivă a fost prezentă și purtată la loc de cinste și în cadrul evenimentului, astfel cum se poate vedea pe print screen-urile anexate la dosarul cauzei.

37. Petenta susține că prin modul de organizare partea reclamată a dorit să facă referire la un eveniment petrecut în vara anului 1919 în Budapesta (când o altă fotografie mărită a fost purtată la loc de cinste pe o pancartă), dorindu-se a simboliza atât că trupele române au ocupat în acea perioadă o parte însemnată din Ungaria, cât și legenda urbană conform căreia, cu acea ocazie, un soldat român a arborat pe clădirea Parlamentului din Budapesta o opincă.

38. Petenta susține că la începutul manifestației din data de 1 decembrie 2020 au fost elogiați eroii români înhumați în acel cimitir, cu toate că organizatorii evenimentului erau conștienți că acei eroi erau înhumați la Comănești, în cimitir fiind înhumați soldații armatei austro-ungare, în opinia petentului elogiarea eroilor români fiind doar un pretext pentru a organiza evenimentul acolo, scopul final fiind de fapt provocarea unor tensiuni interetnice. În continuare petenta arată că tensiunile inter-etnice nu s-au lăsat așteptate, pe marginea unei postări al primarului din Dărmănești legată de eveniment având loc dispute în contradictoriu, reciproc jignitoare, ale unor cititori de etnie română și maghiară.

39. Petenta susține că natura evenimentului (care s-a anunțat a fi civilă) este redată și de către unul dintre participanți, îmbrăcat în tinută paramilitară, care a fost surprins când tăia de pe gardul cimitirului o panglică în culorile roșu-alb-verde.

40. Petenta precizează că în postarea ștersă de către Facebook de pe pagina persoanei reclamate, s-a menționat că "într-o ordine militară vom intra în cimitirul eroilor ...fiecare trupă având în frunte Drapelul de luptă al regimentului 15 infanterie...". Astfel, petenta afirmă că natura evenimentului în discuție este demonstrat modul în care a fost perceput de către cetățenii români de diferite etnii și de disputele pe care le-a provocat pe pagina Facebook a părții reclamate.

41. Conținutul comentariilor sunt următoarele:

- „La mulți ani, Romania!...veșnica pomenire a Eroilor Neamului Romanesc!”
 - “ACEȘTIA SUNT UDMRISTI!!! VOR LA GUVERNARE! RUȘINE PENTRU COMENTARIU TĂU POLITIC TRĂDĂTOR DE NEAM SI TARA!”
 - „, ești un prost șovin, care nu știe istorie, respect, nu e om. asta e.”
 - „De unde lai scos cirpa aia? AH de lingă rămășițele de animale! ÎNAINTE!!! desenele animate continua....”
 - „Dacă pentru tine steagul ala e cîrpă atunci cu tot respectul îți spun că cîrpă ești tu! Indiferent cine ești in spatele profilului de facebook. O zi bună sa ai La mulți ani România.”
 - „acesta este un steag de luptă om fără minte ce ești, cîrpă este steagul vostru secuiesc care în românia nu reprezintă nimica, decât pe niște fraieri ca tine care din păcate trăiți pe pămînt românesc și sluiți alte interese decât cele românești, să-ți fie rușine... trăiască românia și toți ce-i ce o iubesc.”
- Foto Rasnov – „mei la tine furat steagul la Italia și scris pe el Ungaria!!”

- „comm tau te caracterizează, spune ce fel de om ești. Steagul românesc carpa cei care au murit pt aceasta tara sunt ramadite de animale! rusine sa ti fie,cine ești de iti permiti sa jignesti??? la mulți ani Romania!!!”
- „si eu sânt după mama unguroaică dar cum puteți să vă jigniți tara unde trăiți?”
- „Dacă nu aş avea prieteni maghiari cu care ma înțeleg foarte bine as răspunde la comentariul tau. Din fericire nu meriți atenție.”
- „cine mai crede in voi sinteti niște hoți, falsificatori bine zis un neam de Țigani!”
- „dar tu ce fel de neam esti? se vede ca ești o persoana needucata...”
- „prima data invata sa scrii in romineste ca nu înțeleg ce ai scris Dl e Bulibasa!”
- „du-te dracului in Ungaria deșeu genetic aici e Romania”
- „iar tu ești un INTRUS, pe care poporul acesta îl suportă de mulți ani în coastă, până într-o zi când vei da socotelă pentru tot ce faci, gândești, vorbești, fiindcă oricine este dușman celui ce-l găzduiește își primește pedeapsa ... el, sau urmașii lui!”
- „rămășițe animale mănânci tu de la mata, cârpă ești tu nu „om”, nu îți convine nimic, du-te in Ungaria lingă țigani tăi”
- „un mizerabil ca tine nu poate înțelege asa ceva ... ca nu are cu ce.”
- „respect si mama mea e unguroaica si respect maghiarii dar nu poți sa jignești sentimentele altui popor.”
- „cine vorbește nu meriți atentie, imi pare rau ca am reacționat la postarea ta o zi buna.”

42. Petenta susține faptul că modul de organizare a evenimentului, discursurile rostite și prin pancartele purtate au fost de natură a instiga la ură interetnică.

43. Petenta afirmă că sărbătorirea zilei naționale a României reprezintă un eveniment solemn, care unește și nu divizează cetățenii țării, însă **evenimentul organizat de partea reclamată a demonstrat că a urmărit rănirea în public a sentimentelor comunității maghiare din România, atingerea demnității acelei comunități și instigarea la ură interetnică. Petenta susține că acest comportament manifestat în public, în cadrul unui eveniment public, transmis și pe diferite canale video (a se vedea înregistrări pe paginile Facebook ale părții reclamate) a vizat atingerea demnității (prin afișarea pancartei cu opinca atârnată de Parlamentul Ungariei), crearea unei atmosfere de intimidare, ostile (prin scandarea de lozinci conform căreia Ținutul Secuiesc este pământ românesc), degradante, umilitoare, ofensatoare, îndreptate împotriva comunității de etnie maghiară, legat de apartenența acestora la o anumită naționalitate, etnie.**

44. De asemenea petenta susține că **elogierea unor soldați români** (care în mod cert sunt înhumați în altă parte) **într-un cimitir în care sunt înhumați soldați maghiari constituie un act ofensator și provocator la adresa comunității maghiare din România** (a se vedea și Decizia 62/18.01.2007 a Curții Constituționale).

45. Petenta afirmă că, pentru a se aprecia în mod just și corect acest eveniment, este util să se observe înclinația organizatorului către ideile totalitariste, antisemite și xenofobe ale persoanelor și organizațiilor elogiute de aceasta (Mișcarea Legionară și conducătorii ei); astfel, slăvirea lui Corneliu Zelea Codreanu și Valeriu Gafencu nu se poate interpreta ca fiind legitimă în contextul zilei de 1 Decembrie, având rolul de a

oglinzi idealurile părții reclamate, respectiv de a da evenimentului un caracter neolegionar.

46. În final, petenta susține că partea reclamată se face vinovată de propagandă naționalist-șovină și de instigare la ură rasială sau națională și ca urmare solicită sancționarea sa, obligarea acestuia să șteargă de pe paginile sale de Facebook toate textele și postările video legate de acest eveniment, precum și publicarea în mass-media a hotărârii CNCD.

47. Petentul anexează capturi ecran cu dovezi referitoare la cele sesizate. De asemenea, petentul anexează ultima modificare a actului constitutiv al Fundației Szekler Monitor pentru a preveni eventuala invocare a lipsei calității procesuale.

48. Prin adresa înregistrată sub nr. 604/27.01.2021 petenta a susținut că faptul că nu are de depus alte note scrise sau alte dovezi cu privire la faptele reclamate în sesizarea pe baza căreia s-a constituit dosarul nr. 1007/2020. De asemenea, petenta și-a exprimat acordul pentru soluționarea sesizării fără acordarea unui termen de audiere, în lipsa părților cu mențiunea că va accepta și altă modalitate de soluționare în cazul în care partea reclamată optează în acest sens în mod expres.

49. Prin completarea înregistrată sub nr. 1071/10.02.2021 petenta susține faptul că **partea reclamată, după ce a aflat că s-a depus o sesizare împotriva sa la CNCD (dosarul nr. 1007/2020), în loc să se preocupe de apărarea sa, a lansat o serie de atacuri la adresa Fundației Szekler Monitor, publicând în data de 07.02.2021 pe site-ul ActiveNews și pe pagina sa de Facebook un articol prin care dezinformează cititorii și îi instigă împotriva petentei.**

50. Conținutul articolului este următorul:

„O nouă plângere la CNCD din partea unei fundații maghiare. Sunt ”vinovat” pentru organizarea Zilei Naționale în Cimitirul Internațional al Eroilor Valea Uzului și de „afinitățile față de mișcările naționalist-xenofobe interbelice”. În acest context, un neica nimeni, cu nărav de procesoman, chiar pierzător fiind, îmi aduce iarăși acuzații de discriminare, propagandă-naționalist șovină etc.

De data aceasta, argumentele reclamantului sunt ”beton”, în sensul că el consideră că în Cimitirul de la Valea Uzului nu sunt eroi ai Armatei Române, de aici rezultând conform logicii lui că manifestarea și pomenirea eroilor români în Cimitirul Internațional al Eroilor Valea Uzului este un act ofensator și provocator la adresa etniei maghiare. Pentru a demonstra „înclinația către Mișcarea Legionară”, argumentele ar fi postarea unor fotografii cu Valeriu Gafencu și Corneliu Zelea Codreanu, afișarea portretelor lor cu prilejul zilei de 1 Decembrie, precum și „modul în care se exprimă și se îmbracă pârâțul”, adică eu (se pare că portul național românesc este suspect în viziunea lui), toate acestea fiind coroborate cu distribuirea unei postări referitoare la Mircea Vulcănescu, în care-l citam pe Florin Palas, un alt ”bandit” periculos pentru corectitudinea politică.

Dacă tot veni vorba de corectitudine, nici în postările mele referitoare la organizarea Zilei Naționale, și nici la Valea Uzului, nu a apărut portretul lui Corneliu Zelea Codreanu. Nu mă ”justific”, dar pur și simplu asta e realitatea. În schimb, da, fotografia cu Valeriu Gafencu a fost atât în postări, cât și la Valea Uzului, căci înainte de a ajunge la Cimitirul Internațional al Eroilor, grupul nostru s-a oprit la Târgu-Ocna, pentru a participa la

Parastasul închinat Sfântului Închisorilor și fraților săi de suferință și mântuire. Am considerat, consider și acum, că toți cei care s-au jertfit pentru credința ortodoxă și pentru neamul românesc fac parte din comunitatea de neam și se cuvine a-i cinsti deopotrivă.

La Valea Uzului am purtat pe parcursul manifestărilor noastre și portretele lui Mihai Eminescu și Avram Iancu. Nu mă dezic de nicio picătură de sânge românesc care a curs pentru demnitatea și libertatea națională. Nu mă dezic de nicio jertfă, de niciun român trăitor în duhul neamului. De Ziua Națională a României cinstim eroii neamului, căci fără ei nu ar fi existat România. E simplu, dar mai greu de înțeles pentru șefii unor organizații maghiare care, la fel ca tribunalele bolșevice din anii 50, vor să șteargă mărturia identității românești și să incrimineze valorile românității.

Nu valorile democrației sau ale toleranței îl mână pe acuzatorul meu, ci adversitatea pe care o are față de statul național român și față de reperele sale identitare.

Atacul la Eminescu este grăitor în acest sens.

În schimb, apologia pe care reprezentantul fundației acuzatoare o face criminalului de război Wass Albert, ucigaș de români și evrei, demonstrează, încă o dată, vechiul proverb românesc conform căruia „hoțul strigă hoții”. Merg din nou la CNCD, cu aceeași credință și hotărâre sufletească, că tot ce gândesc, scriu și fac se înscrie pe linia îndeplinirii datoriei de român. Merg nu pentru „a da socoteală” în fața unei oarecare entități maghiare, ci pentru a reafirma valorile în care cred. Pentru a rosti adevărul..”

51. Petenta susține că articolul respectiv a fost popularizat pe cel puțin trei pagini Facebook (cea a ActiveNews, cea a părții reclamate și cea a Asociației Calea Neamului), postările trezind reacția scontată, respectiv comentarii degradante și de ură atât față de Fundația Szekler Monitor, cât și față de etnicii maghiari în general. Astfel, petenta susține că faptele descrise constituie victimizare și solicită sancționarea părții reclamate, obligarea acesteia de a îndepărta de pe paginile sale de Facebook și de pe pagina ActiveNews toate postările și comentariile la care s-a făcut referire, precum și obligarea părții reclamate de a publica în mass-media a hotărârii adoptate de către CNCD.

52. Comentariile aferente postării sus-menționate pe pagina www.activenews.ro sunt următoarele:

NESPĂLAT PE CREIER – „Cinste d-lui!”

PORC HALAL (NOW WITH CORONAVIRUS) - „plângere la CNCD din partea unei fundații maghiare” iredentistă, xenofobă și șovin-antkomânească, extremstă, care incită la ură împotriva românilor prin încurajarea terorismului maghiar anti-românesc....hahahaha!!! deci ce este de fapt CNCD? o instituție represivă de tip apertheid, a statului Român care ia și impune măsuri coercitive împotriva românilor! ... cu alte cuvinte un stat din Europa, numit România, deoarece este locuit preponderent de români (peste 93-95% din locurtori) este condus de o clica etnic minoritară, formata aproape 100% din etnia ne-români, adică eviei, unguri, sași, țigani, arabi, samd, care impune prin forță in mod dictatorial un regim segregacionist pe criterii etnice de tip apartheid împotriva mării majorități a populației.”

53. Comentariile aferente postării sus-menționate din data de 07.02.2021 de pe pagina de Facebook sunt următoarele:

- și mă întreb că poate cei de la CNCD, duc dorul lecțiilor de istorie autentică a romanilor, de vă invită așa des.
- Din păcate pt noi, așa e.. De aia am făcut aluzie la lecții de istorie.
- ...cncd-ul are director un etnic maghiar...
- Jos UDMR! Guvern pe criterii etnice/Neconstitutional
- ...era vorba ca va fi dizolvat...procesul s-a oprit undeva...
- Au inceput din nou ungurii cu reclamațiile la adresa patriotului român. In țara ta România nu ai dreptul să aprizi lumânări și să pui Tricolor pe Cruce Eroilor-Ostasi Români căzuți pentru înfăptuirea României Mari. Ungurii au avut dreptul să pună saci de gunoi pe Crucile Ostasilor Români, într-un Cimitir Militar aflat pe teritoriul României! In Kosovo albanezii la fel au procedat cu cimitirele sârbilor și a ieșit război. Români sunt creștini adevărați și s-au purtat civilizată cu ungurii. Să fim lăsați să ne cinștim Eroii Neamului Românesc in Țara noastră România. Nu primim lecții de la unguri, că acolo nu se află oseminte de Ostași Români. Totul ține de obrăznicia specifică Budapestei care invenineaza relațiile dintre românii și ungurii care trăiesc in România , de acolo vin aceste reclamații la adresa românului. UDMR-ul îl vrea tras pe "roată "pe că a aprins lumânări alături de alți români in Cimitirul Internațional Valea Uzului. Luptătorul pentru demnitatea Neamului Românesc nu se teme de reclamații și tribunale. Împreună cu avocații români va trece și peste această încercare a vieții. Dumnezeu sa-l ocrotească in fața primejdiilor!
- ...PNL-ul le-a dat nas....
- Doamne ajută.
- In tara noastra sunt pretuite animalele mai mult decat oamenii, si etnicii unguri mai mult decat romanii! De curand a aparut Legea antitiganism, azi maine poate si una antiungurism, dar una antiromanism, nu. Noi romanii „avem” dreptul la tot felul de umilinte, indiferent, de orice natura din partea „privilegiatilor” .
- Este un joc de uzura si bine concertat. Bunul Dumnezeu sa va ajute!...rabdare ...Apa trece, pietrele raman. Va suntem alaturi.
- Țștia nu au limita la ură și la nesimțire...daca unui om îi dai un deget ..el iti va loa toata mâna...o vb din bătrâni...
- Omul se manifestă prin natura lui acolo unde umbrește Pământul, devine rod sau plagă
- Sa ne mai pupe în c*r.
- Jeguri! Nu merita atentia nimanui!!!

54. Prin adresa înregistrată sub nr. 2078/17.03.2021, petenta susține că în data de 08.02.2021 partea reclamată a publicat pe pagina sa pe internet un text lung legat de faptele care formează obiectul dosarului în cauză, text ce poate fi accesat la linkul, acesta fiind o dovadă a faptului că partea reclamată perseverează în a comite faptele de discriminare pentru care a fost reclamat, făcând totodată afirmații denigratoare la adresa petentei, comitând astfel și fapte ce se încadrează ca victimizare.

55. Conținutul postării sus-menționate este următorul:

„Merg din nou la CNCD, de data aceasta pentru Valeriu Gafencu, Mircea Vulcănescu și organizarea Zilei Naționale în Cimitirul Internațional al Eroilor Valea Uzului. Sunt

deasemenea acuzat de fundația maghiară, că atât în postări, cât și la Valea Uzului, a apărut portretul lui Corneliu Zelea Codreanu, alături de cel al lui Valeriu Gafencu. Nu vreau să mă justific în fața unora, dar pur și simplu realitatea este că nici în postări, nici la Valea Uzului, nu a fost tabloul lui Corneliu Codreanu. Nu știu de ce a afirmat tovărășul de la fundația maghiară acest lucru, dar putem deduce că acesta nu cunoaște personalitățile istoriei României, așa cum nu cunoaște nici istoria Cimitirului Internațional al Eroilor Valea Uzului. Fundația din Harghita cere CNCD să fie pedepsit pentru discriminare, incitare la ură și propagandă naționalist-șovină, desfășurate prin acțiuni și texte împotriva minorității maghiare, pe fondul, citez, „afinităților față de mișcările naționalist-xenofobe interbelice”, făcându-se referire la Mișcarea Legionară.

Cei care m-au reclamat se pare în schimb că au afinități puternice față de tribunalele bolșevice din anii 50, pe când exista și Regiunea Autonomă Maghiară, făcută la ordinul lui Stalin, căci atât tribunalele comuniste cât și Regiunea de aceeași factură pedepseau și înfierau aprig orice expresie a identității naționale românești. La fel ca în perioada bolșevică, realitatea și istoria sunt rescrise după bunul plac, Cimitirul Internațional al Eroilor de la Valea Uzului fiind asumat de ei ca unul exclusiv maghiar, în acest context orice pomenire a eroilor români înhumați acolo fiind percepută ca o ofensă adusă minorității maghiare. Faptul că în 1994 reprezentanți ai UDMR au dărâmat și ars crucile ridicate în memoria militarilor Armatei Române căzuți în luptele de pe Valea Uzului nu constituie nicio ofensă la adresa noastră, a românilor. Într-un mod cu totul pervers și manipulator, acuzatorul aduce ca argument împotriva noastră un comunicat ONCE, afirmând în același timp că în Cimitir nu se află niciun militar al Armatei Române...dar se face că nu vede că acel comunicat nu spune nici pe departe acest lucru, ci doar face referire la un anumit număr al eroilor români înhumați acolo. Nu mai insist asupra acestui aspect, viziunea intolerantă a unor lideri politici și civici maghiari fiind cunoscută în ceea ce privește Cimitirul de la Valea Uzului.

Faptul că ei ni-l judecă pe Valeriu Gafencu, că se lipește eticheta de extremism pe comemorarea unui om care efectiv s-a jertfit în închisorile comuniste pentru credința lui în Hristos și Neam, denotă din nou, o atitudine bolșevică, antiromânească în opinia mea, relevată și prin felul în care este descris (voi face referire într-o postare aparte la asta) bannerul cu Armata Română în fața Parlamentului Ungariei din campania militară a anului 1919 care a măturat pur și simplu regimul bolșevic Bela Kohn. Tovărășei din Câmpia Panonică nu au reușit să emită nimic, nici pe vremea lui Kohn, nici în cea a Regiunii Autonome Maghiare fără Rusia, țitoarea pretențiilor lor nemăsurate, descrise atât de bine de Mihai Eminescu în articolul „Echilibrul”, așa cum nu reușesc nici astăzi să depășească faza de breloc al imperiului de la Răsărit, în ceea ce privește geopolitica concepută împotriva României.

Dar oare de ce pe 1 Decembrie am avut cu noi chipul lui Valeriu Gafencu la Valea Uzului, laolaltă cu Avram Iancu, Părintele Justin Pârvu, Ioan Ianolide și harta României Întregi? Hai să le spunem și lor, să înțeleagă mai bine istoria, destinul, acestui neam românesc.

Ziua Națională este despre Harta României Întregi, care înseamnă teritoriul național, dar mai înseamnă ceva, întreaga luptă, jertfă, mărturisire de credință, a celor care au făcut Harta să fie întreagă atât geografic cât și în Duh. Teritoriul nu acoperă numai

pământul ci și duhul românesc. Avem un Teritoriu pe orizontală și în același timp unul ce leagă pământul cu cerul, unde sunt împreună toți luptătorii, martirii și sfinții ce dau definiția etosului românesc. Este mai greu de înțeles pentru cei de alt sânge și altă credință, la fel cum greu de înțeles este pentru ei de ce nu murim, de ce încă reperatele istorice sunt încă vii în sufletul nostru, de ce numele lor nu sunt uitate deși sunt interzise, de ce mai trăim în acest Teritoriu. De ce oare? Pentru că el se înalță până în Cer, până la Țara lui Hristos și a Sfântului Apostol Andrei. Suntem în Veac și mergem împreună cu cei din Veac, cu Dumnezeu înainte pentru Biruința Neamului Românesc!”

56. Prin adresa înregistrată sub nr. 3040/20.04.2021, petenta susține că persoana reclamată continuă să se victimizeze, respectiv să instige împotriva maghiarilor, folosindu-se de audierea sa din data de 20.04.2021 din prezenta cauză. Petenta susține că, având în vedere faptul că partea reclamată își îndeamnă susținătorii să-l însoțească (din comentarii putându-se deduce că asta se va întâmpla), a decis să nu se prezinte la audierea din data de 20.04.2021 pentru a evita agresiunile verbale la care a fost expusă cu ocazia audierii din data de 27 iulie 2019.

57. Petenta a depus înscrisuri constând în capturi de ecran cu o postare din data de 18.04.2021 de pe pagina de Facebook pe respectiva temă sus-menționată și o selecție din comentariile la ea, fiind relevant numărul mare de reacții (1100), distribuiri (473) și comentarii (311).

58. Conținutul postării din data de 18.04.2021 este următorul:

“Am un crez ce izvorăște din țară și din strămoși. Nu voi renunța nicicând la ei! Intr-o țară năpădită de străini, sunt judecat...”

Marți, 20 aprilie, ora 12,30 sunt citat la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării să dau socoteală pentru organizarea Zilei Naționale la Cimitirul Internațional al Eroilor Valea Uzului și afișarea portretelor cu Sfinții închisorilor de la Târgu-Ocna. Nu mă voi justifica în niciun fel în fața CNCD și ci voi reafirma lupta mea pentru identitatea națională, pentru libertatea de a fi român. Nu voi da înapoi, în ciuda ștergerii a 3 conturi de Fb, a celor 5 dosare de la CNCD. unele aflându-se pe rolul justiției; nu voi da înapoi, în ciuda tuturor opreliștelor puse în calea afirmării crezului meu. Am nădejde în Dumnezeu și am încredere în acest minunat popor român. Avem în piepturile noastre ca moștenire națională, o întregă luptă, îi avem în inimi pe Sfinții, Martirii și Luptătorii acestui pământ. Si-i vom cinsti așa cum se cuvine, mai ales acolo unde memoria acestora se vrea a fi ștersă. De aceea am mers împreună cu sute de frați și de surori de sânge și credință la Valea Uzului de 1 Decembrie anul trecut. Pentru că acolo, Crucile Eroilor Armatei Române din Primul Război Mondial, ridicate de Primăria Orașului Dărmănești, se vor a fi dărâmate. Acolo, se vrea ca sângele jertfei pentru România, să fie acoperit de uitare și de intoleranța unor lideri politici maghiari. Eroii de pe Valea Uzului căzuți în cruntele bătălii ce au ținut Trecătorile Carpaților pentru înfăptuirea Marii Uniri sunt în comunitatea ancenstrală a Neamului, sunt împreună în Cerul Strămoșilor, laolaltă cu Horea, Cloșca. Crișan și Avram Iancu și împreună deopotrivă cu Sfinții închisorilor comuniste, căci împreună în Istorie au mărturisit pe (...) Orașului Dărmănești, se vor a fi dărâmate. Acolo, se vrea ca sângele jertfei pentru România, să fie acoperit de uitare și de intoleranța unor lideri politica maghiari. Eroii de pe Valea Uzului căzuți în cruntele bătălii ce au ținut Trecătorile

Carpaților pentru înfăptuirea Marii Uniri sunt în comunitatea ancenstrală a Neamului, sunt împreună în Cerul Strămoșilor, laolaltă cu Horea, Cloșca, Crișan și Avram Iancu și împreună deopotrivă cu Sfinții închisorilor comuniste, căci împreună în Istorie au mărturisit pe Hristos și Neamul Românesc.

Dar cine să înțeleagă asta? Doar noi putem avea înțelegerea firelor de sânge și credință care leagă mormintele de Cer, Firele Scării și ale Coloanei Infinitului Național. Avem un CER, Cerul Eroilor Români. Spre el privim pentru a vedea zorii României de mâine.

Si nicio piedică și nicio piatră aruncată asupra noastră nu ne va opri să creștem acei Zori în noi, în inimile și sufletele noastre.

Lupta pentru Libertatea de a fi Români continuă!"

59. Comentariile din anexele depuse la prezenta cauză sunt următoarele:

- Acest CNCD pare un instrument de abuzare a libertății de exprimare și trăire. Nu m-aș prezenta în fața lor. Cncd nu este un appendice al justiției.

- Maica Domnului o sa va ocrotească în fiecare clipa, o sa învingeți și de data aceasta pentru ca "CEL CE LUPTA CHIAR SI SINGUR PENTRU NEAM SI CREDINȚA ORTODOXA NU POATE FI ÎNVINS VREODATĂ"!!! Iar noi o sa fim alături prin rugăciune!

sărut mana, Doamne ajută!

- Domnule, Bunul Dumnezeu va va ocroti mereu, în toate încercările și piedicile care se vor ivi!

Doamne ajută doamna! Mulțumesc mult!

– Ungurii nu se mai satură de reclamații împotriva patriotului roman Dr. care le strică planurile privind autonomia așa zisului ținut secuiesc. Aici e vorba de lupta serviciilor secrete de la Budapesta care urmăresc discreditarea a tot ce e românesc și înveninarea relațiilor dintre românii și unguri care trăiesc în Transilvania. Ca de fiecare dată va fi biruitor pentru că Lupta lui pentru demnitatea Neamului Românesc și a Armatei Române se sprijină pe sacrificiul a zeci de generații de de români care au luptat pentru libertate și credință.

- Mulțumesc mult pentru încredere și gândurile bune!!!!

- Cu Dumnezeu înainte Domnule Doctor!

sărut mâna doamna! Asa mergem!

– Doamne ajută!

Doamne ajută!

– Ungurilor nu puneti cu DL DOCTOR...!

- Dumnezeu să vă ajute și să vă binecuvânteze.

Mulțumesc mult de tot, Doamne ajută!

- Dumnezeu sa va aiba în paza Lui

Doamne ajută!

- Doamne, ai milă!!!!Sfintii Martiri si Eroii ai neamului sa ajute la biruință!!

- Doamne ajută!

– Bei nene și eu sunt alături de tine nu dăm înapoi nici un centimentru clar minoritățile etnice dacă nu le convine regimul să plece în Africa gata la treaba

– Doamne ajută!

- Sa va dea bunul Dumnezeu putere. Doamne ajuta.
- Cei cu sânge si inimi de roman va sunt alaturi.
- Felicitări.
- Bunul Dumnezeu, sa va ajute și sa va întărească. Rugăciunile romanilor, va vor ajuta. Fiti tare
- Cu Dumnezeu, înainte!
- Dumnezeul nostru, al părinților și înaintașilor noștri care ne-a vorbit prin slujitorii Bisericii Ortodoxe Romane si care ne a fost mereu pavăza împotriva vrajmasilor nostri, să ocrotească Romania si intreg poporul ei. Amin
- Toți cei ce sunteți în zonă, mergeți și susțineți cauza românească. Mult succes prietene și Dumnezeu să te apere!
- Maica Domnului să vă ocrotească
- Doamne ajută, sper ca Bunul Dumnezeu să fie alături de noi sa putem scăpa de aceste năpârci, să putem duce mai
- Doamne ocrotestei pe Romani!
- Cei care v-au reclamat nu sunt români, nu reprezintă interesele românilor, nu sunt mândri că locuiesc în țara asta. Intersant este că li se tot permite să își manifeste ura și disprețul față de tot ce este românesc. Întrebarea este, de ce? De ce li se permite asta în România? Dacă nu promovăm și apărăm românismul acasă, ...atunci unde să-l promovăm? În Uganda?
- Li se permite pt că le permitem...Noi suntem primii vinovați pt că nu ne-am întreținut cum trebuie rădăcinile Neamului și nu ne-am apărât moștenirea primită de la strămoși și nici măcar Libertatea pt care ei s-au jertfit...Unitate, unde ești???
- Succes camaradului în lupta cotropitorilor (veneticilor) moderni, cei ce sug sângele poporului nostrum, veniți din Asia mica și din stepa Kalmucă, care neavând mâncare au ajuns în țara unde curge lapte și miere, ajutați de sataniștii de la bruxeles și de la washington.
- Ar trebui să fie însoțit de mulți oameni patrioți, marți, din București! Doamne-ajută și mult succes!
- Toată admirația pentru această luptă pe care o duceți. Atât maghiarilor cât și evreilor li se permite să ne umilească în propria noastră țară. E alarmant ca Oamenii care spun și luptă pentru recunoașterea Eroilor și Valorilor Românești sunt marginalizați ori chemați în justiție ori Întreaga Divinitate să vă și să îi ocrotească pe Dvs. și pe toți cei care nu se lasă intimidati și nu renunță la această dreaptă luptă. Amin!
- Ptr Arafat ati iesit in strada sa l sustineti si sa i aratati cat il apreciati...dar ptr acest patriot roman roman de ce nu iesiti maine in strada cu pancarte de susținere in fata institutiei care l a chemat sa l judece pentru curajul sau de a fi roman in Romania?
- domnul ! Să vă dea Dumnezeu putere, înțelepciune și tot binele din lume pentru cauza pentru care luptați ca să rămână în veac acest popor dat de la Dumnezeu Sfântul! Să fiți binecuvântat! Amin!
- Nu români v au reclamat, ci șacali. Dumnezeu să vă binecuvânteze, vă susținem, românii vă sunt alături
- Dacă nu le convine România, să plece! Granița nu e așa departe!

- *Admirație și respect, suflet minunat! Impresionante până la lacrimi aceste cuvinte. Cu sufletul vă sunt alături. Sănătate și curaj!*
- *Dumnezeu să te binecuvânteze*
- *Suntem langa tine*
- *Tot circul ar fi fost evitat sau terminat la timp daca guvernanti pronunta, e legal acel comitir international, pe care statul roman a infiintat dupa Trianon, ca Austro Ungaria nu mai exista! Problema vine din exclusivismul maghiar, din tendința de a reconstrui si la nivel simbolistic Austro Ungaria! Dar guvernantii fiind lingusitori udemereului, n au pronuntat cu fermitate, ci au pacalit pe toti, incercand detensionarea situatiei, nu stiu dacă au reusit cu povestea, ca cimitirul va fi administrat de catre Ministerul Apararii! Dupa aia au venit cu povestea, ca sunt multe problem juridice! Ulterior s-a văzut ca totul e praf in ochi, o incercare de a detensiona situatia! Ca ide ear fi fost buna! Baza juridica ar fi fost cimitirul international din anii 20, indiferent cui apartine teritoriul, punand sub jurisdictia Ministerului Apararii! Dar cand nu vrei, apar multe problem juridice!*
- *Respect si admiratie patriot roman! România tăcută te susține!*
- *Doamne ajuta! O istorie milenara avem si o singura viata sa o aparam generatie de generatie, de toti neavenitii pripasiti pe aici de-a lungul timpului si care acum s-au trezit brusc stapani. Am fost prea blanzi si primitivi, acum am ajuns sa luptam pentru libertatea si propriile noastre drepturi.*
- *Bravoooooooo. Traiasca Romania Mare*
- *Nadejde stimat domn, ca mai ii putin....foarte putin. Si romanii cu ajutorul Bunului Dumnezeu isi vor lua tara inapoi. Tavalugul e pe vine! Si dupa, picior de bozgor sau de straini n-or mai calca in veci Sfantul si strabunul pamant romanesc!*
- *Doamne Ajută!*
- *Numai un român adevarat poate cinsti eroii neamului și sfinții nostril dragi. Trebuie să fi roman pentru a simți românește. Unii ne vor ștersi de pe fața pământului. Dumnezeu să ne ocrotească pe toți! Să vă ajute Bunul Dumnezeu, să vă însoțească în fiecare clipă și Măicuța Domnului să vă poarte pe brațele ei ocrotitoare.*
- *Doamne ajută!*
- *Sunt alături cu gândul...om bun, frumos și iubitor pentru soldații romani, care s-au chinuit pentru redarea libertății României. Să-ți dea dzeu câștig de cauză și să pleci în aplauzele patrioților ce te vor însoți. Mulțumesc drag roman*
- *Doamne, Tu ne-ai dat Eroii, Neamul ca să îi cinstească, Lumânare-n noi să ardă, veșnic să ne amintească! Ca mintea să ne fie de ajutor*
- *Tot inainte vom invinge cu toți romanii uniți și cu capul sus pina dispare acești hoți și mincinoși și securiști care a nenorocit această țară*

60. Prin completarea înregistrată sub nr. 3057/21.04.2021 petenta susține că, după ce a fost audiată la sediul CNCD în prezenta cauză, partea reclamată a ținut o conferință de presă în fața clădirii din Piața Valter Mărăcineanu, prezentată live pe pagina Facebook (înregistrarea putând fi vizionată pe pagina părții reclamate,

61. Petenta afirmă că în cadrul respectivei conferințe, partea reclamată a continuat să manipuleze ascultătorii, să facă afirmații neadevărate și să instige împotriva maghiarilor și împotriva UDMR. În acest sens, petenta afirmă că partea reclamată a fost prezentată ca un mare patriot, care este vexat pentru acest fapt, respectiv pentru atașamentul său

față de biserică, ambele afirmații fiind evident false, întrucât faptele reclamate a fost altele.

62. Petenta precizează că partea reclamată a dat o tentă etnică prezentei spețe, subliniind că a fost reclamat de către o fundație maghiară.

63. Petenta menționează că reclamatul a declarat că UDMR, în anul 1994, a "maghiarizat" cimitirul, a dărâmat crucile ostașilor români aflate în cimitir și a amplasat cruci numai pentru soldații maghiari. De asemenea, petenta susține că partea reclamată a criticat investițiile maghiare din România, faptul că au fost retrocedate proprietăți etnicilor maghiari din Transilvania, inclusiv "criminalilor de război horthyști", considerând aceste aspecte ca fiind îngrijorătoare și nepermise.

64. În plus, petenta afirmă că partea reclamată a pus la îndoială legitimitatea C.N.C.D., afirmând că instituția ar trebui desființată pentru că este un instrument politic, de cenzură.

65. Petenta susține că în scurt timp de la reacțiile părții reclamate au fost făcute zeci de comentarii la acel scurt video, care conțin afirmații precum "*nu vrem unguri în guvern*" sau din care se poate observa faptul că partea reclamată a reușit să îi manipuleze pe cei care l-au vizionat, aceștia fiind induși în eroare. Astfel, petenta consideră că partea reclamată comite aceste contravenții în mod deliberat, în cunoștință de cauză, urmărind consecințele lor negative în societate.

66. Prin concluziile scrise înregistrate sub nr. 3121/23.04.2021 petenta și-a exprimat opinia față de punctul de vedere al părții reclamate adresat CNCD, punct de vedere care a fost publicat și pe site-ul ActiveNews <https://www.activenews.ro/opinii/D-le-presedinte-al-CNCD-in-calitate-de-cetatean-roman-am-dreptul-sa-sarbatoresc-Ziua-Nationala-a-Romaniei-in-oricare-loc-de-pe-teritoriul-statului-roman-166449>

67. Cu privire la afirmația părții reclamate conform căreia, în calitate de cetățean român, are dreptul să sărbătorească Ziua națională a României în oricare loc de pe teritoriul statului român, petenta arată că nu a făcut referire la acest drept, sesizarea privind modul în care a fost ales locul în care să "sărbătorească", respectiv modul în care acel eveniment s-a desfășurat.

68. Cu privire la afirmația părții reclamate conform căreia forțele de ordine prezente la manifestare nu au constat ilegalități, acte de violență sau incitări la ură, petenta afirmă că aceasta nu are nici o relevanță, pentru că nu intră în competența forțelor de ordine să constate faptele sesizate la CNCD.

69. Petenta consideră că partea reclamată dă dovadă de necunoașterea istoriei când reia afirmația (care circulă constant prin spațiul public din România) conform căreia armata română, prin ocuparea Budapestei, ar fi eliberat Ungaria de regimul bolșevic al lui Kun Bela. În acest sens, petenta afirmă că adevărul este diferit, regimul lui Kun fiind deja înlăturat de la putere (la data de 1 august 1919) în momentul în care armata română a intrat în Budapesta (3 august); astfel, este faptic neadevărat că armata română ar fi înlăturat de la putere un regim bolșevic din Ungaria, pentru care magharii ar datora mulțumiri României.

70. Cu privire la Corneliu Zelea Codreanu, petenta afirmă că situația a fost clarificată deja, dar datele problemei nu se schimbă cu nimic, Valeriu Gafencu fiind și el lider al Mișcării Legionare, iar partea reclamată îl elogiază, încălcând legea.

- 71.** Cu privire la Mircea Vulcănescu, petentul susține că acesta a fost colaborator al revistei organizației Garda de Fier și a fost condamnat pentru crime de război.
- 72.** Cu privire la acuzația conform căreia Fundația Szkler Monitor nu ar tolera niciun fel de prezență românească în cimitrul de la Valea Uzului, petenta susține că respectiva afirmație este complet gratuită și nu rezultă în nici un fel din sesizarea depusă la CNCD.
- 73.** Cu privire la comentariile din anexele sesizării, petenta recunoaște că nu au fost făcute de pe contul persoanei reclamate, ci de pe un alt cont, dar susține că se referă la acțiunea organizată de către partea reclamată și că reprezintă dovezi ale faptului că acea acțiune a trezit sentimente de ură.
- 74.** Cu privire la acuzația de victimizare, petenta arată că nu a disputat dreptul persoanei reclamate de a informa despre sesizare, însă în opinia petentei partea reclamată nu informează ci dezinformează, induce în eroare cititorii, cu scopul de a putea poza în victimă, respectiv cu scopul de a denigra Fundația Szkler Monitor, prin publicarea punctului său de vedere pe pagina ActiveNews.

Sușținerile părții reclamate

- 75.** Prin punctul de vedere înregistrat sub nr. 2987/19.04.2021, partea reclamată susține faptul că, în calitate de cetățean român, are dreptul să sărbătorească Ziua Națională a României în orice loc de pe teritoriul statului român.
- 76.** Partea reclamată susține că, împreună cu mii de români din întreaga țară, a ales să marcheze ziua de 1 Decembrie în Cimitirul Internațional al Eroilor Valea Uzului, pentru a-i cinsti pe Eroii Armatei Române, care și-au dat viața în luptele de pe Valea Uzului, desfășurate în Primul Război Mondial, în anul 1916. În continuare partea reclamată arată că o parte dintre acești eroi sunt înhumați în Cimitirul Internațional al Eroilor Valea Uzului, înființat în anii 1926-1927 de către Societatea „Cultul Eroilor”. Astfel, partea reclamată contrazice afirmațiile petentei conform căreia în cimitirul eroilor din Valea Uzului nu se află niciun erou român, aducând ca argument în acest sens un comunicat al Oficiului Național pentru Cultul Eroilor, care face referire la un anumit număr al eroilor Armatei Române care se află înmormântați acolo. În consecință, partea reclamată consideră că petenta ori nu a știut să interpreteze textul comunicatului, ori a vrut să inducă în eroare CNCD, dar, indiferent de situație, prin citarea comunicatului ONCE, petenta se contrazice.
- 77.** Referitor la faptul că Cimitirul Internațional al Eroilor Valea Uzului ar aparține de com. Sânmartin, jud. Harghita și nu de orașul Dărmănești, jud. Bacău, partea reclamată susține că acest fapt este irelevant, deoarece, indiferent cui aparține cimitirul, acesta se află pe teritoriul statului român. Totuși, partea reclamată susține că, pentru corectitudine, trebuie reținut faptul că CIEVU se află în UAT Dărmănești, disputa teritorială între cele județe, Harghita și Bacău, nefiind tranșată încă în justiție.
- 78.** Partea reclamată susține că la manifestarea dedicată Zilei Naționale, organizată de Asociația Calea Neamului, avizată legal de Primăria Orașului Dărmănești, forțele de ordine prezente nu au constatat ilegalități, acte de violență sau incitări la ură.
- 79.** Partea reclamată susține că cinstirea Zilei Naționale la Valea Uzului, în locurile unde au avut loc bătăliile pentru apărarea trecătorilor din Carpați, este un act firesc datorită

eroilor armatei române care au luptat și s-au jertfit în aceste confruntări sângeroase, astfel, putându-se înfăptui Marea Unire de la 1 Decembrie 1918.

80. Partea reclamată susține că afișarea bannerului cu o fotografie a trupelor Armatei Române în fața Parlamentului de la Budapesta se înscrie simbolic în aceeași logică, deoarece campania militară din 1919, prin care România a eliberat Ungaria de regimul bolșevic al lui Bela Kun, a pecetluit strategic Unirea de la 1918, forțele politice și militare ale acelui regim ducând pe toate planurile lupta pentru alipirea Transilvaniei la Ungaria; astfel, doar după eliminarea regimului comunist de la Budapesta de către Armata Română, marile puteri internaționale au consfințit juridic actul Marii Uniri din 1 Decembrie 1918, prin Tratatul de la Trianon.

81. Partea reclamată susține că petenta minte, inducând în eroare C.N.C.D., atunci când afirmă în repetate rânduri că s-a afișat pe Facebook și la Valea Uzului portretul liderului Mișcării Legionare, Corneliu Zelea Codreanu, acest lucru nefiind adevărat. În continuare partea reclamată precizează că respectiva fotografie este a fostului deținut politic anticomunist Valeriu Gafencu, lucru care se poate verifica ușor, după o minimă documentare. Partea reclamară susține că portretul lui Valeriu Gafencu a fost într-adevăr afișat atât la Valea Uzului, cât și pe contul său de Facebook, motivând că acesta este un Sfânt al închisorilor comuniste, așa cum l-a numit Părintele Nicolae Steinhardt și așa cum este el simțit de milioane de români. În consecință partea reclamată consideră că Valeriu Gafencu se înscrie în aceeași luptă pentru România, alături de toți Sfinții, Martirii și Luptătorii acestui Neam, considerând că cinstirea lor comună este un lucru firesc de Ziua Națională a României, la Valea Uzului având, de asemenea și portretul lui Avram Iancu.

82. Partea reclamată susține că nu trebuie să se justifice în fața nimănui, nici a C.N.C.D., nici a petentei, nici unei alte entități pentru modul său exclusiv non-violent de manifestare românească.

83. Partea reclamată susține că libertatea sa de acțiune și de exprimare este generată, în primul rând, de toți românii care s-au jertfit de-a lungul mileniilor pentru acest neam și în al doilea rând de Constituția României.

84. Referitor la Mircea Vulcănescu, reclamata susține că petenta dovedește încă o dată faptul că nu cunoaște istoria României, Mircea Vulcănescu nefiind un lider al Gărzii de Fier (nefiind nici măcar un simplu membru al acestei organizații), așa cum se afirmă în plângerea către CNCD, lucru verificabil printr-o minimă documentare.

85. În concluzie, partea reclamată susține că nu este din vina sa faptul că sărbătorirea Zilei Naționale în Cimitirul Internațional al Eroilor Valea Uzului o deranjează pe petentă, dovedindu-se încă o dată că acesta nu tolerează niciun fel de prezență românească în acel loc, Fundația Szkler Monitor fiind cunoscută ca având opinii ce converg spre conceptul anticonstituțional de autonomie al unui așa-zis Ținut Secuiesc care ar cuprinde județele Covasna, Harghita și Mureș.

86. Referitor la comentariile postate pe paginile de Facebook, partea reclamată susține că respectivele comentarii conținute în anexele depuse de petentă la dosarul cauzei sunt făcute la o postare ce aparține altui cont care nu este al său, iar faptul că unii etnici maghiari sunt nemulțumiți de aniversarea Zilei Naționale în

cimitirul de la Valea Uzului nu este în niciun caz vina sa, ci exprimă în opinia sa intoleranță și exclusivism.

87. Referitor la acuzația de victimizare, partea reclamată afirmă următoarele:

- este dreptul său constituțional, ce ține de libertatea de exprimare, să facă publică situația sa (fără a aduce niciun fel de jigniri cuiva), mai exact faptul că este reclamată la C.N.C.D. de către Fundația Szkler Monitor;
- toate acuzațiile care i se aduc sunt nefondate;
- se consideră un român care luptă pentru afirmarea identității naționale, atât prin cuvânt, cât și prin faptă;
- toate cele declarate nu reprezintă o justificare, ci modul său de gândire și acțiune;
- nu regretă și nu rectifică nimic în acest sens.

88. În concluzie, partea reclamată precizează că merge în continuare cu Dumnezeu înainte pentru Biruința Neamului Românesc.

89. Prin punctul de vedere înregistrat sub nr. 7826/08.10.2021, partea reclamată susține faptul că nu a adus jigniri și nici nu a discriminat etnia maghiară, ci a adus (conform libertății de opinie garantată de Constituția României) critici anumitor politicieni, partide, proiecte de lege, precum și față de anumite atitudini ale unor reprezentanți ai comunității maghiare sau ai diferitelor instituții. În continuare, partea reclamată susține că respectivele critici sus-menționate nu au la baza lor apartenența la o etnie, ci au ca fundament încălcarea legilor statutului român prin aceste atitudini și de către anumiți politicieni, primari etc.

III. Cadrul legal aplicabil. Dreptul național și internațional aplicabil/ jurisprudența

90. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

➤ **Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale**
Art. 14 (Interzicerea discriminării) - *“Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nici o deosebire bazată, în special, pe sex, rasa, culoare, limba, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenența la o minoritate națională, avere, naștere sau orice alta situație.”*

➤ **O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare**

Art. 2 alin 1 – *“Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”*

Art. 15 - *“Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ură rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat*

împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia.”

➤ **Codul Penal al României**

Art. 369 (Incitarea la ură sau discriminare) - *“Incitarea publicului, prin orice mijloace, la ură sau discriminare împotriva unei categorii de persoane se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă”*

Art. 77 lit. h indice 1 (Circumstanțe agravante) - *„Următoarele împrejurări constituie circumstanțe agravante: (...)săvârșirea infracțiunii pentru motive legate de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, gen, orientare sexuală, opinie ori apartenență politică, avere, origine socială, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă sau infecție HIV/SIDA ori pentru alte împrejurări de același fel, considerate de făptuitor drept cauze ale inferiorității unei persoane în raport cu celelalte”*

➤ **Constituția României**

Art. 6 alin 1 și alin 2 (Dreptul la identitate) - *„Statul recunoaște și garantează persoanelor aparținând minorităților naționale dreptul la păstrarea, la dezvoltarea și la exprimarea identității lor etnice, culturale, lingvistice și religioase. Măsurile de protecție luate de stat pentru păstrarea, dezvoltarea și exprimarea identității persoanelor aparținând minorităților naționale trebuie să fie conforme cu principiile de egalitate și de nediscriminare în raport cu ceilalți cetățeni români.”*

Art. 16 alin 1 și alin 2 – *„Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări. Nimeni nu este mai presus de lege.”*

Art. 1 alin. 4 - *„Statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor - legislativă, executivă și judecătorească - în cadrul democrației constituționale.”*

IV. Motivele de fapt și de drept.

91. În drept, luând act de plângere precum și de obiectul acesteia astfel cum este formulat, Colegiul director trebuie să aprecieze în ce măsură obiectul sesizării este de natură să cadă sub incidența prevederilor *O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată*, potrivit atribuțiilor și domeniului de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

92. Coroborat obiectului petiției dedus soluționării, Colegiul reține că se pune în discuție o posibilă încălcare a dreptului la demnitate a etnicilor maghiari prin afirmații denigratoare cu referire la naționalitatea acestora, însă raportat la elementele constitutive ale faptei de discriminare, Colegiul director constată că acestea nu se circumscriu actelor incidente *O.G. nr. 137/2000, republicată*. Astfel, examinând conținutul petiției, Colegiul director ia act de faptul că faptele sesizate îmbracă forma unor fapte penale de natură incitării la ură.

93. Colegiul director reține din petiția și susținerile părților, astfel cum sunt formulate, că partea reclamată face referiri la minoritatea maghiară în postările publicate pe cele 2 pagini ale sale de pe rețeaua de socializare Facebook în contextul evenimentului organizat în data de 1 decembrie 2020 în cimitirul militar din Valea Uzului.

94. În continuare, Colegiul analizează obiectului petiției în conformitate cu sfera sa de competență, sub incidența prevederilor O.G. nr. 137/2000 republicată. În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al O.G. nr. 137/2000, republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „*jurisdicție administrativă*” ce presupune o procedură specială, administrativ-jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile în litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare. Cadrul general al reglementării discriminării în legislația românească, sub aspectul materiei și al răspunderii juridice, ne plasează în domeniul regimului juridic contravențional, respectiv al răspunderii contravenționale, C.N.C.D. având competența limitată la a constata fapte/acte de discriminare prin emiterea unei hotărâri și eventual prin stabilirea unei sancțiuni contravenționale, iar actul de soluționare a unui conflict corelativ dispozițiilor O.G. nr. 137/2000 este susceptibil de a fi atacat în instanța de contencios administrativ, sub cenzura instanțelor judecătorești.

95. Sub aspectul prevederilor art. 2 din O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director este de opinie că afirmațiile reclamate nu pot fi considerate în raport de cauzalitate cu unul din criteriile enumerate la art. 2 alin. 1, naționalitatea neputând fi reținută ca un criteriu care se materializează în determinarea faptei de discriminare deoarece respectivele afirmații generate de organizarea evenimentului în data de 1 decembrie 2020 în cimitirul militar din Valea Uzului pot îmbraca în mod singular și individualizat forma unei fapte prevăzute și sancționate de legea penală.

96. Astfel, Codul Penal al României, la art. 369, incriminează incitarea la ură sau discriminare, iar la art. 77 lit. h indice 1 prevede ca și circumstanță agravantă săvârșirea unei infracțiuni (inclusiv incitarea la ură) „pentru motive legate de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, gen, orientare sexuală, opinie ori apartenență politică, avere, origine socială, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă sau infecție HIV/SIDA ori pentru alte împrejurări de același fel, considerate de făptuitor drept cauze ale inferiorității unei persoane în raport cu celelalte”. În acest sens, se observă faptul că legiuitorul a acordat o importanță deosebită faptelor care sunt săvârșite pe temeiurile prevăzute de Convenția Europeană a Drepturilor Omului în art. 14, considerând că astfel de acte aduc atingere gravă valorilor sociale ocrotite de legea penală și ca atare au fost incriminate ca fiind agravate de circumstanța particulară a mobilului în cauză, constituind infracțiuni prevăzute și sancționate de legea penală.

97. De asemenea, Colegiul director reține că **aspectele sesizate nu intră sub incidența art. 2** al Ordonanței de Guvern nr.137/2000 republicată, conform prevederilor art. 15, **atâta timp cât fapta** (*comportamentul care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane*) **intră sub incidența legii penale.**

98. Având în vedere latura penală a faptelor sesizate, Colegiul Director constată că nu se pot disocia și analiza separat aspectele de natură contravențională care intră în sfera de competență a C.N.C.D., astfel că acțiunea reclamată nu se circumscrie actelor incidente Ordonanței de Guvern nr. 137/2000, republicată. Așa cum a reținut Colegiul în jurisprudența sa în cauze similare, astfel de fapte nu se circumscriu celor de natură contravențională, incidente Ordonanței nr. 137/2000 republicată, fiind corelative

infracțiunilor prevăzute și pedepsite de legea penală, competența de investigare revenind organelor de cercetare penală. (*În același sens, Hotărârea nr. 628/2021, Hotărârea nr. 748/2021 și altele*).

99. De asemenea, Colegiul director se raportează în analiza prezentei cauze la prevederile art. 1 alin. 4 din Constituția României [*„Statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor - legislativă, executivă și judecătorească - în cadrul democrației constituționale”*], principiul separației și echilibrului puterilor în stat reprezentând un garant împotriva abuzurilor și a tiraniei, o condiție sine qua non a cadrului democrației constituționale.

100. Având în vedere cele mai sus arătate, Colegiul director reține că instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța asupra faptelor prevăzute și sancționate de legea penală, atribut exclusiv al organelor de cercetare penală.

101. Prin urmare, Colegiul director constată că aspectele sesizate nu intră sub incidența art. 2 al Ordonanței de Guvern nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate nu intră sub incidența prevederilor O.G. nr. 137/2000 republicată privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată;
2. Dosarul nr. 1007/2020 se va transmite către Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna, spre competență soluționare.
3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 03.11.2021 au fost: ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru, DIACONU Adrian – Membru(online), GRAMA Horia – Membru (online), HALLER István – Membru, JURA Cristian – Membru (online), LAZĂR Maria – Membru (online), MOȚA Maria – Membru (online), OLTEANU Cătălina – Membru, POPA Claudia Sorina – Membru (online)

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS Csaba Ferenc
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Redactată și motivată C.O./S.M.D.

Data redactării: 10.12.2021

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu