



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA nr. 783 din 27.10.2021

Dosarul nr. 37/2021

Petiție nr. 459/21.01.2021

Petent:

Reclamat: site „Steaua Liberă,,

**Obiect: posibilă discriminare săvârșită prin denigrarea petentului în mediile de comunicare, amenințări**

#### I. Numele, domiciliul și sediul părților

##### Numele și domiciliul petentului

1.

##### Numele și domiciliul reclamatului

2. Site „Steaua Liberă,, prin deținătorul dreptului de folosință Maties Adrian, cu domiciliul processual ales în Cluj Napoca, str. Liviu Rebreanu, nr.4, ap.15, jud. Cluj

#### II. Citarea părților

3. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare. În temeiul art. 28 și art. 29 din Ordinul nr.144/11.04.2008, CNCD a adus la cunoștința părților ridicarea, din oficiu, a excepției de necompetență a CNCD, pentru aspecte ce țin de dispunerea de măsuri pentru fapte ce fac obiectul legii nr.61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice.

#### III. Susținerile părților

##### Susținerile petentului

4. Petentul, jurnalist sportiv și reprezentantul României în votul pentru Balonul de Aur, reclamă o posibilă faptă de discriminare săvârșită de reclamat, prin jigniri redactate în mediile de comunicare, amenințări.

5. Petentul arată că este tatăl a trei copii și nu dorește ca aceștia să se confrunte cu comentariile negative primite de părintele lor.

6. Petentul atașază linkurile în care se regăsesc comentariile negative/injuriile la adresa sa.

##### Susținerile reclamatului

7. Prin punctul de vedere depus cu adresa nr.3728/18.05.2021, reclamatul ridică excepția de necompetență a CNCD în soluționarea petiției și excepția lipsei obiectului petiției. De



asemenea, reclamatul ridică și excepția lipsei calității sale procesuale pasive, cererea formulată de petent referindu-se la așa-zise comentarii ale unor terți.

8. În subsidiar, reclamatul solicită respingerea petiției ca nemotivată și nedovedită.

#### **IV. Cadrul legal aplicabil**

##### **9.- Constituția României – art. 32**

- **O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**

- **Ordinul CNCD nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor**

#### **V. Motive de fapt și de drept**

10. În analiza faptelor prezentate, Colegiul director al CNCD reține că petentul reclamă o posibilă faptă de discriminare săvârșită de reclamat, prin jigniri redade în mediile de comunicare, amenințări.

11. Potrivit Art. 63 alin. 1 din Ordinul nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor, „Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției.”.

În ceea ce privește excepția de necompetență a CNCD ridicată de reclamata și invocată din oficiu, potrivit dispozițiilor O.G. nr. 137/2000 republicată, jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă” ce presupune o procedură specială, administrativ-jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile de litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare. Actul de soluționare a unui conflict corelativ dispozițiilor O.G. nr. 137/2000, republicată, este emis de o autoritate administrativă investită, prin lege organică, cu atribuții de jurisdicție administrativă specială (C.N.C.D.) iar actul per se, este susceptibil de a fi atacat în contenciosul administrativ general, sub cenzura instanțelor judecătorești. Aceste aspecte sunt statuate de prevederile art. 16 (independența organului care emite actul), art. 20 (procedura specială), art. 20 alin.6 (principiul contradictorialității și al dreptului la apărare), art. 20 alin.7 (obligativitatea motivării actului), art. 20 alin.9 (procedura de atac în fața instanței de contencios administrativ) din O.G. nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată în temeiul Legii nr. 324/2006 (lege organică) pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 137/2000. De altfel, caracterul administrativ jurisdicțional al actelor adoptate de Colegiul CNCD a fost statuat în nenumărate rânduri de instanțele de contencios administrativ (între altele decizia civilă nr. 1960 din 15.05.2008 a Înaltei Curți de Casație și Justiție).

12. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că analizarea plângerii nu intră în competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, sesizarea referindu-se la fapte ce fac obiectul legii nr. 61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Se admite excepția lipsei competenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru aspecte ce țin de dispunerea de măsuri pentru fapte ce fac obiectul legii nr.61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice.

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților:

a)

b) Site „Steaua Liberă”, prin deținătorul dreptului de folosință Maties Adrian, cu domiciliul processual ales în Cluj Napoca, str. Liviu Rebreanu, nr.4, ap.15, jud. Cluj.

#### **VII. Modalitatea de plată a amenzii:**

Nu este cazul.

#### **VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 27.10.2021 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru, HORIA GRAMA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, MARIA MOȚA – Membru, CĂTĂLINA OLTEANU – Membru**

**Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.**

**ASZTALOS CSABA FERENC  
Membru Colegiul Director,  
Președinte CNCD**

Data redactării: 01.11.2021

Redactată și motivată: M.M. și M.M

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și

sanționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

