



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 748 din 13.10.2021

Dosar nr.: 526/2021

Petiția nr.: 4730/22.06.2021

Petentă: Fundația Szekler Monitor

Reclamat:

Obiect: publicarea pe rețeaua de socializare Facebook a unor texte cu posibil caracter de instigare la ură și discriminare la adresa minorității naționale maghiare, prin organizarea unor evenimente și comentariile utilizatorilor

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

Fundația Szekler Monitor – Gheorgheni, Piața Libertății nr. 22, județ Harghita

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate:

II. Procedura de citare

3. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin adresele 4730/06.07.2021 și 5076/06.07.2021 a citat părțile pentru 26.07.2021.

4. Totodată, petentei i s-a pus în vedere să depună o copie a actului de constituire a fundației și calitatea de reprezentant legal, solicitare la care a dat curs.

5. Procedura legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentei

6. Fundația petentă sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, susținând că reclamatul discriminează, respectiv incită la ură și discriminare împotriva membrilor comunității etnice maghiare din țară. Aceasta ar fi fost cauza pentru care reclamatului i-a fost blocat de mai multe ori unul dintre cele două conturi administrate de acesta, unul fiind șters definitiv.

7. Petenta reclamă faptul că "sărbătorirea" zilei de 4 iunie în Sfântu Gheorghe a fost prefăcută și urmată de mesaje discriminatoare și instigatoare:

8. Astfel, în data de 29 mai 2021, reclamatul a publicat pe pagina sa de socializare Facebook un mesaj amplu, în care a explicat de ce intenționează asociația Calea Neamului să "sărbătorească" ziua de 4 iunie la Sfântu Gheorghe. *Petenta susține că din mesaj ar rezulta clar că "scopul real nu este de a sărbători, ci de a se război cu secuii, de a le arăta cine este stăpân în țara asta. Postarea este o veritabilă amenințare*



directă și concretă, în care se afirmă, fără ocolișuri, că, dacă secuii nu se astâmpără, atunci se pot trezi cu români veniți peste ei de dincolo de Carpați." Petenta susține că aceasta este o expresie clară a ideii persoanei reclamate conform căreia autoritățile statului nu sunt capabile să-și îndeplinească atribuțiile, "este nevoie de implicarea masivă a bunilor români", care își fac singur dreptate (ca în vremuri trecute în Vestul Sălbatic)".

9. Petenta precizează că mesajul publicat de către reclamat a avut un ecou puternic, atrăgând 672 de reacții, 349 distribuiri și 79 de comentarii în care se reflectă lipsa de informație dar și sentimente de ură la adresa întregii comunități maghiare din România. Totodată, petenta menționează că există și un comentariu relevant de instigare la acțiuni violente.

10. Petenta precizează faptul că în data de 2 iunie 2021, reclamata a publicat pe pagina Facebook o nouă postare "mobilizatoare" deși două formațiuni politice au solicitat primarului orașului să o interzică în baza Legii 61/1990, pentru a apăra liniștea publică. Și acest mesaj ar fi atras reacții, distribuiri și comentarii. În continuare, petenta susține că, așa cum era de așteptat, multe dintre comentarii au avut un conținut de instigare la ură și/sau dispreț la adresa maghiarilor.

11. În data de 4 iunie a avut loc evenimentul în cauză, la care, conform relatărilor din presa locală, au participat numai persoane venite din alte localități, locuitorii din Sfântu Gheorghe nelăsându-se angrenați. Petenta subliniază că, în desfășurarea marșului de la statuia soldatului român până în centrul orașului, dintr-o mașină a organizatorilor sunau constant cântece cu text provocator, de tipul "noi suntem români, noi suntem pe veci aici stăpâni".

12. În data de 5 iunie reclamatul a publicat pe contul său o scurtă înregistrare video, prefăcut de fraza: "Asta-i Țara noastră, Noi nu stăm în gazdă!", cu referire la locuitorii orașului Sfântu Gheorghe, majoritari etnici maghiari.

13. În final, petenta arată că, deși în noaptea de 4 iunie 2021 persoane necunoscute au profanat statuia lui Mihai Viteazul din Sfântu Gheorghe, reclamatul, folosindu-se de această informație, a învinovățit etnicii maghiarii (la modul general). Mesajul reclamatului a avut un ecou însemnat, petenta arătând că s-au înregistrat în scurt timp 497 de reacții, 348 de redistribuiri și 90 de comentarii. Astfel, cum era de așteptat, majoritatea comentariilor sunt discriminatoare, degradante și instigatoare la adresa comunității maghiare din România.

14. Petenta subliniază faptul că persoana reclamată nu se află la prima acțiune de acest fel, reclamatul fiind și coorganizatorul evenimentelor reprobabile desfășurate în luna iunie 2019 la Valea Uzului.

Susținerile reclamatului: -

IV. Cadrul legal aplicabil

15. Ordinul nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor

16. Constituția României

Art. 6:

Dreptul la identitate: (1) Statul recunoaște și garantează persoanelor aparținând minorităților naționale dreptul la păstrarea, la dezvoltarea și la exprimarea identității lor etnice, culturale, lingvistice și religioase.

17.(2) Măsurile de protecție luate de stat pentru păstrarea, dezvoltarea și exprimarea identității persoanelor aparținând minorităților naționale trebuie să fie conforme cu principiile de egalitate și de nediscriminare în raport cu ceilalți cetățeni români.

Art. 16

(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

(2) Nimeni nu este mai presus de lege.

O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare

Art. 2.

(1) Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

Art. 15

18. Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ură rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia.

19. **În fapt**, Colegiul urmează să analizeze în ce măsură obiectul petiției intră sub incidența prevederilor O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare.

20. În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice".



21. O faptă poate fi calificată ca fiind faptă de discriminare dacă îndeplinește cumulativ mai multe condiții :
22. Existența unui tratament diferențiat manifestat prin deosebire, excludere, restricție sau preferință (existența unor persoane sau situații aflate în poziții comparabile)
23. Existența unui criteriu de discriminare potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Potrivit legii, criteriile de discriminare sunt: rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu.
24. Tratamentul diferențiat să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate a unui drept recunoscut de lege;
25. Colegiul director a analizat petiția, având în vedere elementele constitutive ale unei fapte de discriminare, și constată că atât obiectul petiției, cât și efectele generate de organizarea evenimentului din luna iunie 2021, din localitatea Sfântu-Gheorghe, județul Covasna, conțin elemente incitatoare la ură, violențe și de amenințare la adresa comunității maghiare.
26. Din aceste considerente, Colegiul director constată că nu se poate pronunța pe obiectul petiției, întrucât acesta nu intră sub incidența dispozițiilor O.G. 137/2000, urmând să trimită prezentul dosar, spre competentă soluționare, către Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, umanitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Se constată că în cazul sesizării ce face obiectul dosarului 78/2021 nu sunt incidente dispozițiile O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare.
2. Va trimite dosarul 526/202, spre competentă soluționare, către Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: -

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări online din data de 13.10.2021 au fost:

DIACONU Adrian – Membru, GRAMA Horia – Membru (online), HALLER István – Membru, LAZĂR Maria – Membru (online), MOȚA Maria (online), OLTEANU Cătălina – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS Csaba Ferenc
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.**

Data redactării: 13.10.2021, M.L./A.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.