



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA nr. 709 din 29.09.2021

**Dosarul nr. 833/2020**

**Petiție nr. 6934/03.11.2020**

**Petent:**

**Reclamată: Metrorex București**

**Obiect:** discriminare prin omisiunea marcării corespunzătoare a zonelor de acces și peron la metrou, cu consecința accidentării unei persoane nevăzătoare

#### **I. Numele, domiciliul și sediul părților**

##### **Numele și domiciliul petentului**

1.

##### **Numele și domiciliul reclamatei**

2. Metrorex SA – cu sediul în București, Blvd. Dinicu Golescu, nr.38, sector 1

#### **II. Citarea părților**

3. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare, cu ridicarea din oficiu a excepției de necompetență materială a CNCD, în ceea ce privește obligarea Metrorex la luarea măsurilor necesare pentru siguranța persoanelor încadrate în grad de handicap și accesibilizarea stațiilor de metrou, competența în acest sens aparținând exclusiv instanțelor de judecată

#### **III. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentului**

4. Petentul, persoană cu capacitate de vedere 2%, arată că la data de 13.09.2020 a căzut pe șinele de la metrou deoarece, având mai multe bagaje, nu și-a putut folosi bastonul de nevăzător pentru a simți limita de semnalizare. Câinele însoțitor a ocolit un stâlp de rezistență iar trolerul petentului a ieșit de pe platformă, trăgându-l pe acesta după el; fiind în echipa națională de paraclimbing a României, petentul s-a putut cățara singur înapoi pe peron.

5. Fiind în stare de șoc, petentul i-a întrebat pe cei de la intervenții Metrorex dacă are ceva, dar aceștia nu au spus nimic. Petentul a decis să nu sune la ambulanță și și-a continuat călătoria spre stația Apărătorii Patriei, însă, în scurt timp, a avut amețeli și aproape că nu mai putea merge.

6. La data petiției, petentul încă se deplasa cu cârjele, deoarece nu putea folosi aproape deloc piciorul stâng.



7. Din câte cunoaște petentul, președintele Federației nevăzătorilor din România a sesizat Metrorex de acum 10 ani să accesibilizeze stațiile de metrou M1, M2 și M3, dar fără rezultat.
8. Petentul solicită luarea măsurilor necesare pentru siguranța persoanelor încadrate în grad de handicap și accesibilizarea stațiilor de metrou.

### **Sușținerile reclamatei**

9. Prin punctul de vedere depus cu adresa nr.8147/21.12.2020, reclamata solicită admiterea excepției de necompetență materială a C.N.C.D. de soluționare a petiției nr. 6934/03.11.2020, în temeiul dispozițiilor art. 28 și următoarele din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

10. Reclamata solicită și admiterea excepției lipsei calității procesual pasive a Metrorex S.A. pentru a fi responsabilă în calitate de parte reclamată, considerând că nu sunt întrunite condițiile prevăzute de art.6 și 7 din Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor .

Reclamata consideră că, în speță, petentul nu face dovada calității sale de călător cu metroul, respectiv deținerea unui titlu de călătorie valabil care să confirme faptul că acesta a utilizat la acea data transportul public cu metroul pentru ca Metrorex S.A. să poată dobândi calitatea de parte în raportul civil.

Mai mult decât atât, atât din verificările întreprinse la nivelul compartimentelor de specialitate din cadrul Metrorex cât și din evidențele de intervenție operativă efectuată de salvatorii din cadrul stațiilor de metrou, în data de 13.09.2020 nu s-a înregistrat nicio sesizare cu privire la producerea incidentului semnalat de către petent.

11. Metrorex arată că a realizat toate demersurile necesare expertizării stațiilor și realizării documentațiilor necesare, precum și a Studiului de Fezabilitate, demersuri care s-au concretizat în anul 2004 cu aprobarea, prin Hotărâre de Guvern, a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Facilități pentru accesul persoanelor cu dizabilități în rețeaua de metrou”. Studiul a relevat faptul că este necesară reorganizarea fluxurilor de călători la nivelul stațiilor și au fost identificate soluții pentru facilitarea accesului pentru persoanele cu dizabilități locomotorii prin utilizarea instalațiilor de transport local: scări rulante, lifturi și platforme mobile.

În privința accesibilizării stațiilor de metrou pentru persoanele cu deficiențe de vedere, Metrorex a desfasurat, în cadrul obiectivului de investiții de extensie a racordului Magistralei 4 spre Străulești, un proiect pilot prin care a dotat stațiile Laminorului și Străulești cu elemente specifice pentru orientarea persoanelor cu dizabilități de vedere.

12. Tot în efortul de accesibilizare pentru nevăzători se înscrie și proiectul prin care Metrorex, în parteneriat cu Asociația TANDEM, a realizat aplicația TANDEM ACCES - destinată îmbunătățirii ghidării persoanelor cu dizabilități de vedere, în rețeaua subterană a metroului. Aplicația folosește tehnologia Bluetooth și este independentă de semnalul GSM sau de telefonie mobilă.

Pentru o bună orientare generală în cadrul rețelei de metrou, venind și în întâmpinarea persoanelor cu deficiențe de auz, Metrorex a instalat în stații, panouri indicatoare și panouri de informare dinamică, iar în trenurile de generație nouă, panouri de informare dinamică care oferă suficiente elemente necesare orientării acestor persoane.

13. Pentru persoanele cu deficiențe de vedere, butoanele de deschidere a ușilor trenurilor noi, precum și cele de comandă a lifturilor au fost marcate cu semnele specifice din limbajul Braille. De asemenea, pragurile de la ușile trenurilor și cele de acces în lifturi au fost marcate cu un

profil metalic profilat cu dungi longitudinale, cu dublu rol, atât antialunecare cât și de informare tactilă.

Tot pentru o mai bună adaptare la nevoile persoanelor cu deficiențe de vedere care utilizează transportul public cu metroul, precizăm faptul că proiectul privind accesibilizarea stațiilor de metrou a început în noiembrie 2016, cu achiziția serviciilor pentru realizarea Studiului de Fezabilitate, servicii care au fost finanțate din surse proprii Metrorex S.A.

Studiul a parcurs toate etapele legale obligatorii pentru aprobare fapt ce a permis să se acționeze pentru declanșarea procedurii de achiziționare a lucrărilor.

**14.** Astfel, la acest moment, problema accesibilizării stațiilor de metrou pentru persoanele cu deficiențe de vedere se află în procedura de avizare internă, sens în care a fost întocmită “Nota de prezentare și susținere” privind avizarea documentației de atribuire a contractului sectorial având ca obiect “Accesibilizarea stațiilor de metrou în funcțiune pentru persoanele cu deficiențe de vedere” în vederea introducerii pentru analiză Consiliului Tehnico - Economic al Metrorex S.A. Ca atare, la data de 10.12.2020 a fost avizată documentația de atribuire a contractului sectorial în discuție (avizul C.T.E. al Metrorex S.A.).

Obiectul contractului sectorial îl reprezintă execuția de lucrări pentru accesibilizarea stațiilor de metrou în funcțiune și în curs de punere în funcțiune pentru persoanele cu deficiențe de vedere prin dotarea stațiilor de metrou cu următoarele elemente:

- Benzi speciale din elemente de oțel inoxidabil, elemente tip “linie” și clemente tip “punct” aplicate direct pe suprafața existentă a stațiilor de metrou, pentru un număr de 49 de stații de metrou, astfel:

- a) . Magistrala 1: 22 de stații;
- b) . Magistrala 2: 14 stații;
- c) . Magistrala 3: 9 stații;
- d) . Magistrala 4: 4 stații;

- Panouri de semnalistică Braille pentru toate cele 63 de stații din rețeaua de metrou astfel:

- a) . Panouri tip 1: panouri de informare generală exterioare, montate la suprafață, în dreptul fiecărui acces al stației;
- b) . Panouri tip 2: panouri interactive de informare generală interioare, montate în vestibule, în zona necontrolată;
- c) . Panouri tip 3: panouri de informare grupuri sanitare,

**15.** Durata contractului este de 12 luni de la emiterea ordinului de începere al lucrărilor, sursele de finanțare fiind asigurate din sumele prevăzute pentru obiectivul de investiții “Accesibilizarea stațiilor de metrou în funcțiune pentru persoanele cu deficiențe de vedere”, respectiv Buget de Stat și fonduri externe nerambursabile în cadrul Programului Operațional Infrastructură Mare 2014-2020.

**16.** Cu luarea în considerare a demersurilor Metrorex indicate mai sus de punere în aplicare a măsurilor specifice vizând persoanele cu deficiențe de vedere, totuși trebuie atrasă atenția asupra faptului că, accesul în metrou a persoanelor cu vederea afectată total, neînsoțite, este nerecomandată sub aspectul comportamentului celorlalți călători în condiții caracteristice situațiilor de urgență. Indiferent dacă persoana nevăzătoare este însoțită de câine de asistență sau are doar bastonul alb, în situații de criză poate deveni un obstacol, mai ales prin dezorientare și în consecință, această situație reprezentând un pericol real atât pentru el, cât și pentru ceilalți călători.

17. Metrorex S.A. a dat curs atât solicitărilor, cât și propunerilor formulate de către Fundația "Light into Europe" prin intermediul adreselor având nr. MO 1/18909/27.11.2020 și nr. MO1/16389/02.10.2020 cu privire la îmbunătățirea serviciilor de transport public cu metroul, și totodată la accesibilizarea stațiilor de metrou pentru persoanele cu deficiențe de vedere, sens în care, Ordinul de Serviciu emis de Metrorex S.A. având nr. MOI.07.01/231/11.05.2016 privind accesul câinilor ghizi în trenurile de metrou, a fost transmis doamnei, în calitate de Director Executiv al Fundației mai sus menționată prin adresa nr. MOI.01/6756/13.12.2019 în vederea publicării acestuia în mediul on-line pentru o mai bună informare a publicului călător beneficiar în acest sens (n.n. persoanele cu deficiențe de vedere).

#### IV. Cadrul legal aplicabil

18.- O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare

- Ordinul nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor

- Constituția României – art.16, art 50

- Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap – art.6

#### V. Colegiul director al CNCD reține următoarele:

19. Potrivit Art. 63 alin. 1 din Ordinul nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor, „Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției.”

20. Astfel, în ceea ce privește **excepția necompetenței materiale** a CNCD referitor la obligarea Metrorex de a lua măsurile necesare pentru siguranța persoanelor încadrate în grad de handicap, și la accesibilizarea stațiilor de metrou, Colegiul director urmează să **o unească cu fondul speței**, în conformitate cu dispozițiile art.19 din O:G nr.137/2000, respectiv art. 28 și art. 29 din Ordinul nr.144/11.04.2008.

Articolul 19

„(1) În vederea combaterii faptelor de discriminare, Consiliul își exercită atribuțiile în următoarele domenii:

- a) prevenirea faptelor de discriminare;
- b) medierea faptelor de discriminare;
- c) investigarea, constatarea și sancționarea faptelor de discriminare;
- d) monitorizarea cazurilor de discriminare;
- e) acordarea de asistență de specialitate victimelor discriminării.

(2) Consiliul își exercită competențele la sesizarea unei persoane fizice sau juridice ori din oficiu.,,

Potrivit art. 28 din Ordinul nr.144/11.04.2008:„ Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.,,

Potrivit dispozițiilor O.G. nr. 137/2000 republicată, jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă” ce presupune o procedură specială, administrativ-jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile de litigiu, cu

asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare. Actul de soluționare a unui conflict corelativ dispozițiilor O.G. nr. 137/2000, republicată, este emis de o autoritate administrativă investită, prin lege organică, cu atribuții de jurisdicție administrativă specială (C.N.C.D.) iar actul per se, este susceptibil de a fi atacat în contenciosul administrativ general, sub cenzura instanțelor judecătorești. Aceste aspecte sunt statuate de prevederile art. 16 (independența organului care emite actul), art. 20 (procedura specială), art. 20 alin.6 (principiul contradictorialității și al dreptului la apărare), art. 20 alin.7 (obligativitatea motivării actului), art. 20 alin.9 (procedura de atac în fața instanței de contencios administrativ) din O.G. nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată în temeiul Legii nr. 324/2006 (lege organică) pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 137/2000. De altfel, caracterul administrativ jurisdicțional al actelor adoptate de Colegiul CNCD a fost statuat în nenumărate rânduri de instanțele de contencios administrativ (între altele decizia civilă nr. 1960 din 15.05.2008 a Înaltei Curți de Casație și Justiție).

**21.** În ceea ce privește **excepția lipsei calității procesuale pasive** a reclamatei, Colegiul director **urmează să o respingă**, pentru următoarele considerente:

Art. 6 din Ordinul nr.144/2008 prevede: „Reclamatul este persoana împotriva căreia s-a formulat sesizarea cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare,,.

Argumentația Metrorex potrivit căreia reclamata susține că petentul nu face dovada calității sale de călător cu metroul, respectiv deținerea unui titlu de călătorie valabil care să confirme faptul că acesta a utilizat la acea data transportul public cu metroul respectiv că din verificările întreprinse la nivelul compartimentelor de specialitate din cadrul Metrorex cât și din evidențele de intervenție operativă efectuată de salvatorii din cadrul stațiilor de metrou, în data de 13.09.2020 nu s-a înregistrat nicio sesizare cu privire la producerea incidentului semnalat de către petent nu poate fi primită. Documentele medicale emise de unități medicale diferite atestă suferirea unui traumatism la piciorul stâng prin cădere în perioada declarată iar în corespondența purtată cu dna Camelia Platt – director executiv al Fundației “Light into Europe” (02.10.2020 – 26.10.2020), corespondență în care se face referire explicită la accidentul petentului, reclamata nu neagă evenimentul, precizând doar că nu poate pune la dispoziția solicitantei înregistrările video care să permită verificarea existenței elementelor de siguranță decât la solicitarea organelor de cercetare sau a instanțelor de judecată.

**22.** Colegiul director reține faptul că petentul, persoană cu dizabilitate (deficiență de vedere în proporție de 98%), s-a considerat discriminată prin omisiunea de către reclamată a marcării corespunzătoare a zonelor de acces și peron la metrou, cu consecința accidentării sale în data de 13.09.2020.

**23.** Conform art. 2 alin. (1) din O.G. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, constituie discriminare „orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.,,

**24.** Colegiul director analizează dacă în cazul semnalat de către petent se întrunesc condițiile pentru existența unei fapte de discriminare. Pentru ca o faptă să fie calificată ca fiind discriminatorie aceasta trebuie să îndeplinească cumulativ mai multe condiții:

- a) existența unui tratament diferențiat a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile;
- b) existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare;
- c) tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege,

**25.** Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată de articolul 2 alin. (1) din O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale art. 2 din O.G. nr. 137/2000. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2, alin. (1) deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. (1), și trebuie să se refere la persoane aflate în situații comparabile, dar care sunt tratate în mod diferit datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior. Așa cum reiese din motivația invocată anterior, pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem un criteriu pe baza căruia tratamentul aplicat să fi fost diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

**26.** O.G. nr. 137/2000, la art. 10 alin. 1 lit. h) prevede: *„Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, discriminarea unei persoane fizice, a unui grup de persoane din cauza apartenenței acestora ori a persoanelor care administrează persoana juridică la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauză prin:*

*h) refuzarea acordării pentru o persoană sau un grup de persoane a unor drepturi sau facilități”.*

În același sens, Art. 50 din Constituția României prevede: *„ Persoanele cu handicap se bucură de protecție specială. Statul asigură realizarea unei politici naționale de egalitate a șanselor, de prevenire și de tratament ale handicapului, în vederea participării efective a persoanelor cu handicap în viața comunității, respectând drepturile și îndatoririle ce revin părinților și tutorilor.,,*

**27.** Potrivit art 6 din Legea Nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, „ Persoanele cu handicap beneficiază de drepturi la:

e) locuință, amenajarea mediului de viață personal ambiant, transport, acces la mediul fizic, informațional și comunicațional;,,

**28.** Reclamata recunoaște în punctul de vedere trimis necesitatea accesibilizării stațiilor de metrou pentru persoanele cu deficiențe de vedere, declarând că a fost întocmită “Nota de prezentare și susținere” privind avizarea documentației de atribuire a

contractului sectorial având ca obiect "Accesibilizarea stațiilor de metrou în funcțiune pentru persoanele cu deficiențe de vedere".

**29.** Convenția ONU privind persoanele cu dizabilități prevede la art. 9 următoarele:

*„Accesibilitate*

*Pentru a da persoanelor cu dizabilități posibilitatea să trăiască independent și să participe pe deplin la toate aspectele vieții, statele părți vor lua măsurile adecvate pentru a asigura acestor persoane accesul, în condiții de egalitate cu ceilalți, la mediul fizic, la transport, informație și mijloace de comunicare, inclusiv la tehnologiile și sistemele informatice și de comunicații și la alte facilități și servicii deschise sau furnizate publicului, atât în zonele urbane, cât și rurale. Aceste măsuri, care includ identificarea și eliminarea obstacolelor și barierele față de accesul deplin, trebuie aplicate, printre altele, la:*

*a) clădiri, drumuri, mijloace de transport și alte facilități interioare sau exterioare, inclusiv școli, locuințe, unități medicale și locuri de muncă.”*Convenția consacră importanța principiilor și orientărilor politice cuprinse în Programul mondial de acțiune privind persoanele cu dizabilități și în Regulile standard privind egalizarea șanselor pentru persoanele cu dizabilități în influențarea promovării, formulării și evaluării politicilor, planurilor, programelor și acțiunilor la nivel național, regional și internațional, în vederea continuării egalizării șanselor pentru persoanele cu dizabilități.

**30.** Analizând elementele sesizării în lumina dispozițiilor legale anterior menționate, Colegiul director constată că dreptul încălcat este cel consacrat de art 50 din Constituția României, respectiv de art 6 din Legea Nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap.Criteriul este dizabilitatea, menționat în art.2 alin. 1 din O.G 137/2000.

Petentul a fost în mod evident supus unui tratament diferențiat prin omiterea comisă de reclamată de a trata în mod diferit situații diferite, neluând măsurile necesare accesibilizării stațiilor de metrou astfel încât persoanele nevăzătoare să poată călători în condiții de siguranță.

**31.** Având în vedere cele menționate, Colegiul director va constata că petentului i s-a încălcat dreptul legitim de a beneficia de serviciile de transport, dificultățile fiind generate de calitatea de persoană cu dizabilitate vizuală, întrunindu-se astfel elementele constitutive ale faptei de discriminare în conformitate cu art.2 alin.1 și art. 10 lit g) din O.G nr.137/2000, care prevede:

*„Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, discriminarea unei persoane fizice, a unui grup de persoane din cauza apartenenței acestora ori a persoanelor care administrează persoana juridică la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauză prin:*

*g) refuzul accesului unei persoane sau unui grup de persoane la serviciile oferite de companiile de transport în comun - prin avion, vapor, tren, metrou, autobuz, troleibuz, tramvai, taxi sau prin alte mijloace.”*

În speță, refuzul accesului a fost determinat de neluarea măsurilor necesare accesibilizării stațiilor de metrou astfel încât persoanele nevăzătoare să poată călători în condiții de siguranță.

**32.** Față de cele de mai sus, Colegiul director va aplica reclamatei Metrorex, sancțiunea amenzii contravenționale în cuantum de 5.000 lei.

**33.** De asemenea, va dispune monitorizarea, pe o perioadă de 6 (șase) luni, a aplicării de către reclamată a măsurilor luate privind facilitarea accesului la serviciile de transport pentru persoanele cu handicap vizual.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu 5 voturi pentru și o abținere a membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Respingerea excepției lipsei calității procesuale pasive a reclamatei.
2. Colegiul director al CNCD constată că se întrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare potrivit art.2 alin.1, art. 10 lit h) și art. 15 din O.G nr.137/2000.
4. Aplicarea sancțiunii amenzii contravenționale în cunatum de 5.000 lei, cf. art. 5 alin.2 lit. b) din O.G 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, reclamatei Metrorex SA.
4. Dispune monitorizarea, pe o perioadă de 6 (șase) luni, a aplicării de către reclamată a măsurilor luate privind facilitarea accesului la serviciile de transport pentru persoanele cu handicap vizual.
5. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților:
  - a).
  - b). Metrorex SA – cu sediul în București, Blvd. Dinicu Golescu, nr.38, sector 1.

#### **VII. Modalitatea de plată a amenzii:**

Amenda va fi achitată la Administrația Financiară a Sectorului 1 București..

Contravenienta este obligată să trimită dovada plății amenzii către CNCD cu specificarea numărului de dosar, în termen de 15 zile din momentul în care constituie de drept titlu executoriu, conform art. 20, alin. 10 al O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

#### **VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 29.09.2021 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru, HORIA GRAMA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, MARIA MOȚA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru**

**Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.**

**ASZTALOS CSABA FERENC**

## Membru Colegiul Director, Președinte CNCD

Data redactării: 12.10.2021

Redactată și motivată: M.M. și M.M

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.