



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 693
Din data de 22.09.2021

Dosar nr.: 67/2021

Petiția nr.: 860/05.02.2021

Petent:

Reclamați: -

Obiect: petentul susține că Statul Român prin Administrația Prezidențială, Guvernul României, M.A.I., Departamentul de Situații de Urgență și cu toate instituțiile subordonate, Ministerul Sănătății, I.N.S., a complicitat și a instaurat Legea nr. 55/2020 și alte acte normative prin care s-a impus purtarea măștii și alte măsuri de restricții

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

2. -

II. Citarea părților

3. Prin adresa nr. 638/28.01.2021 Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse și minorități din cadrul Parlamentului României (Senat) a redirecționat memoriul depus de către petent. (fila 1 din dosar)

4. Prin adresa nr. 860/18.02.2021 i s-a solicitat petentului formularea unei petiții care să respecte prevederile art. 11 alin. (1) al Ordinului nr. 144 din 11 aprilie 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor (*solicitare transmisă și în data de 28.07.2020, dată la care nu s-a reușit constituirea unui dosar ca urmare a lipsei unui răspuns*).

5. Prin adresa nr. 3010/19.04.2021 Consiliul a invocat excepția de necompetență materială în temeiul prevederilor art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor. (fila 24 la dosar)

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Prin adresa nr. 638/28.01.2021 Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse și minorități din cadrul Parlamentului României (Senat) a redirecționat memoriul depus de către petent. (fila 1 din dosar)

7. Prin adresa nr. 2469/30.03.2021 petentul susține că Statul Român prin Administrația Prezidențială, Guvernul României, M.A.I., Departamentul de Situații de Urgență și cu toate instituțiile subordonate, Ministerul Sănătății, I.N.S., a complicat și a instaurat Legea nr. 55/2020 și alte acte normative prin care s-a impus purtarea măștii și alte măsuri de restricții. (fila 10-15 din dosar)

Susținerile părților reclamate

-

IV. Motivele de fapt și de drept

8. Secțiunea “Vădita necompetență” din Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor prevede:

„Art. 28. Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.

Art. 29. Excepția de necompetență poate fi ridicată de reclamat sau de membrii Colegiului director și în cursul soluționării petiției, sub condiția prevăzută la art. 30.

Art. 30

(1) Excepția de vădită necompetență se pune în dezbaterea petentului sau a persoanei interesate care sesizează Consiliul, pentru a-și formula punctul de vedere.

(2) Colegiul director acordă un termen petentului sau părții interesate pentru a comunica punctul de vedere.

Art. 31

(1) Consiliul soluționează excepția de vădită necompetență după solicitarea punctului de vedere al petentului sau al părții interesate care a sesizat Consiliul.

(2) Necomunicarea punctului de vedere la termenul acordat nu împiedică soluționarea petiției.

Art. 32. Consiliul soluționează excepția de vădită necompetență prin hotărâre a Colegiului director.”

9. Conform art. 18 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000: „Consiliul este responsabil cu aplicarea și controlul respectării prevederilor prezentei legi în domeniul sau de activitate, precum și în ceea ce privește armonizarea dispozițiilor din cuprinsul actelor normative sau administrative care contravin principiului nediscriminării.”

10. Având în vedere cele menționate și a faptului că prin adresa nr. 3010/19.04.2021 a fost invocată excepția de necompetență materială în temeiul prevederilor art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Consiliul urmează a admite excepția invocată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență materială bazată pe Decizia Curții Constituționale nr. 997/2008, conform art. 28-32 din Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor;
2. O copie a prezentei hotărâri se comunică petentului.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 22.09.2021 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru, GRAMA HORIA – Membru(online), HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru(online), LAZĂR MARIA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru(online), POPA CLAUDIA SORINA – Membru(online)

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 23.11.2021

Redactată și motivată: V.F./P.C.S./S.D.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.