



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 696 Din data de 22.09.2021

Dosar nr.: 192/2021

Petiția nr.: 2063/16.03.2021

Petentă:

Reclamate:

Obiect: afirmații jignitoare cu privire la etnia petentei, agresiuni

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele și domiciliul petentei

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

2. prin apărător ales, avocat Huluba Vasile cu sediul în Mun. Brăila, str. Bastionului, nr.2, jud. Brăila.

3. prin apărător ales, avocat Huluba Vasile cu sediul în Mun. Brăila, str. Bastionului, nr.2, jud. Brăila.

4. prin apărător ales, avocat Huluba Vasile cu sediul în Mun. Brăila, str. Bastionului, nr.2, jud. Brăila.

III. Procedura de citare

5. Prin adresa nr. 2063/06.04.2020 (fila 4 -7 din dosar) s-a realizat citarea părților în conformitate cu măsurile dispuse având în vedere contextul evoluției situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, cu solicitarea de a fi transmise completări la petiție, respectiv punctul de vedere în scris (precum și orice alte acte sau dovezi), soluționarea speței urmând a se face în lipsă, odată cu exprimarea acordului părților din dosar, în termenul dat.

6. Procedură legal îndeplinită.

7. Prin adresa nr. 4310/07.06.2021 s-au transmis punctele de vedere formulate de către părțile reclamate. (fila 14 la dosar)

IV. Susținerile părților



Sușinerile petentei

8. Prin adresa nr. 2063/06.04.2020 (fila 1 -3 din dosar) petenta reclamă un conflict existent între aceasta și trei vecine. Sușine că acestea se întâlnesc pentru a căuta prilej de ceartă, adresându-i în același timp și cuvinte jignitoare, și anume: „*șigancă mahalagioacă*„. Petenta mai susține că i-a agresat fiica.

În anexă au fost depuse declarații de martori, prin care se susțin cele precizate în petiție.

9. Prin adresa nr. 4587/16.06.2021 petenta își exprimă nemulțumirea față de avocatul ales vz. de avocatul părților reclamate. (fila 15 la dosar)

10. În anexă a depus probatoriu, și anume copia certificatului medico-legal, emis la data de **17.09.2019**. (fila 17-18 la dosar)

Sușinerile părții reclamate

Punctul de vedere formulat de către partea reclamată -.

11. Prin adresa nr. 3649/17.05.2021 (fila 9 la dosar) partea reclamată susține că:

- pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria **Brăila** se află în curs de soluționare un dosar penal având ca obiect – *Loviri și alte violențe* - în care aceasta și petenta au calitatea de reclamat/persoană vătămată;

- susține că aceasta a fost agresată de către petentă;

- nu a jignit petenta;

- fapta s-a petrecut în 2019, invocând tardivitatea;

- consideră o formă de intimidare a acesteia și a celor două părți reclamate, martore în dosarul menționat;

- una din cele două martore propuse de către petenta are dosar de mărturie mincinoasă.

Punctul de vedere formulat de către partea reclamată -

12. Prin adresa nr. 3650/17.05.2021 (fila 11 la dosar) partea reclamată susține aceleași aspecte menționate mai sus.

Punctul de vedere formulat de către parte recalamată -

13. Prin adresa nr. 3651/17.05.2021 (fila 13 la dosar) partea reclamată susține aceleași aspecte menționate mai sus.

V. Motivarea în fapt și drept

14. În drept, Colegiul director trebuie să aprecieze în ce măsură obiectul sesizării este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000 republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit atribuțiilor și domeniului de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

15. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile din domeniul de activitate al

Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G.nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

16. Din înscrisurile depuse la dosar și din adresa nr. 3649/17.05.2021 (fila 9 la dosar) rezultă că pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila se află în curs de soluționare un dosar penal având ca obiect – *Loviri și alte violențe* - în care părțile reclamate și petenta au calitatea de reclamat/persoană vătămată, prin urmare Colegiul director reține că aspectele sesizate nu intră sub incidența art. 2 al Ordonanței de Guvern nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată și constată că petiția se referă la fapte de natură penală.

17. Prin urmare, analizând speța de față și având în vedere faptul că Ordonanța de Guvern nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, astfel cum a fost concepută, analizează discriminarea doar din perspectiva unor **fapte de natură contravențională**, se constată că petiția se referă la fapte de natură penală și urmează ca organele de cercetare penală să analizeze aceste aspecte.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Nu pot fi reținute aspecte care intră sub incidența O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

-

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 22.09.2021 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru (prezent), DIACONU ADRIAN – Membru (prezent), GRAMA HORIA – Membru (online), HALLER ISTVÁN – Membru (prezent), JURA CRISTIAN Membru (online), LAZĂR MARIA – Membru (prezent), OLTEANU CĂTĂLINA – Membru (online), POPA CLAUDIA SORINA – Membru (prezent).

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 02.10.2021

Redactată și motivată: P.C.S/V.F.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.