



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

**HOTĂRÂREA nr. 646**  
**din 08.09.2021**

**Dosarul nr. 643/2020**

**Petiție nr. 5472/08.09.2020**

**Petent:**

**Reclamați: Primăria Municipiului București**

**Consiliul General al Municipiului București – Direcția Generală de Asistență Socială a Mun. București**

**Obiect: posibilă faptă de discriminare prin neacordarea stimulentei financiare pentru copilul nou-născut pe motiv că părinții nu au domiciliul stabilit în București cu cel puțin 6 luni anterior datei nașterii copilului**

### **I. Numele, domiciliul și sediul părților**

#### **Numele și domiciliul petentului**

##### **1 Numele și domiciliul reclamaților**

**2. Primăria Municipiului București – cu sediul în București, Bulevardul Regina Elisabeta nr. 47, sector 5**

**3. Consiliul General al Municipiului București – Direcția Generală de Asistență Socială a Mun. București - cu sediul în București, Bulevardul Regina Elisabeta nr. 47, sector 5**

### **II. Citarea părților**

**4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare.**

### **III. Susținerile părților**

#### **Susținerile petentului**

**5. Petentul reclamă ca este discriminat prin neacordare stimulent financiar pentru copil nou-născut pe motiv ca nu deține locuință în București cu 6 luni înainte de nașterea copilului.**

**6. Copilul petentului s-a născut la data de 22 august 2020 la maternitatea „Sanador,, din București, alegerea locului nașterii fiind decisă în considerarea cazurilor COVID 19 la nivelul jud. Argeș în luna august 2020..**

**7. Consiliul General al Mun. București - Direcția Generală de Asistență Socială a Mun. București a respins solicitarea cu privire la acordarea stimulentei financiare în cuantum de 2.500 lei, motivând că petentul nu a avut domiciliul sau reședința în București cu minimum 6 luni înainte de nașterea copilului.**

**8. Petentul solicită ca CNCD să constate că, prin Hotărârea Consiliului General la Mun. București nr.297/17.05.2018 și prin respingerea dosarului sau, reclamatele au creat o discriminare nejustificată de un scop legitim între persoane aflate în situații comparabile din punct de vedere al stabilirii locuinței, în legătură cu acordarea serviciului social constând în stimulentele financiare pentru nou-născuții din unitățile sanitare din București și dispunerea înlăturării stării de discriminare.**

## **Sușinerile reclamațiilor**

9. Prin punctul de vedere depus cu adresa nr.3389/10.05.2021, reclamata Direcția Generală de Asistență Socială a Mun. București consideră ca solicitarea petentului excede prevederilor HCGMB nr.297/2018 privind stabilirea unor condiții de acordare a stimulentei financiare și HCGMB nr.209/2017 privind acordarea unui stimulent financiar pentru nou-născuți. Una dintre condițiile impuse de aceste hotărâri este ca beneficiarii să fie domiciliați sau să aibă viza de reședință în București cu cel puțin 6 luni înainte de depunerea cererii pentru acordarea stimulentei financiare..

10. Cu titlu de practică judiciară reclamata invocă Hotărârea CNCD nr.335/2020, pronunțată în dosar nr. 614/2019 și Hotărârea civilă nr.498/2020 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 37276/3/2018.

## **IV. Cadrul legal aplicabil**

**11.- O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**

- **Ordinul CNCD nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor**

- **OUG nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români**

- **Practică judiciară:**

- **Hotărârea CNCD nr.335/2020, pronunțată în dosar nr. 614/2019**

- **Hotărârea civilă nr.498/2020 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 37276/3/2018.**

## **V. Motive de fapt și de drept**

12. Colegiul director reține faptul că petentul, domiciliat în jud. Argeș, reclamă că a fost discriminat prin neacordarea stimulentei financiare pentru copilul nou-născut pe motiv că nu deține locuința în București cu 6 luni înainte de nașterea copilului așa cum prevăd HCGMB nr.297/2018 privind stabilirea unor condiții de acordare a stimulentei financiare și HCGMB nr.209/2017 privind acordarea unui stimulent financiar pentru nou-născuți

13. În analiza faptelor prezentate, Colegiul director al CNCD reține următoarele:

O.G. nr. 137/2000, la art. 2 alin. 1 prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

Astfel se poate considera discriminare:

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

14. Având în vedere că dovada domiciliului se face, potrivit art.91 cod civil cu mențiunile cuprinse în cartea de identitate și, potrivit art. 33 din OUG 97/2005, „mențiunea privind reședința se înscrie pe un document, denumit dovadă de reședință, care va însoți cartea de identitate și cartea de identitate provizorie”, Colegiul director va constata că petentul nu a îndeplinit condițiile privind reședința din actul normativ pe care îl invocă în justificarea solicitărilor sale, și nu a depus niciun document care să ateste că

are domiciliul/reședința pe raza mun. București, prin urmare nu sunt întrunite elementele constitutive ale faptei de discriminare, lipsind situația comparabilă între acesta și cei care au beneficiat de acordarea stimulului financiar menționat.

**15.** În acest sens s-a pronunțat CNCD și în dosar nr. 614/2019, prin Hotărârea CNCD nr.335/2020.

În ceea ce privește jurisprudența instanțelor de judecată, în dosarul nr. 37276/3/2018, având identitate de obiect cu prezenta sesizare, Curtea de Apel București a respins recursul reclamantului prin Hotărârea civilă nr.498/2020.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Nu se întrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare (nu sunt situații comparabile).
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

#### **VII. Modalitatea de plată a amenzii:**

Nu este cazul.

#### **VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 08.09.2021 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, HORIA GRAMA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MARIA MOȚA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru**

**Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.**

**ASZTALOS CSABA FERENC  
Membru Colegiul Director,  
Președinte CNCD**

**Data redactării: 09.09.2021**

**Redactată și motivată: M.M. și M.M**

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.