



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 629
din data de 01.09.2021

Dosar nr. 763/2020

Petiția nr. 6527/20.10.2020

Petent: Federația Națională a Sindicatelor APIA

Reclamat: -

Obiect: posibilă faptă de discriminare a funcționarilor din Centrele Județene APIA față de cei ai aparatului central, în privința încadrării centrelor în lista instituțiilor centrale, astfel încât salarizarea să se facă conform Legii nr. 153/2017.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1. Federația Națională a Sindicatelor APIA, cu sediul în Slatina, str. Arcului nr. 20 și adresa de corespondență din București, Bd. Carol I nr. 17, Biroul nr. 15, parter, sector 2, e-mail:

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamațiilor

-

II. Procedura de citare

2. Prin adresa înregistrată sub nr. 6527/14.12.2020, petentei i s-a comunicat ridicarea din oficiu a **excepției de necompetență materială** a Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, în temeiul prevederilor **art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008, raportat la obiectul petiției (cu mențiunea că prin hotărâre Colegiul Director nu poate pronunța cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată).**

3. De asemenea, i s-a solicitat transmiterea unui punct de vedere cu privire la excepția ridicată, însă acesta nu a dat curs solicitării.

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 5092/06.07.2021 s-a solicitat Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură un punct de vedere cu privire la petiția Federației Naționale a Sindicatelor APIA. Aceasta a dat curs solicitării prin adresa înregistrată sub nr. 5713/29.07.2021.

III. Susținerile părților

Susținerile petentei



5. Federația Națională a Sindicatelor APIA solicită armonizarea dispozițiilor din cuprinsul OUG nr. 91/2017 în sensul încadrării Centrelor județene APIA în lista instituțiilor centrale, astfel încât salarizarea să se facă în conformitate cu capitolul VIII lit. A din Legea nr. 153/2017.

6. Se arată că Federația Națională a Sindicatelor APIA a depus nenumărate solicitări de modificare a Legii nr. 153/2017, argumentând că există discrepanțe între salariile acordate funcționarilor APIA Central comparativ cu salariile acordate funcționarilor din Centrele Județene, numeroasele solicitări din partea sindicatelor au reprezentat un motiv major care a condus la adoptarea O.U.G. 91/2017.

7. Se solicită analizarea modificărilor aduse prin OUG 91/2017, mai exact punctele 23¹² și 23¹⁴.

8. Deși prin Legea nr. 153/2017 s-a urmărit, în primul rând, echilibrarea sistemului de salarizare, aplicându-se principiul: "la muncă egală, trebuie să fie salarii egale", această lege unitară s-a tot modificat și anumite categorii de bugetari din instituțiile subordonate ministerelor și celorlalte organe ale administrației publice centrale au fost trecute pe grila de salarizare a instituțiilor centrale, așa cum s-a procedat și prin O.U.G. nr. 91/2017, creându-se un privilegiu pentru anumite categorii de bugetari.

9. Se arată că Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură a fost înființată prin Legea nr. 1/2004 care se definește ca fiind organ al administrației publice centrale aflată în subordinea directă a Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, cele 42 de Centre Județene fiind asimilate unităților teritoriale și sunt încadrate ca atare în Legea nr. 153/2017. Pe de altă parte însă, toate organele de specialitate ale Administrației Publice Centrale sunt organizate și funcționează similar modului de organizare și funcționare al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură. Spre exemplu, Agenția Națională de Administrare Fiscală (ANAF) sau Agenția pentru Finanțarea Investițiilor Rurale (AFIR), ambele agenții au un mod de organizare și funcționare similar celui din cadrul APIA, aceste agenții, fiind privite ca un tot unitar, beneficiază de salarizare nediscriminatorie între Aparatele Centrale și centrele din teritoriu, fie ele județene sau regionale, după caz.

Punct de vedere A.P.I.A.

10. Prin punctul de vedere solicitat și înregistrat sub nr. 5713/29.07.2021, A.P.I.A. învederează că legiuitorul a stabilit statutul juridic al Agenției în cuprinsul H.G. nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea MADR, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din HG nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționare Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare (precum și în celelalte hotărâri de Guvern care reglementează organizarea și funcționarea MADR), respectiv structură care funcționează în subordinea MADR, iar în Legea nr. 1/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, cu modificările și completările ulterioare, Agenția este definită ca organ de specialitate al administrației publice centrale, în subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, cu personalitate juridică; prin urmare, abordarea instituțională unitară în privința acreditării și/sau a realizării obiectivelor fundamentale nu trebuie confundată cu delimitarea atribuțiilor și responsabilităților pentru fiecare ordonator de credite, așa cum sunt stabilite prin acte normative naționale și comunitare și prin proceduri interne, indiferent de nivelul operațional stabilit în scopul realizării strategiei APIA.

11. Potrivit art. 4¹ alin. (4) din Legea nr. 1/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, cu modificările și completările ulterioare, Regulamentul de organizare și funcționare și statele de funcții

ale centrelor județene se aprobă prin decizie a directorului general, conform proiectelor inițiate de aceste entități publice.

12. În conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, funcțiile publice teritoriale sunt funcțiile publice stabilite, potrivit legii, în cadrul instituției prefectului, serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale, precum și instituțiilor publice din teritoriu, aflate în subordinea/coordonarea/sub autoritatea Guvernului, a ministerelor și a celorlalte organe ale administrației publice centrale, iar potrivit Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, funcțiile publice teritoriale sunt funcțiile publice stabilite și avizate potrivit legii din cadrul instituției prefectului, serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale, precum și din structurile teritoriale ale Academiei Române.

13. Prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 1/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, Industrie Alimentară și Dezvoltare Rurală (în vigoare din 19.09.2007) centrele județene APIA au dobândit personalitate juridică; prin urmare, cele 42 de sucursale județene fără personalitate juridică au devenit 42 de centre județene cu personalitate juridică, iar salarizarea s-a făcut în mod corespunzător, anume potrivit Anexei nr. 3 „Aparatul propriu al prefecturilor, al instituțiilor subordonate autorităților sau instituțiilor publice centrale, al serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor sau altor organe ale administrației publice centrale de specialitate din unitățile administrativ-teritoriale (...)” din Ordonanța Guvernului nr. 9/2008.

14. Art. VII din O.U.G. nr. 107/2013 pentru stabilirea unor măsuri bugetare a stabilit salarizarea funcționarilor publici din Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură la 85% din nivelul de salarizare aferent funcțiilor din cadrul Ministerului Fondurilor Europene. Prin urmare, prin Ordinul MADR nr. 1980/29.12.2014, în baza Ordinului comun nr. 417/399/30/RP/398/370/238/103/2014 al ministrului fondurilor europene, viceprim-ministrului, ministrului dezvoltării regionale și administrației publice, viceprim-ministrului, ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, ministrului muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice, ministrului mediului și schimbărilor climatice, ministrului economiei și ministrului transporturilor, începând cu data de 01.01.2015, au fost adăugate aceleași drepturi bănești (în quantum fix), corespunzătoare unor structuri din administrația publică centrală, la salariul de bază al funcționarilor publici din întreaga Agenție (atât de la nivel central, cât și județean). Prin comparație, majorarea salarială din centrele județene ale APIA a fost superioară aparatului central, iar distanța salarială dintre aparatul central APIA și instituțiile subordonate s-a redus semnificativ.

15. Legea-cadru nr. 153/2017 re poziționează ca nivel de salarizare funcțiile publice teritoriale (în speță funcțiile publice din centrele județene), astfel încât, încadrările salariale stabilite de-a lungul timpului prin acte normative cu referire la măsuri bugetare s-au făcut diferențiat pe grile de salarizare și pe criterii economice bine determinate; nivelul de salarizare diferențiat are la bază indicatori micro și macroeconomici, fără a analiza exclusiv factorul comparativ cu persoane care desfășoară același tip de muncă - respectiv dezideratul la muncă egală, drepturi egale.

16. Totodată, prin dispozițiile Legii - cadru nr. 153/2017, a fost reglementată atât modalitatea de acordare a salariilor de bază, cât și cea a sporurilor, pentru personalul din sectorul bugetar; la art. 12 din lege este prevăzută modalitatea de stabilire a salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare și a indemnizațiilor lunare în conformitate cu prevederile legii și anexelor nr. I - IX, astfel

încât, împreună cu celelalte elemente ale sistemului de salarizare, să se încadreze în fondurile aprobate de la bugetul de stat (...) și bugetele fondurilor special pentru cheltuielile de personal.

17. Prin urmare, discrepanța în ceea ce privește salarizarea unor funcționari publici apare din modul prin care legiuitorul a stabilit încadrarea acestora pe grile de salarizare diferite, funcționarii publici din cadrul Centrelor județene ale Agenției de Plăți și de Intervenție pentru Agricultură fiind încadrați pe grila de salarizare pentru personalul din unitățile teritoriale prevăzută la Anexa VIII, Capitolul I, litera A, punctul II din Legea - cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personal plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.

IV. Cadrul legal aplicabil

18 . Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

Constituția României

Art. 16 – Egalitatea în drepturi

” (1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

(2) Nimeni nu este mai presus de lege.

(3) Funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate, în condițiile legii, de persoanele care au cetățenia română și domiciliul în țară. Statul român garantează egalitatea de șanse între femei și bărbați pentru ocuparea acestor funcții și demnități.

(4) În condițiile aderării României la Uniunea Europeană, cetățenii Uniunii care îndeplinesc cerințele legii organice au dreptul de a alege și de a fi aleși în autoritățile administrației publice locale.”

✓ **O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată2**

Art. 2

„(1) În prezenta ordonanță, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex sau orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată sau orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea sau înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

✓ **Ordinul nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor**

✓ **Legea nr. 1/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, cu modificările și completările ulterioare**

✓ **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 1/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, Industrie Alimentară și Dezvoltare Rurală**

✓ **Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice**

✓ **Ordonanța de urgență nr. 91/2017 pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice**

Articol unic. Pct. 23¹²

*"La anexa nr. VIII, capitolul I, litera A, punctul I, nota de subsol *) se modifică și va avea următorul cuprins: "*) Funcții publice de stat, stabilite și avizate potrivit legii în cadrul aparatului Administrației Prezidențiale, al Parlamentului, al Guvernului, al ministerelor, al Academiei Române, al Avocatului Poporului, al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al Consiliului Concurenței, al Curții de Conturi, al Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, al Consiliului Național al Audiovizualului, al Consiliului Legislativ, al Casei Naționale de Pensii Publice, al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, al Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, al Inspecției Muncii, al Agenției Naționale pentru Plăți și Inspecție Socială, al Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și structurilor subordonate, al Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorului și structurilor subordonate, al Autorității pentru Reformă Feroviară, al Agenției Naționale de Administrare Fiscală și unităților subordonate, al celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale, organismele intermediare pentru programe operaționale, precum și pentru funcțiile publice corespunzătoare înalților funcționari publici din cadrul instituției prefectului."*

V. Motivele de fapt și de drept

19. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, precum și de susținerile petenților, Colegiul urmează a analiza excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

201. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

21. Având în vedere obiectul petiției formulate, precum și prevederile art. 28 și art. 29 din Ordinul nr. 144/11.04.2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., publicat în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008 [„...Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată; „Excepția de necompetență poate fi ridicată de reclamat sau de membrii Colegiului director și în cursul soluționării petiției...”], Colegiul director urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, invocată din oficiu, conform prevederilor.

22. În urma analizării conținutului petiției, s-a putut constata că petenta, prin sesizarea depusă, reclamă neîncadrarea centrelor județene APIA în lista instituțiilor centrale, astfel încât salarizarea funcționarilor publici să se facă în conformitate cu prevederile Legii nr. 153/2017.

23. Având în vedere situația de fapt și în temeiul prevederilor art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008, Colegiul urmează a admite excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție invocată din oficiu.

24. În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al O.G. nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă” ce presupune o procedură specială, administrativ-jurisdicțională, ce se bazează pe principiul

independenței organului care emite actul față de părțile de litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare. Actul de soluționare a unui conflict corelativ dispozițiilor O.G. nr. 137/2000, republicată, este emis de o autoritate administrativă investită, prin lege organică, cu atribuții de jurisdicție administrativă specială (C.N.C.D.), iar actul per se, este susceptibil de a fi atacat în contenciosul administrativ general, sub cenzura instanțelor judecătorești. Aceste aspecte sunt statuate de prevederile art. 16 (independența organului care emite actul), art. 20 (procedura specială), art. 20 alin.6 (principiul contradictorialității și al dreptului la apărare), art. 20 alin.7 (obligativitatea motivării actului), art. 20 alin.9 (procedura de atac în fața instanței de contencios administrativ) din O.G. nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată. De altfel, caracterul administrativ jurisdicțional al actelor adoptate de Colegiul director al CNCD a fost statuat în nenumărate rânduri de instanțele de contencios administrativ (între altele decizia civilă nr. 1960 din 15.05.2008 a Înaltei Curți de Casație și Justiție) Prin Decizia nr. 1.096 din 15 octombrie 2008 și ulterior Decizia nr. 444 din 31 martie 2009 și Decizia nr. 1470 din 10 noiembrie 2009, Curtea Constituțională a statuat că „CNCD este un organ administrativ cu atribuții jurisdicționale, care se bucură de independența necesară îndeplinirii actului administrativ-jurisdicțional și respectă prevederile constituționale cuprinse în art.124 privind înfăptuirea justiției și art.126 alin.(5), care interzice înființarea de instanțe extraordinare”.

25. Astfel, raportându-ne la și la dispozițiile legale incidente, Colegiul director constată că petiția nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată și urmează a admite excepția invocată din oficiu, reținând și aspectul potrivit căruia instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată.

26. Or, astfel cum a statuat și Curtea Constituțională, interpretarea legii este atributul suveran al instanțelor judecătorești în opera de înfăptuire a justiției, iar controlul acestei interpretări se realizează prin exercitarea căilor de atac. Din acest punct de vedere, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate subroga instanțelor de judecată pentru a face aprecieri în legătură cu aspectele de fond ale petiției care decurg din modalitatea de interpretare și aplicare a dispozițiilor legale, precum și consecințele juridice ce decurg dintr-o asemenea interpretare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în conformitate cu O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 01.09.2021 au fost: ASZTALOS Csaba Ferenc - Membru, JURA Cristian - Membru, LAZĂR Maria – Membru, MOȚA Maria – Membru, OLTEANU Cătălina – Membru, Claudia POPA – Membru (online)

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 / 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

*Data redactării: 15.09.2021
Redactată și motivată C.O./F.L.I.*

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu