



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 544 **din data de 14.07.2021**

Dosar nr. 779/2020
Petiția nr. 6693/28.10.2020
Petent:
Reclamat: UAT Brașov

Obiect: se reclamă faptul că un număr de 80 de locuri de parcare din proximitatea Primăriei sunt acordate gratuit doar angajaților primăriei

I. Numele, domiciliul sau reședința părților **Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei**

1. **Pătean Nicolae Victor**

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamațiilor

2. **UAT Brașov** cu sediul în Brașov, Bd. Eroilor nr. 8, jud Brașov

II. Procedura de citare

3. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 6693/14.12.2020 a fost citat petentul, iar prin adresa înregistrată sub nr. 7943/14.12.2020 a fost citată partea reclamată, fără un termen de audiere, din cauza contextului evoluției situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2. Prin citație i s-a solicitat petentului să indice criteriu de discriminare care a stat la baza presupusei fapte de discriminare.

5. Procedură legal îndeplinită.

6. Partea reclamată depune punct de vedere înregistrat sub nr. 393/19.01.2021, care a fost comunicat petentului prin adresa înregistrată sub nr. 479/21.01.2021.

7. petentul depune punct de vedere înregistrat sub nr. 569/26.01.2021 care a fost comunicat părții reclamate prin adresa înregistrată sub nr. 2525/01.04.2021.


8. Petentul depune concluzii scrise înregistrate sub nr. 1172/12.02.2021.

9. Partea reclamată depune concluzii scrise înregistrate sub nr. 3284/04.05.2021.

III. Susținerile părților



CONSILIUL NAȚIONAL
pentru **COMBATEREA**
DISCRIMINĂRII

Piața Valter Mărăcineanu 1-3, sector 1, București
Telefon: 021-312.65.78/79 Fax: 021-312.65.85
E-mail: support@cncd.ro  www.cncd.ro

Susținerile petentului

10. Prin petiția înregistrată sub nr. 6693/28.10.2020 petentul reclamă modul diferențiat și discriminatoriu în care sunt tratați cetățenii municipiului Brașov de către angajații Primăriei Brașov, descriind două situații distincte în care cetățenilor municipiului Brașov le sunt îngrădite unele drepturi iar, în același timp, angajaților Primăriei Brașov le sunt acordate drepturi și facilități:

11. Situația 1: Pentru a accede la sediul Primăriei municipiului Brașov, situat în Brașov, B-dul Eroilor nr. 8 în vederea depunerii unor documente, obținerea unor aprobări/autorizații, clarificarea unor situații, ridicarea documentelor, etc. deplasarea cetățenilor trebuie să se facă doar pe jos deoarece angajații Primăriei Brașov sunt singurii beneficiari ai dreptului de a parca mașina personală pe cele 80 de locuri de parcare situate în proximitatea instituției publice menționate, fiind și scutiți de plata tarifului de parcare pentru ocuparea respectivelor locuri.

12. Petentul consideră că este discriminatoriu față de cetățeni/contribuabili ca angajații unei instituții publice să beneficieze de loc de parcare rezervat și de gratuitate la folosirea acestuia în condițiile în care mulți cetățeni sunt nevoiți să se deplaseze la respectiva instituție pentru rezolvarea problemelor apărute și acestora să li se recomande să caute un loc în parcarile plătite aflate la o distanță de 2-4 km față de instituția publică în cauză, să fie nevoiți să caute minute în șir un loc de parcare și să fie obligați să plătească 12 lei pentru același interval de ocupare a locului de parcare.

13. Situația 2: Pe Bulevardul 15 Noiembrie, în apropierea intersecției cu str. N.D. Cocea, 3 (trei) locuri de parcare sunt "rezervate" pentru Primăria Brașov. Din cele constatate până în prezent acele locuri de parcare sunt folosite de autoturisme cu numere personale și nu de mașini ale instituțiilor publice care, poate, ar fi fost nevoite să oprească în acele locuri în beneficiul cetățenilor.

14. Prin punctul de vedere depus, petentul comunică că este de acord ca soluționarea dosarului să se facă în lipsă și arată că pe cele 80 (optzeci) de locuri de parcare amenajate în proximitatea Primăriei Brașov, dreptul de a parca mașina o au doar posesorii de autorizații. Pentru posesorii de autorizații - eliberate de Primăria Brașov - este prevăzută și scutirea de la plata taxei de ocupare a locului de parcare în valoare de 3 lei / oră sau 24 lei / zi. Pentru celelalte persoane, există locuri de parcare cu plată, aflate la o distanță de peste 100 m de accesul în Primărie; chiar există panou de informare de existența unei parcări cu plată situată la 600 m de instituție. În cazul în care totuși este identificat și ocupat un loc de parcare disponibil de către un cetățean obișnuit pe lângă tariful de parcare de 3 lei / oră ce trebuie plătit de acesta, mai este pasibil și de amendă, conform HCL 251/2005.

15. Se arată că restricția de parcare pentru cetățenii care nu sunt angajați Primăriei Brașov persistă pe parcursul întregii zile și a întregii săptămâni, inclusiv în week-end, când sunt oficiate - în limitele permise de actuala pandemie - căsătorii la Serviciul de Stare Civilă. De asemenea, cetățenii care doresc să obțină/să preschimbe actele de identitate sunt în aceeași situație, de a nu putea parca în apropierea serviciului de evidență al persoanelor.

16. Depune înscrisuri pentru ambele situații prezentate (corespondență cu primăria mun. Brașov, fotografiile justificative pentru aspectele prezentate mai sus, realizate în mai multe zile).

17. Prin concluziile scrise, petentul arată că angajații/funcționarii primăriei, prin măsurile adoptate, sunt cei care încalcă prevederile HCL 692/2020, deoarece mașinile parcate pe locurile aflate în proximitatea primăriei sunt ocupate de mașini proprietate personală, nicidecum "aparținând instituției publice".

18. Se arată că solicitarea sa adresată primăriei a fost pentru alocarea, în proximitatea clădirii, a 10 locuri de parcare, limitate temporal la 30-60 de minute, pentru



uzul cetățenilor care sunt nevoiți să apeleze la serviciile primăriei. Ulterior depunerii acestei solicitări, în răspunsul primit, petentul a constatat o atitudine discriminatorie față de cetățenii de rând ai municipiului Brașov, motiv pentru care a decis să se adreseze CNCD.

19. Varianta comunicării online și rezolvarea diverselor solicitări prin intermediul mijloacelor electronice, ca substitut pentru prezența fizică a cetățeanului la sediul Primăriei Municipiului Brașov, este valabilă doar parțial, datorită sincopelor de funcționare a sistemului electronic folosit precum și lipsei unor facilități, de exemplu obținerea permiselor de liberă trecere pentru mijloacele de transport destinate aprovizionării magazinelor în zona Centrului istoric al municipiului Brașov.

20. În ceea ce privește situația celor 3 (trei) locuri de parcare situate pe Bd-ul 15 Noiembrie, în apropiere de intersecția cu str. N.D.Cocea, petentul arată că a fost rezolvată prin eliminarea indicatoarelor de rezervare a respectivelor locuri de parcare și redarea acelor locuri de parcare pentru uzul cetățenilor, deși, în punctul de vedere al părții reclamate se susține că acestea sunt acordate la solicitarea Grădiniței cu program prelungit nr.14, în condițiile în care respectiva grădiniță nu are în proprietate mijloace de transport cărora Regulamentul de funcționare al parcarilor din municipiul Brașov ar permite alocarea unor locuri de parcare.

Susținerile părții reclamate

21. Prin punctul de vedere depus, partea reclamată arată că, în conformitate cu prevederile art.16 alin.4 din Regulamentul de organizare și funcționare al sistemului de parcare din municipiul Brașov aprobat prin Hotărârea Consiliului local al municipiului Brașov nr. 251/2005 republicată în 2020 conform HCL nr. 692/2020, "Serviciile de parcare amenajate în fața instituțiilor publice vor fi destinate staționării/parcării autovehiculelor aparținând acestor instituții, în funcție de solicitări și în limita locurilor de parcare", Regulament care în prezent este în vigoare. De asemenea, la art. 20 se stipulează faptul că "pentru persoanele cu handicap, în toate spațiile de parcare vor fi amenajate, rezervate și semnalizate prin semnul internațional, minimum 4% din numărul total al locurilor de parcare, dar nu mai puțin de 2 locuri pentru parcare gratuită a mijloacelor de transport ale persoanelor cu handicap", nefiind limitat timpul de staționare pe aceste locuri.

22. Se menționează că în apropierea sediului Primăriei există parcări publice cu plată și parcare publică "Regina Maria".

23. Referitor la cele 3 locuri de parcare situate pe BD 15 noiembrie, în apropierea intersecției cu str. ND Cocea, se arată că acestea sunt alocate Grădiniței cu program prelungit nr. 14 situată la adresa poștală nr.70, locuri solicitate de grădiniță.

IV. Cadrul legal aplicabil

24. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

✓ **Constituția României**

Art. 16 – Egalitatea în drepturi

"(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

(2) Nimeni nu este mai presus de lege.

(3) Funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate, în condițiile legii, de persoanele care au cetățenia română și domiciliul în țară. Statul român garantează egalitatea de șanse între femei și bărbați pentru ocuparea acestor funcții și demnități.



(4) În condițiile aderării României la Uniunea Europeană, cetățenii Uniunii care îndeplinesc cerințele legii organice au dreptul de a alege și de a fi aleși în autoritățile administrației publice locale.”

- ✓ **O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată2**

Art. 2

„(1) În prezenta ordonanță, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex sau orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată sau orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea sau înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

- ✓ **Ordinul nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor**

- ✓ **HCL nr. 251/2005 privind Regulamentul de organizare și funcționare al sistemului de parcare din municipiul Brașov republicat în 2020 conform HCL nr. 692/2020**

Art. 16 alin. (4)

”(4) Locurile de parcare amenajate în fața instituțiilor publice vor fi destinate staționării/parcării autovehiculelor aparținând acestor instituții, în funcție de solicitări și în limita locurilor disponibile.”

Art. 20

”Pentru persoanele cu handicap, în toate spațiile de parcare vor fi amenajate, rezervate și semnalizate prin semnul internațional minimum 4% din numărul total al locurilor de parcare, dar nu mai puțin de două locuri pentru parcare gratuită a mijloacelor de transport ale persoanelor cu handicap.”

V. Motivele de fapt și de drept

25. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare republicată. Astfel, Colegiul analizează în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000.

26. Potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, prin discriminare se înțelege

acel tratament diferențiat ce are la bază un criteriu, dintre cele prevăzute în lege, și care are drept scop sau efect un tratament injust raportat la o speță dată.

27. Colegiul director analizează dacă în cazul semnalat de către petent se întrunesc condițiile pentru existența unei fapte de discriminare. Pentru ca o faptă să fie calificată ca fiind discriminatorie aceasta trebuie să îndeplinească cumulativ mai multe condiții:

a) existența unui tratament diferențiat a unor situații analoge sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile;

b) existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin.1 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare;

c) tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege.

28. Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată de articolul 2 alin.1 din O.G. nr. 137/2000, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale art. 2 din O.G. nr. 137/2000. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2, alin. 1 *deosebirea, excluderea, restricția sau preferința* trebuie să aibă la bază unul dintre *criteriile* prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile*, dar care sunt *tratate în mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior.

29. Analizând susținerile petentului, Colegiul director reține că dreptul pe care-l reclamă petentul ca fiind cel încălcat este "dreptul de acces la toate locurile și serviciile destinate folosinței publice", conform art. 1 alin. 2, lit. f) din O.G. nr. 137/2000.

30. Colegiul director constată că, din prisma dreptului încălcat, petentul a primit răspuns de la partea reclamată la solicitarea privind amenajarea/alocarea/marcarea unor locuri de parcare pentru cetățeni în proximitatea sediului Primăriei Brașov, în dreptul intrării rezervate cetățenilor, situată pe latura dinspre parcul Nicolae Titulescu a sediului Primăriei, în sensul că locurile de parcare situate în fața instituțiilor publice sunt arondate acestora conform prevederilor art. 16 alin. 4 din Regulamentul de organizare și funcționare a sistemului de parcare din jud. Brașov.

31. În ceea ce privește comparabilitatea, Colegiul director ia act de faptul că petentul se raportează la gratuitatea locurilor de parcare acordate doar angajaților instituției publice, nu și cetățenilor care se deplasează la primărie cu diverse probleme și care pot parca în parcurile publice și parcare publică Regina Maria, aflate în proximitatea instituției.

32. În ceea ce privește locurile de parcare prezentate de petent în cea de-a doua situație, Colegiul director constată că petentul a renunțat la a o mai pune expune, locurile fiind alocate de către Primărie Grădiniței cu program prelungit nr. 14, în conformitate cu prevederile art. 16 alin 4 din regulamentul de organizare și funcționare al sistemului de parcare din municipiul Brașov, aprobat prin HCL nr. 251/2005, republicat în 2020 conform HCL nr. 692/2020.

33. Astfel cum reiese din motivația invocată mai sus, pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare, tratamentul aplicat pentru două situații comparabile trebuie să fi fost diferit, iar subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

34. Colegiul director constată că situația pusă în discuție este, de fapt, gratuitatea locurilor de parcare, însă situațiile prezentate nu sunt comparabile, între



cetățenii care se deplasează la primărie cu diverse probleme, respectiv angajații instituției publice, nu poate exista comparabilitate.

35. Din analiza obiectului petiției raportat la îndeplinirea elementelor constitutive ale faptei de discriminare, Colegiul director constată că, în speță, acestea nu se întrunesc, nefiind vorba de situații comparabile, între angajații unei instituții publice care beneficiază de locuri de parcare și cetățenii care fapt pentru care nu se poate constata încălcarea principiului egalității și nici cel al nediscriminării.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată; *nu sunt situații comparabile*
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședința de deliberări desfășurată (online) în data de 14.07.2021 au fost: ASZTALOS Csaba Ferenc - Membru, DIACONU Adrian – Membru (online), GRAMA Horia - Membru, HALLER István – Membru, JURA Cristian - Membru, LAZĂR Maria – Membru, MOȚA Maria – Membru (online), OLTEANU Cătălina – Membru (online), Claudia POPA – Membru (online)

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 / 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

*Data redactării: 10.09.2021
Redactată și motivată C.O./F.L.I.*



Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu

