



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 591 din 21.07.2021

Dosar nr.: 49/2021

Petiția nr.: 563/26.01.2021

Petentă:

Reclamată: Primăria Turda, jud. Cluj

Obiect: petenta se consideră discriminată deoarece nu a fost pusă în posesia unui teren care îi aparține

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. Primăria Turda, jud. Cluj

II. Citarea părților

3. Prin adresa nr. 563/26.02.2021 transmisă petentei a fost invocată din oficiu **excepția de necompetență materială** a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării deoarece aspectele sesizate nu intră în atribuțiile Consiliului, ci revin spre competență soluționare organelor de cercetare penală, fiind fapte prevăzute și sancționate de Codul penal.

Petenta nu a răspuns la adresă în termenul acordat de Consiliu.

III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

Susținerile petentei

4. Prin petiția nr. 563/26.01.2021 petenta precizează următoarele aspecte relevante:

- a pierdut casa în care locuia pentru 500 lei și 21 de persoane au fost evacuate în stradă;
- au avut un teren pe care l-au folosit până în anul 1956, după anul 1990 au cerut să li se dea terenul de la Primăria Turda; în anul 1996 au construit un grajd din lemn pe respectivul teren și au ținut animale, dar Primăria a vrut să îi amendeze;
- în anul 2015 un domn a făcut o fundație și a adus acte de la diverși cetățeni de care s-a folosit și a intrat pe teren; petenta a făcut multe petiții deoarece s-a intrat abuziv pe terenul său;
- petenta susține că terenul îi aparține de drept;
- a fost deposedată de acest teren prin minciună și înșelăciune;
- petenta depune o serie de documente la dosar.

Sușinerile părților reclamate

5. -

IV. Motivarea în fapt și drept

Legislație și principii

6. Secțiunea *Vădită necompetență* din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor** prevede:

„Art. 28. Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.

Art. 29. Excepția de necompetență poate fi ridicată de reclamat sau de membrii Colegiului director și în cursul soluționării petiției, sub condiția prevăzută la art. 30.

Art. 30

(1) Excepția de vădită necompetență se pune în dezbateră petentului sau a persoanei interesate care sesizează Consiliul, pentru a-și formula punctul de vedere.

(2) Colegiul director acordă un termen petentului sau părții interesate pentru a comunica punctul de vedere.

Art. 31

(1) Consiliul soluționează excepția de vădită necompetență după solicitarea punctului de vedere al petentului sau al părții interesate care a sesizat Consiliul.

(2) Necomunicarea punctului de vedere la termenul acordat nu împiedică soluționarea petiției.

Art. 32. Consiliul soluționează excepția de vădită necompetență prin hotărâre a Colegiului director.”

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

7. Obiectul petiției se referă la fapte de natură penală cum ar fi înșelăciune, deposedare ilegală, abuz.

8. Având în vedere acest obiect, Colegiul director admite excepția de necompetență invocată din oficiu. Doar organele de cercetare penală au competența de a analiza fapte de natură penală, prevederile **O.G. nr. 137/2000** se referă strict la fapte de natură contravențională.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență invocată din oficiu conform art. 28-32 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentei.

V. Modalitatea de plată a amenzii: –

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 21.07.2021 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA MARIA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS Csaba Ferenc
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.**

**Redactată și motivată: A.S. (pct. 1-5), Haller István (pct. 6-8)
Data redactării: 23.07.2021**

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.