



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA NR. 558

Din 14.07.2021

Dosar nr.: 121/2021

Petiția nr.: 1411/22.02.2021

Petent(ă): prin reprezentant legal Sindicatul Democratic al Bugetarilor din România

Reclamat(ă): Unitatea Administrativ Teritorială Sulina

Obiect: calcularea greșit a coeficientului de salarizare

#### I. Numele, domiciliul sau reședința părților

##### Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1. prin reprezentant legal Sindicatul Democratic al Bugetarilor din România

##### Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

2. Unitatea Administrativ Teritorială Sulina cu sediul în

#### II. Citarea părților

3. În temeiul art. 20 alin(4) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

4. Prin adresa nr. 1411/02.03.2021 a fost citată petenta iar prin adresa nr. 1619/02.03.2021 a fost citată partea reclamată pentru termenul stabilit în data de 29.03.2021, ora 10:30.

5. Procedură legal îndeplinită.

#### III. Susținerile părților

##### Susținerile petentei

6. Petenta este angajată în funcția de șef serviciu Buget Finanțe Contabilitate Impozite și Taxe, în cadrul primăriei reclamate.

7. Prin HCL nr. 13/20.02.2020, s-a aprobat ca pentru salariile de bază ale funcționarilor publici și personalului contractual din aparatul de specialitate al primarului și din serviciile publice din subordinea Consiliului Local Sulina, respectiv pentru restul salariaților, coeficientul de salarizare să se aplice la nivelul minim pe economie - 2300 lei, însă petentei coeficientul s-a acordat la valoarea de 1450 lei.

8. Petenta consideră că a fost discriminată prin intrarea în vigoare a art. 6 alin. (2) din HCL nr. 13/2020 care prevede: „Pentru funcțiile de șef serviciu- Serviciu Buget-Finanțe, Contabilitate, Impozite și Taxe (...) salariile de bază rămân cele prevăzute în HCL nr. 13/2020 art. 6 alin. (1) până la publicarea în M. Of. al României, Partea I a deciziilor de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fondurile publice.”

9. Petenta solicită Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării să înlăture tratamentul discriminatoriu la care a fost supusă și să oblige partea reclamată să pună în aplicare H.C.L. nr. 13/20.02.2020.

#### **Sușinerile părților reclamate**

10. Partea reclamată precizează că în prezenta cauză sunt aplicabile dispozițiile art. 11 alin. (4) din Legea-cadru nr. 183/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, venitul salarial al personalului din sectorul bugetar cuprinde salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, soldele de grad/salariile gradului profesional deținut, gradațiile, soldele de comandă/salariile de comandă, indemnizațiile de încadrare, indemnizațiile lunare și după caz compensațiile, indemnizații, sporurile, majorările, adaosurile, primele și premiile, precum și alte drepturi în bani și/sau în natură, corespunzătoare fiecărei categorii de personal din sectorul bugetar.

11. Potrivit HCL nr. 13/2020 privind stabilirea salariilor de bază pentru personalul plătit din fonduri publice din cadrul structurii de specialitate al primarului orașului Sulina, s-au stabilit salariile raportate la nivelul salariului minim pe economie care era în plată la momentul respectiv, adică 2230 lei/lună. Pentru funcția de secretar general, arhitect-șef și șef serviciu, salariile de bază rămân neschimbate întrucât la stabilirea coeficienților ajutători, salariile acestora au fost aduse la nivel maxim, imediat sub funcția de viceprimar, respectându-se nomenclatorul funcțiilor, așa cum prevede Legea nr. 153/2017.

#### **IV. Motivele de fapt și de drept**

12. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

##### **Constituția României**

##### **Art. 16 - Egalitatea în drepturi**

*„(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*

##### **ORDIN nr. 144 din 11 aprilie 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor**

##### **Secțiunea a 2-a Vădita necompetență**

**Articolul 28** *„Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.”*

##### **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**

##### **Art. 2**

**(1)** *„În prezenta ordonanță, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex sau orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată sau orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea sau înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”*

##### **Convenția Europeană a Drepturilor Omului**

## Articolul 14- Interzicerea discriminării

*Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nici o deosebire bazată, în special, pe sex, rasa, culoare, limba, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenența la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație.*

**13.** Luând act de plângere, astfel cum este formulată, precum și de susținerile petenților, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție invocată din oficiu.

**14.** Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr. 137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

**15.** Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Decizia nr. 828 din 16 februarie 2009 a reținut că în economia Ordonanței nr. 137/2000 dispozițiile articolului 2 care definesc formele de discriminare (n.n.), „sunt consecutive celor din articolul 1 alin. (3), care prevăd cine este subiectul obligației de a respecta principiul egalității între cetățeni - garantat de art. 1 alin. (2) în exercitarea drepturilor constituționale ale cetățenilor: „Orice persoană juridică sau fizică are obligația să respecte principiile egalității și nediscriminării”. Din coroborarea aceluiași texte (art. 1-2) rezultă obiectul discriminării: titularii drepturilor constituționale enumerate în special în art. 1 alin. (2), îngrădiți ori împiedicați în exercițiul lor. Așadar, în limitele atribuțiilor sale legale, CNCD este obligat să soluționeze orice plângere întemeiată pe dispozițiile art. 2 din O.G. nr. 137/2000 prin stabilirea existenței celor trei elemente sus menționate.

**16.** Or, în raport cu obiectul petiției, Colegiul reține că în cauza dedusă soluționării petenta solicită Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării obligarea părții reclamante de punere în aplicare a HCL nr. 13/20.02.2020 și înlăturarea tratamentului discriminatoriu. Așa cum a reținut Colegiul director în jurisprudența sa în cauze similare, astfel de fapte nu se circumscriu actelor de natură contravențională, incidente Ordonanței nr. 137/2000, republicată, fiind corelative cu obligația de „a face” care poate fi impusă și analizată de instanțele de judecată competente.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

## COLEGIUL DIRECTOR

## HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția necompetenței materiale a C.N.C.D. în raport cu obiectul petiției, astfel cum este formulat;
2. Se va comunica părților o copie a prezentei hotărâri.

### VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

### VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 14.07.2021 au fost:** ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru(online), GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZAR MARIA- Membru, MOȚA MARIA – Membru(online), OLTEANU CĂTĂLINA – Membru(online), POPA CLAUDIA SORINA – Membru(online)

**Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.**

**ASZTALOS Csaba Ferenc  
Membru Colegiul Director,  
Președinte C.N.C.D.**

**Data redactării: 28.07.2021**

**Redactată și motivată: ACF/AA**

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executori.