



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 534 din 07.07.2021

Dosar nr.: 305/2020, 16A/2020

Petiția nr.: 2541/04.05.2020, autosesizarea 5874/24.09.2020

Petent:

Instituția care a formulat autosesizarea: Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD)

Reclamați: Hotnews.ro, Asociația „Societatea Online”

Obiect: neștergerea de pe pagina de internet www.contributors.ro a mesajelor homofobe, misogine, rasiste și cele împotriva persoanelor de stânga

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele și domiciliul petentului

1.

Numele și sediul reclamanților

2. Hotnews.ro, Calea Victoriei nr. 21-23, sector 3, București;

3. , Asociația „Societatea Online”, Splaiul Independenței nr. 11, bl. 12, sc. A, et. 3, ap. 12, Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea.

II. Citarea părților

4. S-a solicitat petentului să clarifice obiectul petiției.

5. Părțile au fost citate în condițiile impuse de pandemie.

6. Au fost comunicate către a doua reclamată punctele de vedere ale petentului, punctele de vedere ale reclamatei către petent, fiind solicitate concluzii scrise.

III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

Susținerile petentului

7. Prin petiția **nr. 2541/04.05.2020** petentul arată că reclamatul care administrează pagina de internet www.contributors.ro are o slabă moderare a comentariilor homofobe, misogine, rasiste, respectiv pe criteriul politic .

A deus la dosar înscrisuri.

8. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 2748/12.05.2020** petentul arată că a identificat eronat partea reclamată.



A depus la dosar înscrisuri.

9. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 6658/27.10.2020** petentul a menținut cele arătate anterior.

A depus la dosar înscrisuri.

10. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 1945/12.03.2021** petentul menține cele arătate anterior.

11. Prin concluziile scrise înregistrate la CNCD cu **nr. 3616/17.05.2021** petentul menține cele arătate anterior.

Suștinerea autosesizării:

12. **Autosesizarea nr. 5874/24.09.2020** pune în discuție comentariile homofobe, misogine, rasiste și cele împotriva persoanelor de stânga de pe pagina de internet www.contributors.ro.

Suștinerea reclamațiilor

13. Prima reclamată, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 7204/10.11.2020**, arată că nu are nimic în comun cu pagina de internet www.contributors.ro.

A depus la dosar înscrisuri.

14. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 2565/05.04.2021** a doua reclamată arată următoarele:

- www.contributors.ro este un site de opinii și analize bazat pe voluntariat;
- este angajat activ în combaterea discriminării;
- autorii își pot modera singuri comentariile la propriile articole;
- rasismul și alte fenomene similare pot fi combătute prin discuții;
- nu sunt permise comentarii vădit discriminatorii, utilizatorii sunt rugați să le semnaleze;
- petentul nu a semnalat cazuri concrete de comentarii discriminatorii;
- s-a șters un comentariu al petentului care a avut conținut discriminatoriu la adresa maghiarilor;
- noțiunea de persoane de stânga nu este suficient de clară.

A depus la dosar înscrisuri.

VI. Motivarea în fapt și drept

Legislație și principii

15. **O.G. nr. 137/2000**, la art. 2 alin. 1 prevede: *„Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.*

16. Astfel se poate considera discriminare

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

17. Art. 15 din **O.G. nr. 137/2000** stabilește: „*Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ură rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia.*”

18. În Cauza **Jersild împotriva Danemarcei** CEDO a analizat cazul unui ziarist care a publicat afirmațiile rasiste ale unor persoane de extremă dreaptă, dar care s-a distanțat de respectivele afirmații, criticând comportamentul rasist. Prin **Hotărârea din 23 septembrie 1994** a Marii Camere judecătoria au ajuns la concluzia că ziaristul nepromovând rasismul ci luând atitudine împotriva fenomenului nu poate fi sancționat pentru această faptă, publicarea în acest context a unor afirmații rasiste se bucură de protecția art. 10 al **Convenției europene a drepturilor omului** care definește libertatea de exprimare.

19. În Cauza **Magyar Tartalomszolgáltatók Egyesülete și Index.hu Zrt împotriva Ungariei** în care s-a pus în discuție responsabilitatea deținătorului unei pagini de internet privind comentariile postate, prin **Hotărârea din 2 februarie 2016** judecătoria CEDO au decis că există responsabilitate doar în situația în care deținătorul este avertizat asupra unui conținutului nepotrivit al mesajelor și nu ia măsuri (spre exemplu nu șterge mesajele).

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

20. Colegiul director, conform probelor depuse la dosar, reține că primul reclamat nu are nimic în comun cu pagina de internet care formează obiectul petiției. Astfel, constată că acest reclamat nu are calitate procesuală pasivă.

21. Pagina de interes care formează obiectul petiției este un site de opinii și analize bazat pe voluntariat, angajat activ în combaterea discriminării.

22. În situația în care se sesizează existența unor comentarii jignitoare sau discriminatorii acestea sunt șterse.

23. Colegiul director constată că, având în vedere cazuistica CEDO în domeniu, faptele sesizate nu pot fi sancționate în conformitate cu prevederile **O.G. nr. 137/2000**.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția lipsei calității procesuale pasive invocate de prima reclamată;
2. Faptele sesizate nu reprezintă discriminare conform art. 2 alin. 1 din **O.G. nr. 137/2000**;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: –

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 07.07.2021 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA MARIA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS Csaba Ferenc
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.**

**Redactată și motivată: Haller István
Data redactării: 08.07.2021**

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.