



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 513 din data de 30.06.2021

Dosar nr.: 221/2021

Petiția nr.: 2357/25.03.2021

Petent:

Reclamați: Primarul Comunei Bârsău, județ Satu- Mare, Secretarul Comunei Bârsău, județ Satu- Mare

Obiect: *posibilă faptă de discriminare pe criteriul etnic, săvârșită prin publicarea pe site-ul de socializare – Facebook a unui document oficial provenit de reclamați*

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamaților

2. Primarul Comunei Bârsău, județul Satu-Mare – cu adresa de comunicare la Primăria **Comunei Bârsău, str Deal nr. 277, județ Satu- Mare,**

3. Secretarul Comunei Bârsău, județ Satu- Mare - cu adresa de comunicare la Primăria **Comunei Bârsău, str. Deal nr. 277, Com Bârsău, județ Satu- Mare**

II. Procedura de citare

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 2357/08.04.2021 petentul a fost informat despre primirea petiției, ridicându-i-se din oficiu excepția lipsei calității procesuale active și solicitându-i-se să își precizeze calitatea sa, în vederea îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 7 alin.1 și art. 8 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

5. Petentul nu a dat curs acestei solicitări, cu toate că adresa a fost primită de acesta conform AR din data de 29.04.2021 (fila 6 la dosar).

6. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

7. Petentul sesizează o posibilă faptă de discriminare săvârșită prin publicarea pe site-ul de socializare – Facebook a unui document oficial, care are ca obiect formarea unei gropi de gunoi în Unitatea Administrativ Teritorială Asuaju de Sus, județul Maramureș, document semnat de reclamați. Petentul susține că în finalul documentului se identifică posibila faptă de discriminare desprinsă din textul “Din alte perspective putem trage concluzia că acolo unde se folosesc astfel de platforme de



gunoi este prezentă și popularea zonei cu cetățieni de etnie romă, ceea ce considerăm că nu este în beneficiul celor două UAT-uri!”

9. La solicitarea CNCD nr. 2357/08.04.2021 prin care i s-a ridicat din oficiu exceptia lipsei calității procesuale active și i s-a solicitat precizarea calității sale procesuale, petentul nu a dat curs, cu toate că adresa a fost primită de acesta conform AR din data de 25.03.2021 (fila 4 la dosar).

Sușinerile părților reclamate

10. Părțile reclamate nu au depus niciun punct de vedere cu privire la sesizare.

IV. Cadrul legal aplicabil

Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudența

11. Ulterior analizei celor expuse și a documentelor aflate la dosar, Colegiul director consideră aplicabile sesizării nr. 6378/14.10.2020 dispozițiile:

- art. 11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, aprobată prin Ordinul Președintelui CNCD 144/2008, publicată în M.Of nr. 348/06.05.2008

12. Colegiul director reține că petentul sesizează o posibilă faptă de discriminare ca urmare a unui document oficial, semnat de reclamați, care a circulat pe rețeaua de socializare – Facebook și în finalul căruia se preciza: “Din alte perspective putem trage concluzia că acolo unde se folosesc astfel de platforme de gunoi este prezentă și popularea zonei cu cetățeni de etnie romă, ceea ce considerăm că nu este în beneficiul celor două UAT-uri!”

13. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul, în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”

14. Conform prevederilor art. 5 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor: *“Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare **împotriva sa**”*

15. Potrivit dispozițiilor art. 7 alin. 1 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor *“persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una din persoanele prevăzute la art. 8 alin.1 și 2 sau alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare”.*

16. În plus, din lecturarea actului normativ O.G. 137/2000R, reținem că legiuitorul intern a oferit calitate **procesuală activă în fața C.N.C.D.** doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminarea sau/și organizațiilor neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.

17. Prin urmare, legiuitorul intern practic a limitat persoanele care au calitatea procesuală activă în fața C.N.C.D (din prisma unui interes legitim) la persoana asupra căreia s-a manifestat discriminare și/sau organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării, ceilalți subiecți activi ai discriminării având calitatea procesuală activă doar

în fața instanței de judecată care poate constata fapta de discriminare și restabilirea situației anterioare discriminării.

18. Astfel, prin raportare la prevederile legale mai sus menționate, o persoană poate fi calificată ca având **calitate procesuală activă în fața C.N.C.D.** numai dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- Existența unui interes legitim în combaterea discriminării;
- Existența calității de reprezentant al unei persoane, grup de persoane sau comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare.

19. Prin adresa nr.2357/08.04.2021, petentului i-au fost aduse la cunoștință prevederile art. 7, alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD fiindu-i pus în vedere să răspundă la excepția ridicată din oficiu privind lipsa calității procesuale active.

20. Petentul nu a dat curs acestei solicitări (primită la data de 29.04.2021) nedemonstrând interesul legitim avut.

21. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director urmează să admită excepția lipsei calității procesuale active raportată la obiectul petiției, excepție invocată din oficiu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1 Admiterea excepției lipsei calității procesuale active conform dispozițiilor art. 7, alin. 1 și art. 8, alin. 1 și 2 din *Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, aprobată prin Ordinul Președintelui CNCD nr. 144/2008, publicată în M.Of nr. 348/6.05.2008 raportată la obiectul petiției;*

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 30.06.2021 au fost: DIACONU ADRIAN -Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru (on-line), LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA MARIA – Membru (on-line), OLTEANU CĂTALINA – Membru, POPA SORINA CLAUDIA – Membru (on-line)

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr.138/24.03.2020.

ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD

Data redactării: 19.06.2021
Motivată și tehnoredactată CJ/CCS

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

