



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA NR. 512 din data de 30.06.2021

**Dosar nr.:** 124/2021

**Petiția nr.:** 1466/23.02.2021

**Petentă:** Federația Națională a Asociațiilor Persoanelor cu Dizabilități pentru

**Reclamate:** Raiffeisen Bank, ING Bank, Banca Transilvania

**Obiect:** *posibilă faptă de discriminare pe criteriul handicapului fizic (persoană cu dizabilități – nevăzător), în momentul solicitării serviciilor bancare*

#### I. Numele, domiciliul sau reședința părților

##### Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1. **Federația Națională a Asociațiilor Persoanelor cu Dizabilități (în continuare FNAPD) prin reprezentant legal pentru** – cu sediul în București, str. Radului nr. 2, bl.8A, sc.3, et,1, ap. 42, sector 4

##### Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamaților

2. **Raiffeisen Bank** prin reprezentant legal cu sediul în București, Sky Tower, Calea Floreasca, nr. 246C, cod poștal 014476

3. **ING Bank** prin reprezentant legal cu sediul în București, Expo Business Park, strada Aviator Popișteanu, nr. 54A, Clădirea nr. 3, sector 1, cod poștal 012095

4. **Banca Transilvania** prin reprezentant legal cu sediul în Cluj-Napoca, Cluj, str. G. Baritiu nr.8, 400027.

#### II. Procedura de citare

5. Prin adresa înregistrată sub nr. 1464/12.03.2021 petenta a fost informată despre primirea petiției, ridicându-i-se din oficiu exceptia lipsei calității procesuale active și solicitându-i-se să își precizeze calitatea sa prin depunerea statutului și a unei împuternicirii date de dl. D.V.G., în vederea îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 7 alin.1 și art. 8 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD, publicat în M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008. De asemenea, i s-a solicitat conform art. 11, alin. 1 din cuprinsul Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD să depună toate dovezile pe care se sprijină susținerile sale și să transmită petiția semnată.

6. Petenta a confirmat primirea solicitării CNCD nr. 1464/12.03.2021, dar nu a dat curs acesteia (fila 10 din dosar).

7. Procedură legal îndeplinită.

#### III. Susținerile părților *Susținerile petentei*



8. Petenta sesizează o posibilă faptă de discriminare săvârșită față de., persoană cu dizabilități - nevăzător, căruia i-a fost refuzat de către părțile reclamate serviciul bancar de deschidere a unui cont, pe motivul handicapului său, respectiv pentru că nu poate vedea, citi și semna contractul.

9. La solicitarea CNCD înregistrată sub nr. 1464/12.03.2021, prin care i s-a ridicat din oficiu excepția lipsei calității procesuale active și i s-a solicitat precizarea calității sale procesuale, petenta nu a dat curs, cu toate că adresa a fost primită de acesta conform confirmării transmise pe e-mail în data de 17.03.2021(fila 10 la dosar).

#### **Sustinerile părților reclamate**

10. Părțile reclamate nu au depus niciun punct de vedere.

#### **IV. Cadrul legal aplicabil**

##### **Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudența**

11. Ulterior analizei celor expuse și a documentelor aflate la dosar, Colegiul director consideră aplicabile sesizării nr. 6378/14.10.2020 dispozițiile:

- *art. 11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, aprobată prin Ordinul Președintelui CNCD 144/2008, publicată în M.Of nr. 348/6.05.2008*

12. Colegiul director reține că petenta sesizează o posibilă faptă de discriminare săvârșită față de persoană cu dizabilități- nevăzător, căruia i-a fost refuzat serviciul bancar de deschidere a unui cont bancar de către părțile reclamate pe motivul handicapului său , respectiv pentru că nu poate vedea, citi și semna contractul.

13. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul Președintelui CNCD nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul, în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”.

14. Conform prevederilor art. 5 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor: *”Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa”*

15. Potrivit dispozițiilor art. 7 alin. 1 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor *”persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una din persoanele prevăzute la art. 8 alin. 1 și 2 sau alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare”.*

16. În plus, din lecturarea actului normativ O.G. 137/2000R, reținem că legiuitorul intern a oferit calitate **procesuală activă în fața C.N.C.D.** doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminarea sau/și organizațiilor neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.

17. Prin urmare, legiuitorul intern practic a limitat persoanele care au calitatea procesuală activă în fața C.N.C.D (din prisma unui interes legitim) la persoana asupra căreia s-a manifestat discriminare și/sau organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării, ceilalți subiecți activi ai discriminării având calitatea procesuală activă doar

în fața instanței de judecată care poate constata fapta de discriminare și restabilirea situației anterioare discriminării.

18. Astfel, prin raportare la prevederile legale mai sus menționate, o persoană poate fi calificată ca având **calitate procesuală activă în fața C.N.C.D.** numai dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- Existența unui interes legitim în combaterea discriminării;
- Existența calității de reprezentant al unei persoane, grup de persoane sau comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare.

19. Prin adresa nr. 1464/12.03.2021 (fila 3-4 din dosar), federației petente i-au fost aduse la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD fiindu-i pus în vedere să își precizeze petiția, în sensul indicării cu claritate a dovezilor pe care se sprijină susținerile sale și, de asemenea i s-a ridicat din oficiu excepția lipsei calității procesuale active și solicitându-i-se să își precizeze calitatea sa prin depunerea statutului și a unei împuternicirii date de dl. datelor de identificare ale reclamatului.

20. Petenta nu a dat curs acestei solicitări (primite de către asociația petentă la data de 17.03.2021) nedemonstrând nici interesul legitim și nici calitatea de reprezentant al dlui.. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director urmează să admită excepția invocată din oficiu, respectiv excepția lipsei calității procesuale active.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

## COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

- 1 Admiterea excepției lipsei calității procesuale active conform dispozițiilor art. 7, alin.1 și art.8, alin. 1 și 2 din *Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, aprobată prin Ordinul Președintelui CNCD nr. 144/2008, publicată în M.Of nr. 348/6.05.2008 raportată la obiectul petiției;*
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentei.

### VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

### VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 30.06.2021 au fost: **DIACONU ADRIAN -Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru (on –line), LAZĂR MARIA –**

**Membru, MOȚA MARIA – Membru (on –line), OLTEANU CĂTĂLINA – Membru,  
POPA SORINA CLAUDIA – Membru (on-line)**

**Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr.138/  
24.03.2020.**

**ASZTALOS CSABA FERENC  
Membru Colegiul Director,  
Președinte CNCD**

*Data redactării: 19.06.2021  
Motivată și tehnoredactată CJ/CCS*

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.