



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA nr. 493 din 16.06.2021

Dosar nr.: 935/2020

Petiția nr.: 7257/12.11.2020

Petent:

Reclamat: —

Obiect: hărțuire

#### I. Numele, domiciliul sau reședința părților

##### Numele și sediul petentului

1.

##### Numele și domiciliul reclamatului

2. —

#### II. Citarea părților

3. Petentului i s-a solicitat clarificarea criteriului pentru a putea fi încadrată în prevederile **O.G. nr. 137/2000**, fiind invocată din oficiu excepția lipsei obiectului petiției. Petentul nu a dat curs solicitării, în consecință citarea părților nu a fost necesară.

#### III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

##### Susținerile petentului

4. Prin petiția înregistrată la CNCD **nr. 7257/12.11.2020** petentul invocă o serie de fapte de hărțuire.

#### IV. Motivarea în fapt și drept

##### Legislație și principii

5. **O.G. nr. 137/2000**, la art. 2 alin. 5 prevede: „*Constituie hărțuire și se sancționează contravențional orice comportament pe criteriu de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, gen, orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată, vârstă, handicap, statut de refugiat ori azilant sau orice alt criteriu care duce la crearea unui cadru intimidant, ostil, degradant ori ofensiv.*”

6. **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**, la secțiunea *Obiect vădit nefondat sau lipsă de obiect*, prevede:



*Art. 33. Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția lipsei obiectului petiției când constată că obiectul petiției este în mod vădit nefondat, raportat la domeniul de aplicare al prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.*

*Art. 34*

*(1) Excepția obiectului vădit nefondat sau lipsei obiectului petiției se pune în dezbaterea petentului sau a persoanei interesate care sesizează Consiliul, pentru a-și formula punctul de vedere.*

*(2) Colegiul director acordă un termen petentului sau părții interesate pentru a comunica punctul de vedere.*

*Art. 35*

*(1) Colegiul director soluționează excepția după solicitarea punctului de vedere al petentului sau al părții interesate care a sesizat Consiliul.*

*(2) Necomunicarea punctului de vedere la termenul acordat nu împiedică soluționarea petiției.*

*Art. 36. Consiliul soluționează excepția prin hotărâre a Colegiului director.*

*Art. 37*

*În situația respingerii excepției prin reținerea obiectului raportat la prevederile Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată, aceasta se motivează odată cu fondul în hotărârea prin care se soluționează petiția, potrivit prezentei proceduri interne.*

*a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;*

*b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;*

*c) obiectul petiției;*

*d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;*

*e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;*

*f) semnătura.”*

### **Colegiul director al CNCD reține următoarele:**

7. Petentul, la solicitare expresă, nu a clarificat criteriul pe baza căruia ar fi fost hărțuit, astfel fapta nu poate fi analizată din perspectiva prevederilor **O.G. nr. 137/2000**. În consecință se admite excepția lipsei obiectului raportat la prevederile **O.G. nr. 137/2000** invocată din oficiu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Se admite excepția lipsei obiectului raportat la prevederile **O.G. nr. 137/2000** invocată din oficiu conform art. 33-37 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**;

2. O copie a prezentei hotărâri se trimite către petent.

**V. Modalitatea de plată a amenzii**

—

**VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 10.03.2021 au fost:** ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA MARIA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru

**Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.**

**ASZTALOS Csaba Ferenc  
Membru Colegiul Director,  
Președinte C.N.C.D.**

**Redactată și motivată: Haller István  
Data redactării: 18.06.2021**

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.