



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 474 din 09.06.2021

Dosar nr.: 21/2020

Petiția nr.: 272/16.01.2020

Petentă: Asociația The New Pagan Dawn

Reclamați:

Obiect: Sesizarea vizează mesaje homofobe postate pe rețeaua de socializare Facebook cu privire la persoanele gay, numindu-le "poponari".

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1. Asociația The New Pagan Dawn, prin _____, cu sediul în Maramureș, cu sediul în Baia Mare, Bulevardul București, nr. 8, ap. 14, jud. Maramureș

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

2.

II. Procedura de citare

3. Având în vedere contextul evoluției epidemiologice determinate de răspândirea virusului SARS-CoV-2, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a informat părțile, cu privire la faptul că au posibilitatea de a trimite punctul de vedere în scris (precum și orice alte acte sau dovezi), soluționarea speței urmând a se face în lipsă, cu acordul acestora;

4. Reclamatul a fost citat la dresa indicată de petent în petiție, de 2 ori, însă plicul s-a reîntors la sediul instituției cu mențiunea "destinatar necunoscut". Prin adresa nr. 2654/08.05.2020, s-au solicitat datele de identificare ale reclamatului Direcției pentru Evidența Persoanelor. Urmare citării la adresa indicate de Direcție, plicul s-a reîntors la sediul instituției cu aceeași mențiune "destinatar necunoscut". De asemenea, reclamatul a fost citat și la Universitatea din Cluj, unde presupune petentul că este student, darr plicul s-a întors cu aceeași mențiune.

III. Susținerile părților

Susținerile petentei

5. Petentul, în calitate de președinte al Asociației THE NEW PAGAN DAWN, Sucursala Maramureș, consideră că reclamatul a depășit limitele libertății de exprimare prin mesajele postate pe Facebook la adresa persoanelor LGBT.

Astfel, acesta arată că în urmă unui schimb de mesaje contradictorii pe rețeaua de socializare Facebook, reclamatul a folosit termenul de "poponar". *"Spusele de mai sus sunt adevăruri, cuvântul poponar este, din nefericire că nu ști, un sinonim referitor gay-lor, fiind un termen popular care, dacă te-ai uita în dicționar, este și explicat."*

IV. Motivele de fapt și de drept



Cadrul legal aplicabil. Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudența

6. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

Constituția României:

Art. 1– Statul Român

- (3) România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate.

O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare: art. 2 al. 1 și 15

- ”Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

- “Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ură rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia.”

Ordin nr. 144 din 11 aprilie 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor:

- art. 11 alin. 1 “petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor”.

Aplicarea principiilor la speță

7. Colegiul director constată că reclamatul a postat pe Facebook următorul mesaj “Spusele de mai sus sunt adevăruri, cuvântul poponareste, din nefericire că nu ști, un sinonim referitor gay-lor, fiind un termen popular care, dacă te-ai uita în dicționar, este și explicat.”

8. Conform art. 11 alin. 1 al **Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, „petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor”.

9. Colegiul director nu interpretează această prevedere într-un sens limitativ și nu clasează petițiile care nu conțin numele și domiciliul sau reședința reclamatului, ci depune toate diligențele posibile pentru identificarea reclamatului.

10. Colegiul director constată că au fost trimise adrese către reclamat de trei ori, de două ori la adresa indicată de petent, o data la adresa indicată de Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, însă identitatea reclamatului (incluzând reședința lui) nu a putut fi stabilită.

Având în vedere aceste aspecte, Colegiul director clasează petiția ca fiind incompletă conform prevederilor art. 11 alin. 1 al **Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor**.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările ulterioare, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției ca fiind incompletă (**lipsă reclamat**), conform art. 11 alin. 1 din **ORDINUL nr. 144 din 11 aprilie 2008** privind **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 09.06.2021 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN- Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA MARIA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA CLAUDIA - Membru (online)

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiului director,
Președinte CNCD

Data redactării: 18.06.2021

Redactat și motivat de A.P.G. și H.G

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.