



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 459 din 09.06.2021

Dosar nr: 1006/2020

Petiția nr: 8092/18.12.2020

Petentă:

Reclamat:

Obiect: neplată pensie întreținere minor, victimizare

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petentei

1

Numele și domiciliul reclamatului

2.

II. Citarea părților

3. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare, cu ridicarea, din oficiu, a excepției necompetenței materiale a CNCD, în spetă fiind reclamate aspecte care exced domeniului de aplicabilitate al O.G 137/2000 și care țin de competența exclusivă a instanțelor de judecată

III. Susținerile părților

Susținerile petentei

4. Petenta arată că a depus plângere la Judecătoria Alexandria și că, în dosarul nr. 3978/740/2020, a solicitat schimbarea modalității de exercitare a autorității părintești cu privire la minorul , al cărui tată este reclamatul. De asemenea, petenta a cerut stabilirea unui program clar de păstrare a legăturilor dintre tată și minor, actualizarea pensiei de întreținere cu indicii de inflație și majorarea acesteia în cuantum de 16,5% din salariul net încasat de reclamat

5. Petenta arată că există și două plângeri penale pentru neplata pensiei de întreținere la timp, existând întâzieri de peste 120 de zile. Petenta menționează că a solicitat un punct de vedere referitor la cele reclamate și altor instituții, precum Prefectura Teleorman, Guvernul României și Avocatul Poporului.

6. Prin punctul de vedere depus cu adresa nr.1518/25.02.2021, petenta depune un interogatoriu care dorește să fie luat reclamatului și solicită CNCD să ceară angajatorului reclamatului, Prefectura Teleorman, informații cu privire la salariul net încasat de acesta, sporuri, iar Judecătoria Teleorman – copie după dosarul 3978/7402020, solicitând și analiza unor dosare penale care îl privesc pe reclamat.



Susținerile reclamatului

7. Prin punctul de vedere depus cu adresa nr.3584/14.05.2021, reclamatul invocă excepția necompetenței materiale a CNCD de a se pronunța cu privire la aspectele sesizate de petentă.

IV. Cadrul legal aplicabil

8.- O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare*

- Ordinul nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor

V. Colegiul director al CNCD reține următoarele:

9. Colegiul director reține faptul că petenta s-a considerat discriminată și victimizată deoarece fostul soț refuză plata pensiei pentru întreținerea minorului și nu dorește să aibă relații personale cu acesta.

10. Potrivit Art. 63 alin. 1 din Ordinul nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor, „Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției.”

Potrivit dispozițiilor O.G. nr. 137/2000 republicată, jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă” ce presupune o procedură specială, administrativ-jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile de litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare. Actul de soluționare a unui conflict corelativ dispozițiilor O.G. nr. 137/2000, republicată, este emis de o autoritate administrativă investită, prin lege organică, cu atribuții de jurisdicție administrativă specială (C.N.C.D.), iar actul per se, este susceptibil de a fi atacat în contenciosul administrativ general, sub cenzura instanțelor judecătorești. Aceste aspecte sunt statuate de prevederile art. 16 (independența organului care emite actul), art. 20 (procedura specială), art. 20 alin.6 (principiul contradictorialității și al dreptului la apărare), art. 20 alin.7 (obligativitatea motivării actului), art. 20 alin.9 (procedura de atac în fața instanței de contencios administrativ) din O.G. nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată. De altfel, caracterul administrativ jurisdicțional al actelor adoptate de Colegiul director al CNCD a fost statuat în nenumărate rânduri de instanțele de contencios administrativ (între altele decizia civilă nr. 1960 din 15.05.2008 a Înaltei Curți de Casație și Justiție) Prin Decizia nr. 1.096 din 15 octombrie 2008 și ulterior Decizia nr. 444 din 31 martie 2009 și Decizia nr. 1470 din 10 noiembrie 2009, Curtea Constituțională a statuat că „CNCD este un organ administrativ cu atribuții jurisdicționale, care se bucură de independența necesară îndeplinirii actului administrativ-jurisdicțional și respectă prevederile constituționale cuprinse în art.124 privind îndeplinirea justiției și art.126 alin.(5), care interzice înființarea de instanțe extraordinare”.

11. Astfel, raportat la solicitările petentei și având în vedere că, în spetă, sunt reclamate aspecte care exced domeniului de aplicabilitate al O.G 137/2000, CNCD va constata că nu este competent să soluționeze sesizarea formulată de aceasta în dosarul 1006/2020.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Se admite excepția necompetenței materiale a CNCD.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților:
 - a)
 - c).

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul.

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 09.06.2021 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ANDREI – Membru, HORIA GRAMA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MARIA MOȚA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 11.06.2021
Redactată și motivată: M.M. și M.M

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.