



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 451 din 26.05.2021

Dosar nr.: 603/2020

Petiția nr.: 5118/24.08.2020

Petent:

Reclamat: Penitenciarul-Spital Târgu Ocna

Obiect: calcul incorect al drepturilor salariale

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele și domiciliul petentului

1.

Numele și domiciliul reclamatei

2. Penitenciarul-Spital Târgu Ocna, Str. Crizantemelor nr. 9, Târgu Ocna, județul Bacău.

II. Citarea părților

3. Părțile au fost citate în condițiile impuse de pandemie.

4. S-au comunicat reclamatului punctele de vedere ale petentului, fiind solicitate concluzii scrise.

5. Au fost comunicate către petent punctele de vedere ale reclamatului, către reclamat punctele de vedere ale petentului, fiind solicitate concluzii scrise.

III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

Susținerile petentului

6. Prin petiția **nr. 5118/24.08.2020** petentul arată următoarele aspecte relevante:

- lucrează la penitenciarul reclamat;
- drepturile lui salariale nu sunt calculate corect în conformitate cu deciziile instanțelor de judecată.

A deus la dosar înscrisuri.

7. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 5889/24.09.2020** petentul a solicitat comunicarea stadiului dosarului.

8. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 6688/27.10.2020** petentul a deus la dosar înscrisuri și a acceptat soluționarea cauzei în lipsă.

9. Petentul, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 6854/02.11.2020**, a menținut cele arătate anterior, acceptând din nou soluționarea cauzei în lipsă.

10. Prin concluziile scrise deuse la dosar de către petent, înregistrate la dosar cu nr. 135/11.01.2021, se solicită respingerea excepțiilor, fiind menținute cele arătate anterior.



Sușinerile reclamatului

11. Reclamatul, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 7302/16.11.2020**, arată următoarele:

- invocă excepția de necompetență materială a CNCD, arătând că instanțele pot stabili drepturile salariale;
- invocă excepția de tardivitate, având în vedere că petentul a cunoscut situația în ianuarie 2019;
- excepția lipsei obiectului petiției, pe considerentul că instanțele au stabilit drepturile salariale ale petentului;
- petentul și-a formulat acțiunea în numele sindicatului, fără împuternicire;
- petentul solicită reinterpretația unei sentințe judecătorești;
- există pe rolul instanțelor un proces privind executarea hotărârii anterioare;

A depus la dosar înscrisuri.

12. Reclamatul, prin concluziile scrise înregistrate la CNCD cu **nr. 1536/26.02.2021**, menține cele arătate anterior.

Sușinerile Asociației Civice Stop Discriminării Cetățenilor

13. Asociația a depus la dosar o împuternicire și o cerere de adeziune din partea petentului.

IV. Motivarea în fapt și drept

Legislație și principii

14. **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**, la secțiunea *Vădita necompetență*, prevede:

„Art. 28. Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.

Art. 29. Excepția de necompetență poate fi ridicată de reclamat sau de membrii Colegiului director și în cursul soluționării petiției, sub condiția prevăzută la art. 30.

Art. 30

(1) Excepția de vădită necompetență se pune în dezbateră petentului sau a persoanei interesate care sesizează Consiliul, pentru a-și formula punctul de vedere.

(2) Colegiul director acordă un termen petentului sau părții interesate pentru a comunica punctul de vedere.

Art. 31

(1) Consiliul soluționează excepția de vădită necompetență după solicitarea punctului de vedere al petentului sau al părții interesate care a sesizat Consiliul.

(2) Necomunicarea punctului de vedere la termenul acordat nu împiedică soluționarea petiției.

Art. 32

Consiliul soluționează excepția de vădită necompetență prin hotărâre a Colegiului director.”

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

15. Colegiul director constată că obiectul petiției reprezintă un presupus calcul incorect al drepturilor salariale în executarea unei sentințe judecătorești.

16. Se admite excepția de necompetență materială invocată de partea reclamată, având în vedere următoarele aspecte:

- CNCD, ca instituție aflată sub control parlamentar, respectând principiul separației puterilor în stat, nu poate avea ingerință în activitatea puterii judecătorești;
- calcularea drepturilor salariale excede competențele CNCD, întrucât necesită interpretarea și aplicarea legislației, atribut exclusiv al instanțelor de judecată;
- interpretarea sentințelor judecătorești este atribut exclusiv al instanțelor de judecată;
- executarea sentințelor judecătorești se poate realiza doar prin executorul judecătoresc, CNCD nu are atribuții în acest domeniu.

17. Asociația Civică Stop Discriminării Cetățenilor nu a depus statutul organizației și dovada calității de reprezentant al asociației pentru Băzăvan Dan, în consecință copia prezentei hotărâri nu se va comunica asociației.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență materială invocată de partea reclamată conform art. 28-32 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii: –

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 26.05.2021 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA MARIA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS Csaba Ferenc
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.**

**Redactată și motivată: Haller István
Data redactării: 31.05.2021**

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

