



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

---

### HOTĂRÂREA nr. 449 din 26.05.2021

**Dosar nr.:** 333/2020

**Petiția nr.:** 2669/11.05.2020

**Petent:**

**Reclamată:** Primăria Galați

**Obiect:** petentul reclamă faptul că este o persoană infectată HIV, marginalizată, fără venituri și că nu beneficiază de un ajutor material din partea statului

#### I. Numele, domiciliul sau reședința părților

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

1.

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate**

2. Primăria Galați

#### II. Citarea părților

3. În urma analizării sesizării petentului s-a constatat că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art 11 din Ordinul nr. 144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și prin adresa nr. 1387/22.02.2021 a fost informat petentul că petiția sa are un obiect echivoc și i s-a pus în vedere ca în termen de 15 zile de la primirea adresei să își completeze sesizarea cu clarificarea obiectului petiției raportat la prevederile O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare.

4. Petentul nu a dat curs solicitării Consiliului.

#### III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

##### Susținerile petentului

5. Prin petiția nr. 2669/11.05.2020 petentul precizează următoarele aspecte relevante:

- se consideră expus discriminării, sărăciei și marginalizării sociale de către reprezentanții statului;
- este persoană crescută în sistemul de protecție a copilului Plopeni, fără locuință în prezent, fără venit, are 31 de ani, este bolnav de SIDA/Hepatitis și stare depresivă psihică;
- a făcut diferite cereri către reprezentanții statului prin care a solicitat indemnizație lunară pentru a plăti chiria, acordarea unei locuințe sociale;
- nu i s-au acordat aceste facilități și este expus marginalizării, discriminării și riscului de sărăcie;



- petentul depune documente la dosar.

## Sușinerile părții reclamate

-

## IV. Motivarea în fapt și drept

### Legislație și principii

6. Procedura internoluționarea petițiilor și sesizărilor, la secțiunea **Obiect vădit nefondat sau lipsă de obiect** prevede:

„Art. 33. Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția lipsei obiectului petiției când constată că obiectul petiției este în mod vădit nefondat, raportat la domeniul de aplicare al prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.

Art. 34

(1) Excepția obiectului vădit nefondat sau lipsei obiectului petiției se pune în dezbateră petentului sau a persoanei interesate care sesizează Consiliul, pentru a-și formula punctul de vedere.

(2) Colegiul director acordă un termen petentului sau părții interesate pentru a comunica punctul de vedere.

Art. 35

(1) Colegiul director soluționează excepția după solicitarea punctului de vedere al petentului sau al părții interesate care a sesizat Consiliul.

(2) Necomunicarea punctului de vedere la termenul acordat nu împiedică soluționarea petiției.

Art. 36. Consiliul soluționează excepția prin hotărâre a Colegiului director.

Art. 37. În situația respingerii excepției prin reținerea obiectului raportat la prevederile Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată, aceasta se motivează odată cu fondul în hotărârea prin care se soluționează petiția, potrivit prezentei proceduri interne.”

### Colegiul director al CNCD reține următoarele:

7. Petentul este o persoană infectată cu HIV, fără locuință și fără venit. Arată doar în general și nu în concret problemele cu care se confruntă. La solicitare nu a clarificat obiectul petiției.

8. În consecință se admite excepția lipsei obiectului petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția lipsei obiectului petiției conform art. 33-37 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**.
2. O copie a prezentei hotărâri se comunică petentului.

**V. Modalitatea de plată a amenzii: –**

**VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 26.05.2021 au fost:** ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA MARIA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru

**Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.**

**ASZTALOS Csaba Ferenc  
Membru Colegiul Director,  
Președinte C.N.C.D.**

**Redactată și motivată: A.S. (pct. 1-6), Haller István (pct. 7-8)  
Data redactării: 31.05.2021**

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.