



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 422 din 19.05.2021

Dosar nr.: 23/2021
Petiția nr.: 254/14.01.2021
Petent:

Reclamat: Ministerul Fondurilor Europene – Autoritatea de Management POCU

Obiect: posibilă faptă de discriminare privind procedurile de participare la *Competiția de Planuri de afaceri organizat în cadrul Proiectului "Solidari într-o nouă economie socială, justă și performantă"*

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

- 1.
- 2.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

3. Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene – Autoritatea de Management POCU (în continuare MIPE-A.M. POCU) prin reprezentant legal cu sediul în București,

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

4. Petenții sesizează o posibilă faptă de discriminare cu privire la procedurile de participare la *Competiția de Planuri de afaceri organizat în cadrul Proiectului "Solidari într-o nouă economie socială, justă și performantă" desfășurată de partea reclamată*. Aceștia arată că au depus documentația în termenul stabilit metodologia aplicabilă, dar au fost respinși cu motivația din partea MIPFE - AM POCU că *"propunerile participanților se vor trimite atât în format electronic cât și în format de hârtie până la data de 05. Ianuarie 2021, ora 16 (data înregistrării documentelor la solicitant)"*, prevalând forma transmisă pe hârtie în procesul de evaluare.

III. Procedura de citare

5. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților citand prin adresele nr. 683/29.01.2021, ținând cont de starea de alertă creată de pandemia provocată de virusul SAR-CoV-2. În cuprinsul acestora a fost invocată din oficiu în temeiul dispozițiilor art.28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008, excepția necompetenței CNCD raportată la obiectul prezentei sesizări.

6. Părțile au răspuns la citație prin transmiterea punctului lor de vedere înregistrate la CNCD sub nr..1527/25.02.2021 și nr. 852/05.02.2021trasmisă de petentul C.C..



7. Procedura legal îndeplinită.

II. Susținerile părților Susținerile petentului

8. Petenții sesizează o posibilă faptă de discriminare cu privire la procedurile de participare la *Competiția de Planuri de afaceri organizat în cadrul Proiectului "Solidari într-o nouă economie socială, justă și performantă" desfășurată de partea reclamată*. Aceștia arată că au depus documentația în termenul stabilit metodologia aplicabilă, dar au fost respinși cu motivația din partea MIPE - AM POCU că *"propunerile participanților se vor trimite atât în format electronic cât și în format de hârtie până la data de 05. Ianuarie 2021, ora 16 (data înregistrării documentelor la solicitant)"*, prevalând forma transmisă pe hârtie în procesul de evaluare.

9. Petentul a răspuns la citația transmisă de CNCD prin poșta electronică, înregistrat sub nr. 852/05.02.2021, reluând ideea că transmiterea documentelor a fost făcută potrivit reglementărilor metodologiei, petentul arătând că a transmis în format electronic documentele în data de 05.01.2021 la ora 12,53, iar predarea la curier a acestora a fost în aceeași zi la ora 13,23.

10. Petentul a atașat în sprijinul susținerilor sale metodologia privind aplicarea la *Competiția de Planuri de afaceri organizat în cadrul Proiectului "Solidari într-o nouă economie socială, justă și performantă"*, și răspunsul primit de la reclamat la contestația depusă.

11. Petentul nu a transmis concluzii scrise, care i-au fost solicitate prin adresa CNCD nr. 251655/03.03.2021, transmisă prin poșta electronică.

12. Petenta AMC nu a răspuns la citație și nici la solicitarea CNCD **de transmitere a concluziilor scrise**.

Susținerile părților reclamate

13. Reclamatul a depus un punct de vedere înregistrat la CNCD sub nr. 2557/02.04.2021 cu privire la sesizarea nr.7587/25.11.2020, prin care a susținut următoarele:

- *invocă excepția văditei necompetențe a CNCD în soluționarea prezentei sesizări, excepție invocată în temeiul dispozițiilor OG nr. 137/2000*

- *invocă excepția obiectului vădit nefondat pentru că obiectul petiției nu poate face obiectul noțiunii de "discriminare", așa cum este aceasta cunoscută;*

- Pe fond ca și considerente specifice, reclamatul susține că, în cadrul metodologiei competiției planurilor de afaceri, se menționează *"Propunerile participanților se vor trimite atât în format electronic cât și în format de hârtie, până la data de 05 ianuarie 2021, ora 16,00 (data înregistrării documentelor la solicitant). În procesul de evaluare va prevala forma transmisă pe hârtie"*. Precizând, astfel, termenul pentru primirea planurilor de afaceri ca fiind 05 ianuarie 2021, ora 16,00; reclamatul subliniază că au fost depuse un număr de 110 planuri, cu excepția celor al petenților.

- Publicarea rezultatelor competiției s-a realizat respectând calendarul menționat în cadrul metodologiei și au fost publicate pe site-ul www.alexandrioneducationcenter.ro la data și ora menționată. Urmare a publicării rezultatelor, s-a demarat activitatea transmiterii grilelor de evaluare a celor 112 participanți la competiție, activitate ce a fost laborioasă și care a durat destul de mult. Astfel, reclamatul arată că procesul de evaluare a fost unul corect și echidistant, având în vedere și numărul mic de contestații, respectiv 35 dintre care 2 în afara termenului limită, ceea ce, la o evaluare, ar însemna 31.25%.

- MIPE-AM pentru POCU nu este implicat în procesul de selecție al planurilor sau nu se poate substitui comisiei de evaluare a acestora.

- Responsabilitatea organizării și desfășurării procesului de evaluare și selecție a planurilor de afaceri în vederea finanțării îi revine societății Alexandrion Education Center SRL, în calitate de administrator de schemă.

VI. Cadrul legal aplicabil

Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudența

14. Ulterior analizei celor expuse precum actelor depuse la dosar, Colegiul director consideră aplicabile sesizării nr. 4944/13.08.2020 următoarele dispoziții legale:

- art.4, alin. 2 și art. 32, alin.1 din cuprinsul Constituției României;
- art. 2 alin.1 din cuprinsul OG nr. 137/2000, republicată;
- art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.Of nr. 348 din 6 mai 2008

15. Colegiul director reține că petenții sesizează o posibilă faptă de discriminare cu privire la procedurile de participare la *Competiția de Planuri de afaceri organizat în cadrul Proiectului "Solidari într-o nouă economie socială, justă și performantă" desfășurată de partea reclamată*. Aceștia arată că au depus documentația în termenul stabilit metodologia aplicabilă, dar au fost respinși cu motivația din partea MFE -AM POCU că *"propunerile participanților se vor trimite atât în format electronic cât și în format de hârtie până la data de 05. Ianuarie 2021, ora 16 (data înregistrării documentelor la solicitant)"*, prevalând forma transmisă pe hârtie în procesul de evaluare.

16. **În drept**, potrivit dispozițiilor art.63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, ce prevede că *„(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției. (2) Excepțiile vor putea fi unite cu fondul dacă este nevoie să se administreze dovezi în legătură cu soluționarea în fond a petiției.”* și ale art.64, din aceeași procedură mai sus menționată *„(1) Când în fața Colegiului director se pune în discuție competența acestuia, se va indica instituția sau un alt organ competent. În ce privește prezenta cauză, s-a ridicat din oficiu excepția necompetenței materiale a CNCD, conform art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor care prevede că „Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență atunci când, în mod vădit, constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, asupra căreia Colegiul director trebuie să se pronunțe cu prioritate.*

17. Prin citație, s-a invocat, din oficiu și, ulterior, a fost invocată și de partea reclamată, *excepția necompetenței materiale* a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la faptele sesizate în petiție, respectiv aspecte ce țin de procedurile de participare la *Competiția de Planuri de afaceri organizat în cadrul Proiectului "Solidari într-o nouă economie socială, justă și performantă"* competența aparținând instanțelor de judecată.

18. Analizând aspectele sesizate în petiție, Colegiul director reține faptul că aspectele sesizate în capătul de cerere menționat sunt de competența instanțelor de judecată. Având în vedere susținerile părților și documentele depuse la dosar, Colegiul director urmează să admită *excepția de necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării raportată la obiectul prezentei sesizări*

19. *Având în vedere că prin decizia ce se va lua, urmează să admită excepția necompetenței materiale a CNCD invocate în prezenta cauză, Colegiul director consideră că analizarea fondului cauzei este de prisos cauzei.*

Față de cele de mai sus, în temeiul art.20 alin.(2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției necompetenței a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării raportată la obiectul prezentei sesizări, conform art.28 și 29 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008.
2. Câte o copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 19.05.2021 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIAÇONU ADRIAN – Membru (on-line), HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA MARIA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA SORINA CLAUDIA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr.138/24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 31.05.2021
Motivată și tehnoredactată CJ/CCS

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.